



Autoras: Brarda, Carolina; Comba, Ana Laura; Gómez Semes, Celeste Alicia; Pasotti, Flavia Misela y Rova, Verónica

Documento de conferencia

Las conversaciones: dispositivos que sostienen, generan encuentros, construyen redes

Año: 2023

Brarda, C., Comba, A. L., Gómez Semes, C. A., Pasotti, F. M. y Rova, V. (2023). Las conversaciones: dispositivos que sostienen, generan encuentros, construyen redes. En M. E. López (Comp.), *5° Congreso Internacional entre Educación y Salud. Infancias: Diálogos interdisciplinarios. 60 años de formación profesional ética y humanizante* (pp. 50-57). Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/559>

Las conversaciones: dispositivos que sostienen, generan encuentros, construyen redes

Carolina Brarda¹

Ana Laura Comba²

Celeste Alicia Gómez Semes³

Flavia Misela Pasotti⁴

Verónica Rova⁵

Facultad de Educación y Salud,
Universidad Provincial de Córdoba. Argentina.

Palabras claves: práctica profesionalizante, intervención, infancias, conversación, experiencia.

1. Licenciada en Psicomotricidad, egresada de la Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba, carobrarda96@gmail.com

2. Licenciada en Psicomotricidad, egresada de la Universidad Nacional Tres de Febrero (convenio Untref-Cabred). Docente de la Licenciatura en Psicomotricidad y profesional docente del Departamento Interdisciplinario de Formación Profesional en Educación y Salud. Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba, anacomba@upc.edu.ar

3. Licenciada en Psicomotricidad, egresada de la Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba, semesceleste@gmail.com

4. Licenciada en Psicomotricidad, egresada de la Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba, miselapasotti.mp@gmail.com

5. Licenciada en Psicomotricidad, egresada de la Universidad Nacional Tres de Febrero (convenio Untref-Cabred). Docente de la Licenciatura en Psicomotricidad y profesional docente del Departamento Interdisciplinario de Formación Profesional en Educación y Salud. Facultad de Educación y Salud, Universidad Provincial de Córdoba, vrova@upc.edu.ar

Resumen

En el presente trabajo compartimos, el relato de la experiencia transitada entre docentes y estudiantes recientemente recibidas, en el marco del ASPO frente a la situación epidemiológica del Covid-19, en la Práctica 5: Eje: Intervención Psicomotriz en los distintos ámbitos, unidad curricular del último año de la Lic. en Psicomotricidad de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba; en la cual históricamente trabajamos con situaciones concretas en las que les estudiantes apprehenden el oficio de la clínica en el acompañamiento psicomotor e interdisciplinario, a les niños en la escena misma donde ésta transcurre. La pandemia nos enfrenta con un nuevo escenario individual, colectivo y global, que nos invita a rescatar aquellos sentidos más oportunos a trabajar en la formación de profesionales para acompañar a las Infancias, en este y otros contextos, posibles e imposibles. Los desafíos entonces circulan en torno a: ¿cómo pensar la formación en este contexto?, ¿cómo pensar las formaciones en estrategias y recursos para acompañar a las infancias?

Ante lo inédito de esta situación que irrumpió nuestras prácticas cotidianas, en la incertidumbre, fue necesario repensar aquellos lugares que ocupamos. Las prácticas docentes y extensionistas de la academia nos llevaron a re-inventarnos, abrir senderos y construir nuevos modos posibles de transitar espacios en el “entre” de las pantallas, los hogares, las distancias. En ese “entre”, en el ser siendo, estudiantes y docentes asumimos nuevos posibles que fuimos ocupando en la experiencia de la práctica.

La escritura compartida de este trabajo, pretende acercar en el diálogo, las voces de les actores implicades, involucrades en el proceso, y desplegar el entramado que tejimos a partir de los interrogantes que atravesamos.

Introducción

“Y acaso la formación ¿no podría ser un diálogo entre personas que son capaces de realizar un retorno sobre sí mismas?”

Jean Claude Filloux.

Volvemos el tiempo atrás, vamos a marzo del 2020, comunicado presidencial, todes entramos en aislamiento social, preventivo y obligatorio. Las actividades que fueran posibles serían desplegadas de manera virtual, la docencia universitaria entra dentro de ese campo de “posibles”. No sabíamos ¿cómo?, no sabíamos ¿por cuánto tiempo?, no sabíamos ¿con quiénes?, ¿quiénes podrían?, ¿quiénes podríamos? y la forma en que lo transitaríamos.

Sin embargo, algunas cosas sabíamos, sabíamos que teníamos a cargo dos comisiones de la práctica cinco del último año de la Lic. en Psicomotricidad, con un proyecto de trabajo que les estudiantes eligieron, ligado a la extensión universitaria, cuya raíz es netamente presencial. Es un proyecto para estar allí, poniendo el cuerpo en la construcción del rol de les psicomotricistas para la intervención clínica con las Infancias.

Entre lo incierto y lo cierto al interior del equipo de cátedra las docentes nos preguntábamos ¿cómo transmitir y acompañar el proceso de práctica ligado al acompañamiento de situaciones de la clínica con niñez sin que eso esté ocurriendo de los modos conocidos?, ¿qué ocurre mientras eso no es posible que ocurra?, ¿de qué modo armamos experiencias posibles, nutricias, atentas a la complejidad del contexto que nos atraviesa? Estas preguntas, de las que partimos les docentes, dialogan con las preguntas de les estudiantes a partir de las representaciones que tienen y circulan sobre la práctica, ¿es posible transitar una práctica desde la virtualidad? ¿Cómo desarmar nuestros ideales sobre la práctica para volver a rearmarlos? ¿Cómo hacer espacio para lo nuevo que irrumpe desde la incertidumbre? ¿Cómo acompañar y acompañarnos desde esta realidad virtual para sostener al cuerpo en lo personal y en lo colectivo?

Lo que nos preocupaba y nos convocaba era la práctica profesionalizante, que, cursando el último año de la carrera, nos invitó a desarmar certezas, imaginarios e ideas. En este sentido, fue difícil sostener algo que parecía que no podía ser, aunque siempre hay algo de lo imposible en la tarea educativa, por eso darle valor a este espacio de reflexión y conversación, comprender que la práctica se iba construyendo en el despliegue, se convirtió en el primer desafío.

La triangulación dialéctica entre conversar, escribir y leer

En el intercambio, en el doble desafío de enseñar y aprender, comenzamos a escucharnos y leernos. Partiendo de un foro de presentación que eligió las cartas como punto de inicio, se construyeron nuevas preguntas y propuestas, utilizando, como modo transversal las palabras en las conversaciones, en los escritos, en las lecturas de autores que abren nuevas preguntas, pensamientos y decires. Al decir de Rita Segato (2018) construir un pensamiento en conversación, es la mejor manera de pensar... los cuerpos en co-presencia conversan, el arte y el placer de conversar guardan en sí mismos una creativa incerteza. Así, en esos intervalos que se producen en la conversación, donde lo incierto permite nuevas aperturas, la escritura se convierte, para la práctica, en el camino, en el modo de generar continuidad, cercanía, sostén. En este sentido, cobran valor las palabras de Mara Lesbegueris (2020), quien postula que

“escribir es de algún modo conectarse con el dolor y transformarlo. Duelar las palabras que no encuentro, tramitar las heridas, trabajar con los miedos,

las incertidumbres, las broncas y las inseguridades. Cicatrizar (...) escribir es arriesgarse, atreverse a decir, reinventarse corporalmente” (p. 36).

La escritura colectiva, lugar que permitió enriquecer procesos desde la palabra y la conversación, nos brindó la experiencia de ir armando un trabajo en equipo para dar presencia al cuerpo mientras nos escuchábamos y leíamos. Es así que, dentro del espacio de trabajo la escritura constituyó una práctica dentro de la práctica y un recurso fundamental, pero ¿qué escribir? ¿acerca de qué se escribe en una práctica tan distante a la que siempre escribimos? Las transformaciones que comenzamos a transitar fueron, desde el cuaderno de actas formal de los encuentros presenciales donde escribía una estudiante al azar, a la escritura en duplas de las crónicas de los encuentros que fueron nutriéndose con herramientas digitales reflejando producciones artísticas. Esto nos permitió realizar un pasaje de una escritura de punteo que sólo informa técnicamente, a una escritura donde las conversaciones desde el formato de la crónica, arman relatos, dando cuenta de lo dicho, pero también de lo no dicho. Las crónicas se transformaron en nuestra memoria y en su relectura en nuestras brújulas, donde los puntos cardinales desde donde cada una partió fueron trazando un camino posible.

Conversar, escribir y leer, para luego retomar, volver a conversar, re escribir y releer. ¿Qué leer para acompañar estas experiencias y construir el hacer profesional sensible con las problematizaciones del campo de las infancias? ¿Qué leer que nos toque, nos marque, nos invite a una oración o una pregunta? ¿Qué leer que nos incomode? ¿Qué leer que nos saque por un rato de la pantalla y la virtualidad y nos sitúe allí donde el accionar profesional ocurre? Algunas nociones se vuelven fundamentales para pensar la práctica como revisar la noción de intervención, problematizarla, pensándola desde la especificidad disciplinar y saliendo de ella. Construimos la intervención como un campo de problemas (Fernández, 2007), ya que intervenir con las infancias nos lleva necesariamente al paradigma de la complejidad (Morin, 1995), la perspectiva de derechos y el registro de las implicaciones.

La triangulación dialéctica entre conversar-escribir-leer permite devenir en experiencia en la medida que pensemos en la formación como un proceso crítico, al decir de Liliana Sanjurjo (2017)

las situaciones complejas que nos plantea la práctica requieren algo más que la aplicación mecánica de la teoría. Es necesario que el práctico reconozca y evalúe la situación, la construya como problemática y, a partir de su conocimiento profesional, elabore nuevas respuestas para cada contexto singular. (p. 125)

Las lecturas del campo disciplinar y de otros campos disciplinares abren preguntas en torno a la construcción de la praxis de la Psicomotricidad, ya que atender a las proble-

matizaciones en el campo de las infancias implica atender a la complejidad de la trama social que está en juego, en las dimensiones éticas, políticas, históricas y sociales; analizando dichas dimensiones en torno a la intervención psicomotriz propiamente dicha.

En ese sentido es que trabajamos discutiendo desde los marcos legales que encuadran nuestras prácticas -la ley de salud mental, el paradigma de derecho- siendo la base que permite, por un lado, compartir aquellos interrogantes en la reflexión de las prácticas y por el otro, abrir ejes de análisis. Y a partir de esto, sistematizar las experiencias en el relato del hacer de los profesionales desde las situaciones clínicas y los dispositivos institucionales donde las mismas se encuadran, dar lugar a la intervención como un campo de problema. Enlazar las conversaciones en los procesos de escritura, es una estrategia que permite escribir en dos sentidos: en torno a los interrogantes de la práctica misma y sobre aquellos específicos del hacer disciplinar. La lectura de los mismos en los espacios comunes fue abriendo caminos para pensar y re-pensar modos posibles, creativos de acompañamiento a las Infancias.

Este conversar, escribir y leer situadas en contexto, nos aproximó al trabajo en los diversos ámbitos donde opera el dispositivo clínico (en lo privado y en lo público). Se abrió así, el diálogo entre el relato de psicomotricistas que compartían sus experiencias desde sus territorios de trabajo y la reflexión crítica al interior del grupo para poner en tensión al dispositivo clínico en las formas de realizar el seguimiento de situaciones clínicas, las diversas intervenciones, la realización de informes, el lugar de los diagnósticos, el trabajo en equipo interdisciplinario y el acompañamiento a les niños con sus familias. En este sentido, ¿cómo pensamos a las infancias hoy? ¿Cómo nos vinculamos con ellas? ¿Qué subjetividades estamos construyendo?

Consideraciones finales

Transmutar, producir un cambio, desarmar las estructuras, pero para que resurjan desde otro lugar más sensible, donde el énfasis esté puesto en la escucha, la mirada, el acompañamiento, la atención cálida a otre. De esta manera, reflexionar sobre el sentido de las implicancias, en tanto son ingenuas las pretensiones de neutralidad (Fernández, et al., 2014), es poner en evidencia el compromiso de reflexión crítica que se asume desde la práctica, entendiendo al otre como un entramado de complejidades. Implicarnos desde la acción, el deseo y el compromiso social con una práctica que está dirigida a otros. Pensar con otros y junto a otros también es parte de hacer/construir un espacio que aloja singularidades y que se sostiene desde una red de cuidado, participación y respeto al trabajo colectivo. Porque cuando la realidad desborda todo encuadre previamente establecido, cuando la incertidumbre se hace piel, cuando los espacios no pueden ser habitados por los cuerpos en simultaneidad, se hace necesario el surgimiento de nue-

vos modos, de interrogantes que habiliten el pensamiento colectivo/crítico que abran y posibiliten la construcción de dispositivos que contemplen las diversas realidades de existencia.

En esta otra manera de ir trazando el camino para hacer Psicomotricidad en lo intempestivo, en cada encuentro, el diálogo colectivo permitió hacer campo⁶ aún en contexto de aislamiento social. Quizás como una apuesta al encuentro con otros para interpelar a la práctica y reflexionar sobre las realidades que también convocan a la Psicomotricidad porque forman parte de las construcciones colectivas que atraviesan a lo subjetivo. El encuentro desde lo virtual también sucede en el “entre” profesionales, docentes, estudiantes para estar y transitar un espacio-tiempo donde poner en tensión ciertas problemáticas actuales que hablan del cuerpo, de los malestares, de las situaciones socioculturales, de las “urgencias subjetivas”. ¿Cómo pensar las intervenciones con las infancias ante estas urgencias? ¿Qué clínicas podemos construir? ¿Qué psicomotricidades aparecen?

La pregunta acerca de las psicomotricidades nos convoca a ampliar el campo de nuestras conversaciones, si hay más de una Psicomotricidad posible, suponemos, en la diversidad del “ser psicomotricista”, dice Rodríguez Ribas (2013) “no hay una sola manera de ser psicomotricista, cada uno lo es a su estilo”. Podremos encontrar algunas respuestas y seguramente nuevas preguntas. Los encuentros lograron siempre trascender los objetivos, ¿es posible pensar la intervención clínica con las infancias sin situarnos en contexto, sin conocer las dimensiones institucionales que condicionan y dan sentido a prácticas diversas? El caso a caso, que nos nombra a todos quienes pretendemos hacer de la clínica un modo artesanal, nos enfrenta con la necesidad de abrir los sentidos.

¿Cómo pensar entonces dispositivos que contemplen los diversos contextos en los que se hace Psicomotricidad? ¿De qué manera se pueden enlazar estas nuevas lecturas que nos dejan los relatos con las formas que veníamos construyendo a lo largo de la formación universitaria? Y desde allí, ¿qué dispositivos institucionales necesitan ser repensados, puestos en disputa en el contexto actual?

6. Asquini, I. y Nejamkis, G. (2008). “Hacer campo es estar entre varios orientados hacia un mismo objetivo que es hacer lugar al sujeto (...) De este modo hacer campo es tramar una red entre varios, donde cada uno es un elemento de esa red que sostiene el lugar del sujeto en un marco de autorizaciones mutuas.” (p.30)



Construcciones gráficas de los estudiantes en los espacios de conversación de la unidad curricular Práctica 5, Licenciatura en Psicomotricidad FES-UPC

Referencias bibliográficas

- Asquini, I y Nejamkis, G. (2008) “¿Por qué vale la pena una práctica entre varios?”, en *Dirigir las escuelas primarias hoy. Avatares de la autoridad pedagógica*. Escuela de Capacitación CePA (Centro de Pedagogías de Anticipación), Ministerio de Educación, Ciudad de Buenos Aires. http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Calidad%20Educativa/Dirigir%20escuelas%20primarias%20hoy.pdf.
- Fernández, A. M. (2007). *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Biblos.
- Fernández, A., López, M., Borakievich, S., Ojam, E, Cabrera, C. (2014). La indagación de las implicaciones: un aporte metodológico en el campo de problemas de la subjetividad. *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura* (7) 5-20- <http://anamfernandez.com.ar/wp-content/uploads/2015/03/La-indagaci%C3%B3n-de-las-implicaciones.-UN-APORTE.-AR-CIS-2014.pdf>.
- Lesbegueris, M (2020). *Géneros y Psicomotricidad. Las corporeidades en clave feminista*. Biblos.
- Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- Rodríguez Ribas, J. A. (2013). *La Práctica psicomotriz en el tratamiento psíquico*. Octaedro.
- Sanjurjo, L (2017). La formación en las prácticas profesionales en debate. *Revista del Cisen Tramas/Maepova*, 5 (2), (pp. 119-130). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6939231>.
- Segato, R (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad*. Prometeo Libros.