



Autoras: [Abba García Vieyra, Candela](#); [Cortez, Natalia Antonella](#); [Pistoni, Rocío Belén](#); [Rivero Berterretch, Martina](#) y [Romero Marsonet, Florencia](#)

Trabajo final de grado

La escritura académica frente a los nuevos escenarios: Covid-19. Cursar el Taller de Trabajo Final de la Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Provincial de Córdoba durante el año 2020

Trabajo final presentado para la obtención del grado de Licenciatura en Psicopedagogía.
Facultad de Educación y Salud. Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2022

Directora: [D'Andrea, Jaquelina](#)

Codirectora: [Rodríguez, Claudia](#)

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Trabajo final

**LA ESCRITURA ACADÉMICA FRENTE A LOS NUEVOS ESCENARIOS: COVID-
19. CURSAR EL TALLER DE TRABAJO FINAL DE LA LICENCIATURA EN
PSICOPEDAGOGÍA EN LA UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA
DURANTE EL AÑO 2020**

Autoras

Abba García Vieyra, Candela

Cortez, Natalia Antonella

Pistoni, Rocío Belén

Rivero Berterretch, Martina

Romero Marsonet, Florencia

Directora

D'Andrea, Jaquelina

Co-directora

Rodríguez, Claudia

2022

Agradecimientos

Este breve apartado está dedicado a quienes nos acompañaron y apoyaron a lo largo de todo el recorrido vivenciado durante estos largos años. Desde que iniciamos el camino en la Facultad de Educación y Salud, hasta ahora que nos toca despedirla con las emociones a flor de piel.

En primer lugar queremos agradecer a nuestras familias y amistades por ser nuestro sostén siempre que lo necesitamos. Por actuar como pilares fundamentales en nuestras vidas y por acompañar, escuchar y abrazar cada vez que fue necesario.

Gracias a todos los docentes que con su gran profesionalismo nos guiaron en este hermoso recorrido de formación académica. Cada uno de ellos ha dejado huellas imborrables en nosotras.

Queremos destacar a la Lic. Andrea Roxana Arnoletto quién con su inmensa vocación nos ha acompañado a lo largo de la elaboración de nuestro proyecto.

Gracias a las estudiantes entrevistadas, quienes nos dedicaron su tiempo y compartieron sus experiencias para que podamos llevar adelante nuestra investigación.

Y por último, agradecemos profundamente a la Facultad de Educación y Salud por alojarnos. Por convertirse en nuestro hogar durante tantos años y brindarnos este espacio de infinitos aprendizajes para permitirnos cumplir nuestro sueño de ser Licenciadas en Psicopedagogía.

| | |
|---|-----------|
| Resumen | 4 |
| Introducción | 5 |
| Capítulo 1: Aproximación a la Alfabetización Académica dentro de la Licenciatura en Psicopedagogía en la UPC | |
| 1.1 Psicopedagogía y Aprendizaje | 12 |
| 1.2 Conceptualización de Alfabetización y de Alfabetización Académica | 13 |
| 1.3 Programa de Alfabetización Académica | 14 |
| 1.4 El lugar que ocupa el TFL y el Reglamento en la Licenciatura en Psicopedagogía..... | 15 |
| 1.5 En cuanto a los contenidos y planificación de la cátedra de TFL 1 y TFL 2 | 18 |
| Capítulo 2: Escenarios de cambios en la Escritura Académica en el marco de la situación epidemiológica | |
| 2.1 Contexto de pandemia: Covid 19..... | 19 |
| 2.2 Escritura Académica en contexto de Pandemia | 20 |
| 2.3 Modos de conocer/aprender y estar conectados en un contexto de pandemia | 21 |
| 2.4 Aspectos vinculados a cuestiones emocionales | 23 |
| Capítulo 3: Acercamiento al proyecto metodológico: estrategias desarrolladas durante la investigación | |
| 3.1 Aspectos significativos de la investigación cualitativa | 25 |
| 3.2 Construcción e interpretación de datos: entrevistas grupales y narrativa docente | 26 |
| 3.3 Muestreo cualitativo intencional..... | 27 |
| 3.3.1 Delimitación de categorías y subcategorías conceptuales..... | 28 |
| 3.3.2 Triangulación de datos..... | 30 |
| Capítulo 4: Descripción de las concepciones de los estudiantes y la docente a partir de los testimonios | |
| 4.1 Aprender desde entornos virtuales | 31 |
| 4.2 Prácticas de acompañamiento docente..... | 33 |
| 4.3 Procesos de escritura | 36 |
| 4.4 Vínculos y emocionalidades | 39 |
| Reflexiones finales | 43 |
| Referencias bibliográficas | 48 |
| Anexos | 53 |

Resumen

El presente trabajo de investigación sostiene como principal objetivo indagar las prácticas de enseñanza vinculadas a la escritura de textos académicos en el trayecto final de la formación académica. El objetivo implicó conocer las configuraciones en el modo de escribir de los estudiantes que transitaron el Taller de Trabajo Final de la Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Provincial de Córdoba. También la forma en que se abordó el acompañamiento por parte de los docentes en el proceso de producción, el cual se llevó a cabo en el contexto de aislamiento social por la pandemia Covid-19.

Para dar respuesta al problema de investigación se adoptó un diseño cualitativo que permitió poner en el centro de la misma la voz de los principales involucrados, es decir, de las estudiantes y la docente que formaron parte del espacio curricular “Taller de Trabajo Final” en el año 2020. Para la recolección de información, la construcción de categorías y la interpretación de datos se utilizaron diversos instrumentos metodológicos como las entrevistas semiestructuradas que fueron llevadas a cabo a través de la plataforma de Google Meet, dirigidas a tres grupos de estudiantes quienes ya habían transitado el Taller de Trabajo Final. Además, la docente de cátedra facilitó una narrativa escrita y compartió las clases con sus respectivas grabaciones, donde detalla el proceso de acompañamiento de los dos cuatrimestres de TFL en la carrera de la Lic. En Psicopedagogía en el ciclo lectivo 2020.

Palabras clave: Alfabetización académica - Escritura acompañada- Pandemia Covid 19
- Taller de Trabajo Final de Licenciatura.

Introducción

Desde la cátedra de Taller de Trabajo Final de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía se propone a los estudiantes de quinto año realizar un ejercicio de investigación, desde el proyecto de “Escritura acompañada en la elaboración del Trabajo Final de las carreras de grado de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba” enmarcado en una línea de investigación de Alfabetización Académica y dirigida por la Licenciada María Eugenia Lopez y la Especialista Claudia María del Valle Rodríguez, avalada por la Secretaría de Investigación y Posgrado de dicha Facultad.

El proyecto tiene como objetivo indagar las prácticas de enseñanza en relación a la elaboración de los Trabajos Finales de las carreras de grado; a fin de pensar-describir aquellas estrategias utilizadas para desarrollar las competencias de los estudiantes y reflexionar sobre las posibilidades y limitaciones que a partir de ellas se construyen.

La producción de géneros académicos es fundamental para la alfabetización académica en la universidad, ya que ésta contribuye a la inmersión en campos disciplinares específicos, cuyo discurso es objetivo de aprendizaje para aquellos que se inician tanto en las disciplinas como en la investigación. En este contexto, la elaboración del Trabajo Final de las carreras de Licenciatura en Pedagogía Social, Licenciatura en Psicomotricidad y Licenciatura en Psicopedagogía cobra especial relevancia, ya que su escritura es requisito para el egreso del estudiante. Frente a ello, la figura del profesor metodólogo y contenidista, juegan un papel importante, en la medida que se configuren espacios y diseñen estrategias de acompañamiento a lo largo del proceso de producción textual del mismo.

Escribir en la universidad es un proceso distinto al que se realiza en los niveles educativos anteriores, por lo cual los estudiantes a su ingreso experimentan dificultades (Carlino, 2003). Estas dificultades no responden sólo a la falta de formación previa en géneros académicos, sino fundamentalmente a las nuevas exigencias a las que se ven enfrentados ante la solicitud de producciones escritas por parte de sus profesores.

La escritura es una competencia comunicativa presente en la vida académica universitaria; así se escriben informes, proyectos, reseñas, resúmenes, presentaciones. En este sentido, es posible expresar que se “trata de una capacidad propia del desarrollo lingüístico y cognitivo no producido espontáneamente, sino que resultaría conveniente apoyar, ofreciendo los recursos educativos correspondientes” (Di Stefano et al. 2003, p. 2, citado en Ochoa Sierra, Ligia, 2000, p. 99)

Concebida así la escritura, es responsabilidad de las instituciones y los sujetos involucrados, ocuparse de desarrollar esta competencia comunicativa; posibilitando a los

estudiantes adentrarse en la disciplina y en sus modos de decir y ver las cosas, en las estrategias que se emplean para legitimar el conocimiento que se produce, en los contextos sociales y comunicativos que condicionan los textos. Así, escribir no sólo es parte de la cultura académica-institucional sino también es participar de la recreación de dicha cultura.

Elaborar un Trabajo Final es un proceso que involucra múltiples subprocesos donde la figura del profesor es fundamental para ofrecer herramientas y procedimientos que familiaricen al estudiante con los modos de decir y argumentar de la disciplina.

En el marco de los planes de estudio de las carreras de grado (Psicomotricidad, Psicopedagogía, Pedagogía Social) de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba existen dos espacios curriculares denominados Taller de Trabajo Final de Licenciatura 1 y 2, que se presentan como una instancia de cierre de la formación. Estos están a cargo de profesores que ofician de metodólogos, quienes convocan profesores contenidistas que son miembros de las líneas de investigación de la FES, proponiendo acompañamiento y orientación a los estudiantes en el proceso de elaboración del mismo.

Por ello, la existencia de un acompañamiento y la manera en la que se lleve a cabo, se constituye en una intervención fundamental. En esta línea, el Programa de AA se desprende del interés por acompañar a los estudiantes en la adquisición de las competencias discursivas del ámbito académico, científico y profesional, del Programa de Alfabetización Académica. “Lectura, escritura y oralidad, mientras se enseña y se aprende”. El mismo, tiene como propósito acompañar a los profesores en la promoción de las prácticas discursivas del ámbito académico. Parte de la idea de que todos los docentes universitarios tienen la responsabilidad de incorporar la lectura y escritura como objetos de enseñanza, diseñando experiencias de aprendizaje que las involucren, a fin de que los estudiantes adquieran las competencias en torno a éstas, y de este modo se favorezca el desempeño académico y la preparación para el ejercicio profesional que realizará a futuro.

Partiendo del Programa de AA y la línea de investigación sobre Lectura y Escritura académica, se definió la temática “La escritura académica frente a los nuevos escenarios: covid-19. Cursar el Taller de Trabajo Final de la Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Provincial de Córdoba en el año 2020”. Por ello, se inició una búsqueda de antecedentes, es decir, publicaciones en donde se indaga sobre el tema que se propuso investigar.

El primer antecedente significativo se denomina: *Aprender en la Virtualidad* (Joseph M, Duart y Albert Sangrá 2020) refiere a cómo las TICS influyen en el proceso clave para adquirir, transformar, recrear y desarrollar conocimiento. La relación entre educación y

virtualidad tiene un potencial que es crear entornos virtuales de aprendizaje, es decir, espacios de relación en que se pone de manifiesto que no es únicamente la acción directa entre docente y estudiante la que educa, sino que también lo es el espacio como lugar de encuentros significativos.

El segundo antecedente recuperado refiere a *Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina* (Exposito, Cy Marsollier, R 2020). Alude a explorar las estrategias, recursos pedagógicos y tecnológicos utilizados por los docentes en el modelo de educación virtual implementado durante el confinamiento preventivo y cierre de establecimientos educativos, dispuesto ante la situación de emergencia sanitaria mundial por el COVID-19. El análisis de los datos evidenció las desigualdades existentes en cuanto al uso de tecnologías y recursos pedagógicos digitales. Dichas diferencias se manifiestan en relación con el tipo de gestión, el nivel educativo, la situación socioeconómica de los alumnos, el rendimiento académico y el apoyo por parte de la familia del estudiante.

El tercer antecedente pertinente a la temática, *La escritura como bien social*, dentro del cual se pudo identificar el artículo número dos, titulado como *El acompañamiento en las prácticas de escritura en Psicopedagogía* (Olivieri, A; Lopez, M & Molina, A 2018-2019). Las preocupaciones que se abordaron en esta presentación se relacionan con el modo singular que adquieren las problemáticas de alfabetización académica en la formación de grado de la carrera de Psicopedagogía y específicamente en el proceso de elaboración de los Trabajos Finales de Licenciatura. Entre estos intereses específicos, el foco está puesto en la enseñanza de la escritura académica, ya que a través de este proceso los docentes pueden desplegar la enseñanza de prácticas discursivas aprendidas a lo largo de la formación que incluyen modos sobre formas de escribir desarrollados al interior de la comunidad académica.

Luego de realizar un breve recorrido acerca de los antecedentes, con el objetivo de ampliar y enriquecer la investigación, se planteó como pregunta problema lo siguiente: ¿Qué cambios surgieron respecto a la escritura de los estudiantes y las prácticas de acompañamiento docente durante el proceso de elaboración del Taller de Trabajo Final en la Facultad de Salud y Educación de la Licenciatura en Psicopedagogía en el año 2020 siendo este un contexto de virtualización?

A partir de este interrogante general se desprenden ciertos aspectos más específicos. En primer lugar, se hace relación a cómo es aprender desde entornos virtuales y surgen preguntas como ¿Cuáles son las potencialidades y limitaciones vividas por los estudiantes a través de las pantallas en relación al espacio, tiempo y recursos?

Respecto a las prácticas de acompañamiento docente ¿Qué estrategias de enseñanza hubo en el cursado? ¿Cómo fue el acompañamiento de la escritura por parte de la docente? ¿Cómo fueron los modos de evaluación en época de covid (2020)?

En cuanto a los procesos de escritura ¿Cómo fue el proceso de búsqueda y selección de información para la escritura? y respecto a la escritura colectiva ¿Cómo fueron los roles y la organización grupal? Por último, se plantean preguntas relacionadas a los vínculos y emocionalidades a lo largo del recorrido, tanto entre el equipo de estudiantes como el vínculo pedagógico con la docente.

Partiendo de estas cuestiones, surge la tabla de categorías y subcategorías conceptuales en el capítulo 3.3.1, en donde se lleva a cabo la interpretación de la información obtenida a lo largo de todo el recorrido de esta investigación.

Por tales motivos se indagó acerca de qué es la alfabetización académica y los cambios que se generaron en la misma en el contexto de la pandemia Covid-19. Dando lugar a un concepto central de esta investigación, Carlino (2005, 2013) conceptualiza a la misma como:

El conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridos para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior. Designa también el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional, precisamente en virtud de haberse apropiado de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso (2005-2013, p.5)

A su vez, la autora señala que los modos de escribir no son iguales en todos los ámbitos y advierte contra la tendencia a considerar que la alfabetización sea una habilidad básica que se logra de una vez y para siempre. También cuestiona la idea de que aprender a producir e interpretar lenguaje escrito es un asunto concluido al ingresar en la educación superior.

Para llevar adelante esta investigación se definieron dos objetivos generales, por un lado, indagar específicamente en los cambios de los modos de escribir de las estudiantes y por el otro, hacer hincapié en el acompañamiento docente en el marco del Taller Final de Licenciatura en Psicopedagogía, en la Facultad de Educación y Salud - FES, de la Universidad Provincial de Córdoba- UPC durante el ciclo lectivo 2020 (ASPO).

A partir de este propósito, se constituyeron los siguientes objetivos específicos:

- Describir cómo se abordan las prácticas de acompañamiento en relación a la escritura en el Taller de Trabajo Final de la FES, en el contexto de virtualidad.

- Explorar la escritura en el proceso de elaboración del Trabajo Final por parte de los estudiantes en un contexto de virtualización.
- Reconocer los límites (debilidades, obstáculos, dificultades, restricciones) y potencialidades que describen los estudiantes durante el proceso de escritura del Trabajo Final en contexto de pandemia.
- Identificar las formas de vinculación entre los estudiantes al interior de los grupos de trabajo y con el docente de la comisión de TFL.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se realizó un recorrido teórico sobre la conceptualización de alfabetización académica desarrollando el concepto de escritura académica y explicitando luego cómo se vieron modificadas las mismas en contexto de pandemia y ASPO. Ante esta nueva realidad mundial, fue necesario comprender aquellas rupturas y cambios que se produjeron y que a la vez implicaron distintos desafíos. La dificultad de encontrarse personalmente en función del contexto sanitario le dio prioridad a las tecnologías como formas de comunicarse cotidianamente.

En cuanto a la metodología de investigación se optó por un enfoque de tipo cualitativo, coherente con el Programa de AA y la línea de investigación que da marco a este Trabajo Final. Para definirlo se tomaron aportes de Maxwell:

El diseño en investigación cualitativa es un proceso iterativo que involucra “virajes” (Geertz, 1976, p. 235) hacia atrás y adelante entre diferentes componentes del diseño, evaluando las implicancias de los propósitos, teoría, preguntas de investigación, métodos, y amenazas de validez de uno por el otro. Tal modelo interactivo es (...) compatible con la definición de diseño como disposición de elementos que rigen el funcionamiento de un estudio (1996, p.3).

De esta manera el autor concibe el diseño de investigación como “estructura subyacente e interconexión de los componentes del estudio” (1996, p.3) que se afectan unos a otros e implica la necesidad de mantener una coherencia interna entre dichos componentes.

Para llevar a cabo el proceso de investigación, se seleccionaron diferentes instrumentos de producción de datos que permitieron abordar la problemática. En primer lugar se empleó la entrevista, la cual estuvo dirigida a tres grupos de estudiantes del espacio curricular Taller de Trabajo Final de Licenciatura en el marco de la Universidad Provincial de Córdoba del año 2020. A partir de las mismas se pudo conocer y captar las experiencias y significados vividos del mundo cotidiano de los sujetos entrevistados.

Como segunda instancia y con el fin de enriquecer el trabajo de investigación, la docente de cátedra facilitó una narrativa escrita en donde detalla el proceso de acompañamiento en el cursado de TFL 1 y TFL 2. Además, la misma compartió otros materiales como las grabaciones de clases, los documentos y avances de cada grupo en particular, con sus respectivas tutorías grabadas por la plataforma de Google Meet.

A partir de lo expuesto anteriormente el trabajo de investigación se organiza en cuatro capítulos. El primero es denominado “Aproximación a la Alfabetización Académica dentro de la Licenciatura en Psicopedagogía en la UPC”, en el mismo se conceptualiza la Psicopedagogía y el Aprendizaje, siendo este último su objeto de estudio. Además, aparecerán las nociones de Alfabetización y Alfabetización Académica, detallando específicamente el Programa de Alfabetización Académica que tiene como propósito acompañar a los profesores de las cuatro carreras que se dictan en la Facultad de Educación y Salud. También se describe el lugar que ocupa el Taller de Trabajo Final y el Reglamento en la Licenciatura en Psicopedagogía así como también los contenidos y planificación de la cátedra de TFL 1 y TFL 2.

El segundo capítulo “Escenarios de cambios en la Escritura Académica en el marco de la situación epidemiológica” hace referencia al contexto de pandemia Covid-19, en donde se establecieron dos fases: una de aislamiento social y otra de distanciamiento social. Los modelos de enseñanza pasaron a ser virtuales, por eso resultó pertinente preguntarse ¿Cómo fue la Escritura Académica en este contexto particular? Aquí se ponen en juego elementos como la no presencialidad, los contenidos, la tecnología, la pedagogía, entre otros. Por último, se dio lugar a cuestiones vinculadas a lo emocional ya que a partir del ASPO y la DISPO los sujetos vivieron cambios en todos los aspectos de sus vidas.

Dentro del tercer capítulo “Aproximaciones al proyecto metodológico: Estrategias seleccionadas para la investigación” se presentan las decisiones metodológicas tomadas para la investigación, la cual se sitúa desde un enfoque cualitativo. Sumado a lo anterior, surgió la necesidad de construir instrumentos que permitieran cumplir con los objetivos de este Trabajo Final, por ende se elaboró un guión para realizar entrevistas semiestructuradas que fueron llevadas a cabo a través de aplicaciones digitales. Finalizando se hace referencia al muestreo cualitativo intencional y se da lugar a la construcción y delimitación de categorías y subcategorías conceptuales.

Por último, en el cuarto capítulo “Interpretaciones de las concepciones de los estudiantes y la docente a partir de los testimonios” se lleva a cabo la interpretación de los datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a las estudiantes y además se retoma la

narrativa presentada por la docente de cátedra. Como estrategia, se utiliza la triangulación de datos en donde combinan observaciones, perspectivas teóricas, fuentes de datos y metodologías (Denzin, 1978)

Capítulo 1: Aproximación a la Alfabetización Académica dentro de la Licenciatura en Psicopedagogía en la UPC

1.1 Psicopedagogía y Aprendizaje

La psicopedagogía es una disciplina reciente que surge en Argentina entre los años 50 y 60 cuando en el sistema educativo comienzan a surgir interrogantes acerca de porqué los alumnos no aprenden en la escuela. Giannone y Gomez (2007) sostienen que la psicopedagogía surge en el área de la educación frente a dos problemáticas: el fracaso escolar en la escuela común y en relación al área de discapacidad. La formación de los maestros ocupa un lugar principal en los intentos de dar respuesta a esta problemática. Otras disciplinas como la medicina, pedagogía, psicología, psiquiatría intentaron dar respuestas a estos interrogantes que no lograban resolver. A raíz de esto, surge un entrecruzamiento de las mismas, naciendo así la psicopedagogía como un área específica que tiene como objeto de estudio al sujeto en situación de aprendizaje, el cual se encuentra atravesado por un contexto histórico-social.

Marina Muller (1993) sostiene que la psicopedagogía se nutre de otros campos, en cuanto “su objeto-sujeto es tan complejo y de tan múltiples facetas” (Muller, 1993:20) que hay que recurrir a muy diversas disciplinas, que no surgieron directamente para responder a la problemática del aprendizaje, pero que “aportan para la reflexión y para operar en el campo psicopedagógico”.

En relación a la psicopedagogía y al aprendizaje, este último refiere a la construcción de conocimientos a través de una constante interacción con el mundo, en función de la cual se van otorgando significación a los objetos, comprendiendo sus características y relaciones. El aprendizaje no se reduce a lo meramente escolar, sino que los sujetos aprenden y resignifican sus experiencias a lo largo de toda su trayectoria vital. Por tal motivo es interesante preguntarse acerca de ¿Qué implica aprender? En relación a ello, Schlemenson afirma lo siguiente:

Aprender es mucho más que saber, es una forma de abrirse hacia el mundo; participar de novedades; progresar y enriquecerse (...) Es un complejo proceso de transformación e incorporación de novedades, por el que cada sujeto se apropia de objetos y conocimientos que lo retraen o enriquecen psíquicamente de acuerdo con el sentido que los mismos le convocan (1996, p.11)

A su vez, Filidoro (2004) refiere al aprendizaje como un proceso de construcción y apropiación del conocimiento que se da por la interacción entre los saberes previos del sujeto y ciertas particularidades del objeto. El mismo se da en situación de interacción social con pares donde el docente interviene como mediador del saber a enseñar.

Se puede decir que el aprendizaje siempre estará vehiculizado y sostenido por una historia, por vínculos con los otros, intereses y necesidades propias de cada sujeto. Si se piensa en la trayectoria de los estudiantes universitarios que asistieron al Taller de Trabajo final durante el año 2020, cada recorrido es factible de mostrar singularidades ancladas a sus historias, contextos sociales y temporalidades.

1.2 Conceptualización de Alfabetización y de Alfabetización Académica

La alfabetización comienza mucho antes del aprendizaje formal de la lectura y escritura. La centralidad de la palabra escrita en nuestra cultura permite dar cuenta que dicho proceso comienza desde el momento en que el sujeto está inmerso en una realidad sociocultural, por eso es un concepto amplio y complejo vinculado a la historia de las sociedades y sus instituciones. Es un proceso permanente y progresivo que dura toda la vida donde alfabetizar no es solamente enseñar el sistema de escritura sino que es un desafío que trasciende ampliamente la alfabetización en el sentido estricto. El estar alfabetizado no es aplicar la lectura y la escritura sino que consta de brindarle al sujeto herramientas, habilidades y capacidades para que interactúe en su entorno con la información disponible. Como sostiene Lerner (2003):

Aprender a leer y a escribir es un proceso que no termina, que se amplía y enriquece constantemente. Cada vez que leemos un texto de un nuevo formato o sobre un nuevo tema aprendemos a leer, aprendemos-nos demos cuenta de ello o no algo acerca de la lectura; cada vez que producimos un nuevo texto confrontamos nuevos problemas y encontramos nuevas soluciones, aprendemos así algo nuevo acerca de la escritura (p.56).

Al respecto, Schlemenson (1997) afirma que:

leer y escribir se caracterizan por ser actividades representativas que dan cuenta de cómo un sujeto interpreta el mundo que lo rodea. Este proceso implica la producción subjetiva, cognitiva e intelectual, a partir de las cuales se van ordenando en una secuencia de

niveles de complejidad crecientes hasta alcanzar la comprensión del sistema de escritura convencional donde escribir implica un proceso de construcciones y reconstrucciones, donde se asimila y se producen acomodaciones (p.52).

En relación con lo planteado, Carlino (2013) sugiere una re-conceptualización de la alfabetización académica, considerándola como:

Proceso de enseñanza que puede (o no) ponerse en marcha para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas. Es el intento denodado por incluirlos en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los universitarios aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etcétera, según los modos típicos de hacerlo en cada materia. Conlleva dos objetivos que, si bien relacionados, conviene distinguir: enseñar a participar en los géneros propios de un campo del saber y enseñar las prácticas de estudio adecuadas para aprender en él. En el primer caso, se trata de formar para escribir y leer como lo hacen los especialistas; en el segundo, de enseñar a leer y a escribir para apropiarse del conocimiento producido por ellos (p.355).

1.3 Programa de Alfabetización Académica

Este Trabajo Final de Licenciatura denominado “La Escritura Académica frente a los nuevos escenarios: Covid-19” se inscribe en el Programa de Alfabetización Académica que tiene como propósito acompañar a los profesores de las cuatro carreras que se dictan en la Facultad de Educación y Salud - FES (Licenciatura de Psicopedagogía - PSP, Licenciatura en Pedagogía Social-LPS, Licenciatura en Psicomotricidad - PSM y Profesorado Universitario en Educación Especial- PUEE) en los procesos de alfabetización académica de sus estudiantes.

El Proyecto denominado *Las Prácticas de Enseñanza de Lectura y Escritura Académica en la formación de los estudiantes de las carreras de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba* invita a pensar desde sus fundamentos que el "adentrarse en la cultura académica requiere asumir nuevas formas de aprender y nuevos modos de

estudiar, comprometerse con un proceso de alfabetización académica que favorezca la inserción un área de conocimiento específica".

Esta propuesta se orienta a instalar en el ámbito universitario la reflexión sobre las prácticas de enseñanza vinculadas a la lectura y escritura de textos académicos, indagar qué y cómo se lee y escribe en la universidad desde la perspectiva de los estudiantes y de los docentes de las carreras de la FES, por lo cual, conforme con lo especificado en este proyecto se puede afirmar que haber adquirido habilidades básicas para la lectura y la escritura no alcanza para comprender los textos de estudio en su complejidad, pues son necesarios conocimiento lingüísticos y de los discursos de cada disciplina.

Como sostienen Lerner y otros (1997) "aprender a leer y escribir es un proceso que no termina, que se amplía y enriquece constantemente. Cada vez que leemos un texto de un nuevo formato o sobre un nuevo tema aprendemos a leer, aprendemos-nos demos cuenta de ello o no-algo acerca de la lectura; cada vez que producimos un nuevo texto confrontamos nuevos problemas y encontramos nuevas soluciones, aprendemos así algo nuevo acerca de la escritura" (p.52).

El enfoque teórico que orienta la propuesta es psicogenético, psicolingüístico y psicoeducativo. Desde este marco se abordan los procesos de relevamiento y análisis de las prácticas de enseñanza, también el mismo guiará la elaboración de secuencias de enseñanza en las diversas unidades curriculares convocadas.

1.4 El lugar que ocupa el Taller de Trabajo Final y el Reglamento en la Licenciatura en Psicopedagogía

A partir de preguntarse el lugar que ocupa el Taller de Trabajo Final en la Licenciatura en Psicopedagogía se retoman algunas nociones centrales de la Resolución Rectoral N°0179/2016 que crea la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía y se describen en el siguiente apartado y se profundizan en el anexo de la siguiente investigación.

La carrera de Licenciatura en Psicopedagogía es de modalidad plena, siendo esta una carrera de grado con una duración de cinco años y dos mil ochocientos treinta y dos horas reloj. Los objetivos de la carrera es formar Licenciados/as en Psicopedagogía con una sólida preparación teórica y práctica que garantice el ejercicio profesional responsable, ético, competente, creativo, crítico y humanista.

El taller es uno de los formatos curriculares que pueden tener los espacios académicos previstos en las carreras de licenciaturas, junto con materias y seminarios. Se considera que la fuerza principal de este formato está puesta en el trabajo colaborativo y en equipo, generando

la posibilidad de volver a construir, mirar y producir diversas escrituras desarrollando una mirada crítica y reflexiva.

Para concluir con la formación universitaria dentro de la Facultad de Educación y Salud, todos aquellos estudiantes que cursan el último año de la Licenciatura en Psicopedagogía, deben realizar la elaboración de un ejercicio de investigación en el marco del Taller de Trabajo Final. Este proceso se considera como una instancia indispensable para la formación, cuya función específica es preparar investigadores en el campo disciplinar y que además requiere un enriquecimiento del bagaje referencial y simbólico en función del cual los estudiantes se profesionalizan.

El TFL es parte del proceso formativo de grado en la etapa de culminación de los estudios. Su construcción se desarrolla en el marco del cursado de los TFL 1 y TFL 2, unidades curriculares correspondientes a los planes de estudios de las carreras. El TFL constituye el resultado de una práctica investigativa de los estudiantes sobre un tema pertinente al campo disciplinar, en la que se espera que demuestren la adquisición de ciertas competencias básicas y acordes al nivel formativo de grado. El producto final de este proceso de aprendizaje consiste en la construcción de un texto académico científico (Ver anexo).

1.5 En cuanto a los contenidos y planificación de la cátedra de TFL 1 y TFL 2

La realización del ejercicio de investigación se desarrolla en el marco del cursado de Talleres de Trabajos Finales de Licenciatura 1 (primer cuatrimestre) y 2 (segundo cuatrimestre). Ambos tienen una carga horaria de cuatro horas semanales y proponen ciertos objetivos y contenidos específicos. El programa de TFL 1 está dividido en cuatro módulos: primero se encuentra el proyecto de investigación en donde se explicitan las diferencias entre el proyecto de investigación e informe escrito y también el reglamento. Se desarrollan las incumbencias del profesional psicopedagogo y además los enfoques de investigación, (cualitativo-cuantitativo) y los diferentes componentes de un proyecto de investigación.

En segunda instancia se da la elección del tema y construcción del problema, como así también la revisión crítica de la literatura respecto del tema seleccionado y del problema formulado. Se realiza una lectura de antecedentes y diálogo con otras investigaciones, marco teórico/contexto conceptual y cómo realizar un buen relevamiento de investigaciones y buscadores académicos.

En tercer lugar los aspectos metodológicos en donde se tienen en cuenta los objetivos y factibilidad, objetivos y rigurosidad metodológica, la definición del abordaje metodológico, la formulación de estrategias y herramientas metodológicas acordes al problema de

investigación, los sujetos o participantes, instrumentos y modalidades de recolección de datos, procedimientos previstos, actividades y cronograma tentativo. Por último, se encuentra la escritura académica de proyectos en donde se tienen en cuenta las consideraciones generales, el reglamento, el estilo de la redacción científica, el uso de la palabra del otro, cita textual, paráfrasis y sistema de referencias bibliográficas, además de las convenciones de normas APA. Los objetivos expuestos en el programa de TFL 1 son los siguientes:

- Promover la elaboración de un Proyecto de Trabajo Final de Licenciatura y con ello la apropiación de herramientas epistémicas y metodológicas para la conducción de investigaciones en ciencias sociales y humanas y, específicamente, en psicopedagogía; Adquirir habilidades procedimentales adecuadas para la redacción del informe final.
- Entrenar a los y las estudiantes en tareas de investigación tales como planteamiento de problemas de investigación, confección de contextos y marcos teóricos, discusión de bibliografía y antecedentes de investigación, utilización de herramientas metodológicas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas.
- Propiciar la utilización de principios de calidad y honestidad intelectual en las producciones investigativas grupales.
- Contribuir a la formación de una visión clara respecto de los alcances e implicancias que caracterizan la tarea de elaborar un trabajo final de licenciatura.
- Otorgar a los y las estudiantes los conocimientos y habilidades necesarias para hablar y escribir adecuadamente e intervenir y participar en la recepción, producción, reproducción y circulación de los saberes especializados de los ámbitos académicos.

Una vez finalizado y aprobado el primer cuatrimestre, es decir, el TFL 1 se continúa con el desarrollo de la planificación de TFL 2 que se concibe como una profundización de los Proyectos de Trabajo Final de Licenciatura elaborados en el taller anterior. El curso se sustenta en una perspectiva que considera a las metodologías, estrategias y técnicas de investigación como recursos disponibles para avanzar en el conocimiento de los problemas de la realidad social, de la manera que el investigador considere más apropiada para lograr sus objetivos. El investigador recurre a ellas aprovechando las fortalezas que cada una tiene para dar cuenta de las dimensiones de los problemas que se propone estudiar.

Describiendo el TFL 2, se mencionan los objetivos del mismo:

- Adquirir los conocimientos y las habilidades necesarias para abordar problemas teóricos y prácticos de la realidad social mediante trabajos de investigación.

- Desarrollar con pertinencia los diversos componentes de un diseño metodológico.
- Adquirir conocimientos y habilidades para la construcción de instrumentos de construcción de datos cualitativos y cuantitativos y para el abordaje de procesos de trabajo de campo.
- Adquirir conocimientos y habilidades conducentes a la producción de datos en terreno.
- Adquirir conocimientos y habilidades para abordar procesos de análisis de datos tanto primarios como secundarios.
- Aplicar los aspectos sustanciales de la escritura académica para la redacción del informe final.

El taller de Trabajo Final se vale de los contenidos abordados en Epistemología, Métodos cuantitativos, Métodos cualitativos ya que para elaborar el trabajo final se requiere todos aquellos procedimientos trabajados en dichas asignaturas. Es la continuación directa de la producción realizada en TFL 1. Los alumnos de cada comisión ya alineados en una determinada línea de investigación presentada por los equipos acreditados en la Universidad continúan durante este taller la producción y escritura de sus trabajos.

Este espacio curricular articula directamente con las líneas de investigación que se desarrollan en la Facultad de Educación y Salud; ya que cada una de las Comisiones de la Cátedra se vincula a un proyecto y desde allí los distintos grupos continúan con la elaboración de sus propuestas de práctica de investigación iniciadas en TFL 1 (Ver anexo).

Capítulo 2: Escenarios de cambios en la Escritura Académica en el marco de la situación epidemiológica

2.1 Contexto de pandemia: Covid-19

Con el surgimiento de la pandemia, en Argentina, el Estado tomó medidas sanitarias siguiendo las sugerencias de la Organización Mundial de la Salud, estableciendo dos fases, una de aislamiento social y el otro distanciamiento social para prevenir el contagio masivo y la propagación del virus de Covid-19. La primera fase fue denominada Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) donde los ciudadanos que trabajaban en actividades esenciales como agentes de salud, supermercados, farmacias, eran los únicos habilitados para circular, mientras que el resto de los habitantes debían mantenerse resguardados en sus hogares. En una segunda etapa, se decretó la fase Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DISPO) que habilitó la apertura de actividades con el uso de barbijos, manteniendo dos metros de distancia con las personas y la utilización de alcohol como elemento de higiene cotidiana.

La situación epidemiológica y las normativas dispuestas trajeron numerosas transformaciones afectando de manera repentina los escenarios educativos. Particularmente en la FES implicó la suspensión de las clases presenciales y el empleo de diversas estrategias para lograr sostener el ciclo lectivo 2020, requiriendo a los involucrados utilizar medios tecnológicos para poder desplegar modalidades de enseñanza y aprendizaje a distancia, mediante la utilización de diversas mediaciones que posibilitaron la comunicación virtual.

A partir de esta modalidad se volvieron cotidianas dos formas de encuentros virtuales, que ya eran utilizadas por diversas plataformas como Meet o Zoom, por un lado la sincrónica, que implica que los convocados a esa reunión se conecten en un horario prefijado y que se mantengan conectados durante el tiempo previsto. Por otro lado está la asincrónica, en donde no hay conexión en el mismo horario para todos los convocados a esa tarea o actividad, cada uno accede autónomamente en el momento más conveniente a la plataforma donde están los materiales.

Los encuentros sincrónicos se llevaron a cabo utilizando la plataforma virtual educativa, un entorno que facilita la interacción continua y dinámica entre docentes y estudiantes, siendo un apoyo en la enseñanza presencial. Los estudiantes tienen acceso a las aulas virtuales de las distintas unidades curriculares, en donde encuentran toda la información que los docentes publican organizada en diferentes secciones: noticias, presentación, clases,

calendario, archivos, sitios, foros, wikis, mensajería interna, pudiendo acceder en cualquier momento y desde cualquier computadora o dispositivo móvil con conexión a internet.

Además, permite acceder a un calendario con las fechas importantes, recibir noticias sobre la cursada, acceder a foros, disponer ordenadamente los materiales, no sólo documentos de texto como apuntes de clase, pautas de trabajo, materiales digitalizados, guías de trabajos prácticos sino también imágenes, videos, presentaciones, animaciones, sonidos, sitios web, diagramas dinámicos o interactivos.

2.2 Escritura Académica en contexto de Pandemia

Existen diferentes formas de enseñar y aprender, y que en el ámbito universitario adoptan particularidades. Es por ello que haremos mención a dos modelos de enseñanza o tradiciones en el ámbito universitario, tomando los aportes de la psicología educacional (Carlino, 2005) y de la lingüística (Cassany; 2004):

En un modelo, la tarea académica consiste en un sistema de roles donde es el docente quien transmite conocimientos y el estudiante escucha ciertas explicaciones; esperando que él mismo fuera de clases elabore sus propias conclusiones. En otro modelo, se espera que el docente no solo diga lo que sabe, sino también que proponga actividades de lectura previa para que los estudiantes piensen y se pregunten sobre ciertos contenidos. Frente a esto, Carlino (2005) menciona que la alfabetización académica es:

Es un conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior (p.13).

En relación a la vinculación entre lectura y escritura, destacamos a Arnoux, Di stefano y Pereira (2010):

La lectura está involucrada en el proceso de escritura no solo porque al escribir convocamos diversas maneras los textos ya leídos o leemos como consulta o búsqueda de datos otros textos sino también porque leemos nuestro propio escrito para continuarlo adecuadamente, evaluarlo y revisarlo (...) Pero también podemos escribir a medida que

leemos. Subrayados, notas marginales, líneas verticales, signos de exclamación o de interrogación son formas de apropiación del texto, huellas en él de un sujeto lector (p.161).

En este sentido, la escritura académica presenta características particulares en donde se unen diversos criterios que permiten lograr la comprensión de aquello que se quiere transmitir. Del mismo modo, puede formar parte del proceso de aprendizaje, de manera que los estudiantes comiencen a manejar las claves y criterios que rigen este tipo de producciones, conocimientos que serán útiles en el desempeño profesional posterior. En este sentido, es necesario reconocer que la escritura es un proceso cognitivo complejo, en el cual confluyen una serie de habilidades y conocimientos, así como también factores personales, afectivos y sociales.

El ingreso al ámbito universitario implica nuevos aprendizajes y desafíos que los estudiantes deben enfrentar. Tal es el caso del Covid 19, donde la lectura y escritura se trasladaron de las aulas al hogar, dificultando el tiempo y espacio, generando a su vez confusión y frustración con las tareas, obligando al uso de dispositivos. También, el proceso de escritura presentó sus desafíos como ser el de elaborar y producir con un vocabulario académico y específico. Al momento de escribir, se deben tener en cuenta ciertas reglas que aseguren su validez y confiabilidad; pero al mismo tiempo debe ser un texto claro, de lectura agradable. Por ello, la tarea de escribir un trabajo final no es simple, exige nuevas competencias de escritura que no siempre han sido desarrolladas y que representan un proceso de aprendizaje. Dicha producción para las estudiantes que transitaban el Taller de Trabajo Final 2020, implicó ciertos desafíos personales.

Por último, tomamos los aportes de Corte (2018) “La escritura académica abarca todos aquellos tipos de textos que son producidos en el contexto universitario, tanto por los estudiantes como también por los docentes e investigadores, y que tienen como objetivo la difusión del conocimiento científico” (p4). Dentro de los textos que forman parte de la escritura académica se pueden encontrar exámenes escritos, informes académicos, artículos, tesis de grado, tesinas, monografías, ensayos, entre otros.

2.3 Modos de Conocer/ Aprender y estar conectados en un contexto de pandemia

La educación virtual “Es una modalidad de enseñanza -aprendizaje compuesto por varios elementos a destacar, la no presencialidad, los contenidos, la tecnología y la pedagogía”(Sánchez-Pujalte *et al.*2021,p. Durante el año 2020 el desafío que se presentó tanto

para estudiantes como docentes, fue la implementación de nuevas estrategias que intentaron asegurar la continuidad del vínculo pedagógico. A partir de ello se trató de fortalecer modos colectivos de construir conocimiento y compartir experiencias, donde las plataformas virtuales como en el caso de la FES plataforma “E-ducativa” contribuyeron a los vínculos y diálogo entre estudiantes y docentes siendo fundamentales para el proceso de enseñanza- aprendizaje. Es por ello que la educación virtual involucró la necesidad de “un seguimiento personalizado del aprendizaje, priorizar modelos de evaluación centrados en el proceso, fomentar el aprendizaje colaborativo, así como trabajar el desarrollo emocional. La modalidad de educación a distancia exige mayor autonomía y organización que la educación presencial”(Sánchez-Pujalte, et al, 2021 , p.3)

El uso de la tecnología permitió el desarrollo de nuevas competencias y habilidades ya que los docentes y estudiantes se vieron en la necesidad de reaprender y adoptar nuevas herramientas tecnológicas o de profundizar el conocimiento tecnológico que tenían. Es por ello que lo mencionado anteriormente ha dependido en gran parte de los recursos o medios de producción que cada uno ha podido poner a disposición de su tarea. Gracias al desarrollo de nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC), fue posible gran parte del proceso de aprendizaje, ya que brindan la posibilidad de formarse desde cualquier lugar con la única condición de contar con las herramientas y los medios necesarios de conectividad para acceder a la información.

Entre las estrategias que se propiciaron se encuentran las videollamadas por las plataformas de Google Meet o Zoom que permitieron el poder compartir documentos, exponer Power Point, entre otros. De esta manera se llevaron adelante dos modalidades de encuentro en la virtualidad: por un lado, el encuentro asincrónico en donde se tenía en cuenta el seguimiento y la entrega de las producciones de los estudiantes en fechas previamente pactadas. Y por el otro, el encuentro sincrónico el cual cobró un valor relevante ya que en esa instancia formativa se coordinaron reuniones por videollamada entre docentes y estudiantes en los horarios de clases.

A su vez, la educación virtual puso en evidencia desventajas ya que la hora de realizar los encuentros sincrónicos los cuales exigía disponer de los recursos materiales propios, como tener conexión a internet y dispositivos tecnológicos para poder acceder. Estos

cambios dejaron en evidencia la inestabilidad en el diseño de políticas para la era digital. Debido a la crisis económica, la gran mayoría de la población experimenta dificultades para acceder a este tipo de escenarios de aprendizaje por la falta de dispositivos digitales, falta de conectividad, y escaso conocimiento sobre el uso de las TIC .

2.4 Aspectos vinculados a cuestiones emocionales

A la hora de interpretar a los estudiantes y docentes se tiene en cuenta, desde una mirada psicopedagógica, el contexto que los atraviesa. Por eso, es pertinente interrogar acerca de ¿Qué sucedió con las cuestiones emocionales de los sujetos estudiantes y los docentes en esta última etapa de cursado? Se piensa en la situación de los estudiantes del último año que comenzaban a realizar su Trabajo Final, una etapa tan ansiada y esperada cuando se acerca el fin de la trayectoria educativa que se vió completamente afectada a raíz de la pandemia.

A partir del ASPO y DISPO los estudiantes y profesores vivenciaron cambios en todos los aspectos de sus vidas, desde el plano educativo, lo laboral, hasta las relaciones sociales se vieron completamente afectadas. También, en todos los niveles educativos experimentaron y aún lo siguen haciendo numerosas transformaciones en sus rutinas. En tiempos de pandemia, la comunicación virtual interpela el carácter de lo presencial siendo la oportunidad de lograr un encuentro. Como se mencionó anteriormente, la primera fase fue denominada Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) donde los ciudadanos que trabajaban en actividades esenciales eran los únicos habilitados para circular, mientras que el resto de los habitantes debían mantenerse resguardados en sus hogares. En una segunda etapa, se decretó la fase Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DISPO) que habilitó la apertura de actividades con el uso de barbijos, manteniendo distancia entre las personas y la utilización de alcohol como elemento de higiene cotidiana.

A partir de los aportes de Sánchez-Pujalte *et al.* (2021) es que se sostiene que la pandemia “generó malestar psicológico, emocional e incertidumbre para el alumnado y el profesorado universitario “(p.4). Además, plantea que a los estudiantes “lo que mayor malestar emocional generó fue la inaccesibilidad al material educativo, ya que la universidad no garantiza la asignación de computadoras, dispositivos electrónicos o conexión a internet” (Sánchez-Pujalte *et al.* 2021,p.4) ya que en algunos hogares, no todos contaban con recursos tecnológicos que garantizaban la continuidad del vínculo pedagógico.

Por otro lado, siguiendo la misma línea de los autores, los docentes no fueron ajenos a estos cambios, ” quienes han asumido el desafío de diseñar estrategias de evaluación que se adapten a los entornos virtuales en el aprendizaje”(Sánchez Díaz et al ,2021,p.44). La

implementación de lo virtual en algunos casos generó emociones encontradas, ya que se tenía “una percepción negativa sobre las bajas competencias que poseían en el manejo de las TIC” (Sánchez-Pujalte *et al*,2021,p4).

Siguiendo con la misma línea, el autor expresa que es pertinente ver los contextos que los sujetos transitan, es por ello que circunstancias como el Covid-19 presentan desafíos, tanto para los estudiantes como para los docentes los cuales se vieron atravesados por los, aislamientos, limitaciones en tecnología, responsabilidades de cuidado y restricciones en el hogar .”Todo este proceso generó ansiedad, estrés e incertidumbre por lo desconocido, en quienes protagonizan el proceso de enseñanza-aprendizaje”(p.42). La modalidad tradicional implicaba trabajar en las aulas de manera presencial, “el docente al tener que migrar a una clase virtual tiene que adaptar sus estrategias, lo cual provoca cierta incertidumbre por lo nuevo y no dominado”. (Sánchez Díaz *et al*,2021,p.42)

Capítulo 3: Acercamiento al proyecto metodológico: estrategias desarrolladas durante la investigación

3.1 Aspectos significativos de la investigación cualitativa

En este capítulo se hará foco en las decisiones metodológicas tomadas para la presente investigación, la cual se sitúa desde un enfoque cualitativo que “abarca distintas orientaciones y enfoques, diversas tradiciones intelectuales y disciplinarias que se fundan, muchas veces, en diferentes presupuestos filosóficos y que despliegan renovadas estrategias de recolección y de análisis de los datos” (Vasilachis, 2009, p. 6).

Se tomará a Taylor y Bodgan (1987) los cuales sostienen que el enfoque de la metodología cualitativa “refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.20). Este tipo de investigación también se caracteriza como flexible y circular ya que según lo que plantea Mendizábal (2006) las investigaciones que responden al diseño flexible se predisponen a estar en constante revisión no solo por parte del investigador, sino también al mismo proceso de investigación ya que en estos pueden producirse cambios en las preguntas guía del proyecto, en los modos de producción de datos, entre otros.

Como parte del proceso metodológico de esta investigación, hubo una instancia anterior en la cual se realizó una revisión de antecedentes a nivel nacional y local. La información provino de tesis doctorales, libros de texto y artículos científicos. Dichos temas fueron: aprender en la virtualidad, virtualidad y educación en tiempos de covid-19 y por último la escritura como bien social.

Luego, se definió la pregunta de investigación que guió el Trabajo Final, ¿Qué cambios surgieron respecto a la escritura de los estudiantes y las prácticas de acompañamiento docente durante el proceso de elaboración del Taller de Trabajo Final en la Facultad de Salud y Educación de la Licenciatura en Psicopedagogía en el año 2020 siendo este un contexto de virtualización? y de la misma se desprenden los objetivos ya mencionados anteriormente: describir cómo se abordan las prácticas de acompañamiento en relación a la escritura en el Taller de Trabajo Final de la FES, en el contexto reciente de virtualidad; explorar la escritura en el proceso de elaboración del Trabajo Final por parte de los estudiantes en un contexto de virtualización; reconocer los límites (debilidades, obstáculos, dificultades, restricciones) y potencialidades que describen los estudiantes durante el proceso de escritura del Trabajo Final en contexto de pandemia y finalmente identificar las formas de vinculación entre los estudiantes al interior de los grupos de trabajo y con el docente de la comisión de TFL.

3.2 Construcción e interpretación de datos: entrevistas grupales y narrativa docente

A partir del interés de indagar sobre el acompañamiento de la escritura académica en situación de pandemia, surgió la necesidad de construir instrumentos que permitieran cumplir con los objetivos de esta investigación. Es por eso, que se elaboró un guión para realizar entrevistas semiestructuradas llevadas a cabo a través de aplicaciones digitales (como Meet y Whatsapp) utilizadas como medio para conectar con los estudiantes de la comisión seleccionada de las cátedras.

Al respecto Mallimaci & Giménez Bèliveau (2006) mencionan que:

La entrevista semiestructurada aparece como un instrumento privilegiado, a través de ellas podemos permitirnos escuchar mejor al entrevistado en sus idas y venidas por distintos momentos, podremos seguirlo en los diversos ambientes en que transita, y lo encontraremos en las esferas de actividad en la que su vida se desenvuelve (p. 192).

Si bien el entrevistador tiene en mente cierto guión, se habilita una desestructuración, abriendo paso a diversos aportes que enriquecieron la labor investigativa. Cabe destacar que los tópicos desarrollados a lo largo de la entrevista fueron: Trabajo Final en pandemia, escritura y lectura, acompañamiento docente, aprendizaje y aspectos vinculados a lo emocional. El guión de preguntas establecido contaba con cierta flexibilidad para habilitar y generar ese espacio dónde existiera la posibilidad de repreguntar en caso de que sea necesario. También, se tuvo en cuenta ciertos criterios como por ejemplo: el orden en el que se presentan las preguntas, el logro del rapport, el contexto de la realización de la entrevista (por ejemplo que sea en un momento conveniente para el sujeto conocido), entre otras.

Para llevar adelante esta tarea se tuvo en cuenta el criterio de accesibilidad ya que se contaba con algunos contactos conocidos y luego la docente facilitó las direcciones de otros e-mails grupales creadas al efecto de favorecer la comunicación docente-grupos de estudiantes durante el cursado de TFL 1 y 2. La aplicación Whatsapp permitió sostener una comunicación ágil y flexible con las entrevistadas incluyendo la posibilidad de realizar videollamadas.

Para la realización de las entrevistas, se estableció un primer contacto con las estudiantes para coordinar horario y tiempo de las mismas. Se requirió de un ambiente que resulte cómodo y natural para quienes participaron de manera que se logre cierta interacción propicia para la conversación en torno a la temática de interés. En este caso se seleccionó Google Meet que es una aplicación que permite realizar reuniones a través de videollamada

en donde se puede grabar la pantalla (en 2020 y 2021 todos los docentes y estudiantes tuvieron habilitada la función grabar en Meet desde la plataforma Educativa), permitiendo registrar la entrevista. Es pertinente aclarar que los encuentros fueron grabados con el consentimiento de las participantes y se aclaró que su identidad sería resguardada.

En relación al método de registro, se recurrió a la grabación de voz y lo extra discursivo (gestos, tono de voz, postura corporal) se apuntó en notas manuales. Según Mallimaci & Giménez Bèliveau (2006) “Las grabaciones de las entrevistas deben ser transcritas en su totalidad y conservadas en su formato original ya que elementos, sentidos, inflexiones a los que entonces no prestamos atención pueden adquirir relevancia en un nuevo contexto” (p. 201). Una vez que las entrevistas fueron efectuadas, se transcribieron para realizar su correspondiente análisis interpretativo.

Además de las entrevistas que sirvieron como fuentes documentales (al quedar transcritas) de análisis interpretativo, se trabajó con otro tipo de fuente documental, producida por la docente de la comisión: la narrativa docente. Tomando los aportes de Suarez & Ochoa (2005) se puede aserir que las narraciones escritas por docentes con diferentes experiencias muestran qué hace y qué sabe un maestro considerado pedagógicamente competente. Recuperar y conceptualizar esos saberes que fueron adquiriendo y recreando en su trayectoria, permite convertirlos en dispositivos de formación.

Cabe destacar que además de las experiencias vividas por los estudiantes, se tuvo en cuenta el proceso educativo desde la dimensión subjetiva del docente, como protagonista de la reflexión de su propio hacer narrando o escribiendo una historia de cómo ha ocurrido cierto suceso, en este caso, el proceso de TFL. La narración de su propia experiencia permite poner de manifiesto las decisiones o saberes que el docente toma en el proceso de su quehacer profesional, favoreciendo la reflexión y significación de lo narrado constituyendo así una fuente válida de información.

3.3 Muestreo cualitativo intencional

Cuando se habla de muestreo en la investigación cualitativa, no se refiere a un muestreo probabilístico, sino a un muestreo intencional y razonado que comprende solo una porción del universo, y no toda su totalidad. Es decir, las unidades de análisis, que pueden ser diversas, son sujetos que dan cuenta de su visión de la realidad. Como lo menciona Salgado (2011) en el ámbito del muestreo probabilístico se dispone de alternativas que tienen como

fundamento la teoría de la probabilidad y entre sus características se destaca la preocupación por que cada una de las unidades de análisis tenga una probabilidad conocida de ser elegida.

En la investigación cualitativa no importa el número de unidades de análisis, sino lo que interesa es la profundidad y comprensión del conocimiento del objeto de estudio que permite obtener resultados generalizables para el universo, dentro de los límites de la representatividad. La misma, está dada por la comprensión de la naturaleza del objeto social y de las características de las relaciones sociales dadas por los participantes. Por ello Salgado (2011) menciona que algunos de los interrogantes que se plantean giran en torno al significado que éstos tienen para los sujetos que los protagonizan. Por eso, es importante el lugar que los participantes ocupan dentro del contexto social, cultural e histórico del que son parte.

Cada unidad o conjunto de unidades es intencionalmente seleccionada por sus posibilidades de ofrecer información profunda y detallada sobre el tema de interés para abordar en dicha investigación. Es por ello, que la iniciativa de la selección de la muestra surgió por medio del contacto establecido entre algunas estudiantes y por la facilitación de la docente de cátedra, ya que la misma nos brindó los contactos de los grupos que ya habían presentado su Trabajo Final, los cuales estaban aprobados. Es por ello que en primer lugar, se generó una comunicación con los estudiantes para comentarles la propuesta, solicitando a los mismos que participen voluntariamente en una reunión por Google Meet, con el fin de desarrollar sus experiencias respecto a los objetivos generales y específicos planteados en la introducción.

En dicha muestra y gracias a la aceptación y participación de cada integrante es que se entrevistó y se explicitó la información. Por ejemplo: en el caso del grupo 1 la aceptación de dos miembros del equipo de cuatro estudiantes; en el grupo 2 una de las tres integrantes, mientras el grupo 3 fue entrevistado en su totalidad. Esto permitió profundizar sobre sus discursos, sus experiencias en el proceso de escritura y cómo fueron los acompañamientos durante el cursado ya que las unidades de análisis, sus significados, perspectivas son en las que se centra la investigación cualitativa.

3.3.1 Delimitación de categorías y subcategorías conceptuales

Luego de la interpretación de datos de las entrevistas y la narrativa docente se procedió al análisis interpretativo y a la selección de cuatro categorías de análisis que están compuestas por subcategorías. Se consideró importante traer la voz de los partícipes, ya que los mismos fueron los que vivieron y experimentaron estos modos de aprender durante la

pandemia. Para reservar la identidad de los entrevistados a lo largo de la redacción del capítulo, los grupos serán mencionados de la siguiente manera: grupo uno, grupo dos y grupo tres.

La primera categoría, con el título *Aprender desde entornos virtuales* hace hincapié en las potencialidades y limitaciones vividas por los estudiantes a través de las pantallas en relación al espacio, tiempo y recursos utilizados.

La segunda categoría *Prácticas de acompañamiento docente* se divide en dos subcategorías, estas son acompañamiento y estrategias de los docentes y modos de evaluación en época de Covid.

En tercer lugar se encuentran los *Procesos de escritura* dividiéndose en dos subcategorías, los mismos abarcan el proceso general de escritura y recopilación de información por un lado; y por otro lado la escritura colectiva, los roles y la organización grupal.

Por último, la cuarta categoría, hace mención a los *Aspectos vinculados a lo emocional*, comprendiendo los vínculos entre compañeras y docentes teniendo en cuenta las emociones atravesadas a lo largo del recorrido.

Tabla 1. Categoría y Subcategorías

| Categorías | Subcategorías |
|--|--|
| Aprender desde entornos virtuales | <ul style="list-style-type: none"> ● Potencialidades vividas por los estudiantes a través de las pantallas en relación al espacio, tiempo y recursos ● Limitaciones experimentadas en la virtualidad |
| Prácticas de acompañamiento docente | <ul style="list-style-type: none"> ● Estrategias de enseñanza en el cursado ● Acompañamiento de la escritura por parte del docente ● Modos de evaluación en época de Covid (2020) |
| Procesos de escritura | <ul style="list-style-type: none"> ● Proceso de búsqueda y selección de información para la escritura ● Escritura colectiva, roles y organización grupal |
| Vínculos y emocionalidades | <ul style="list-style-type: none"> ● Emociones atravesadas a lo largo del recorrido ● Vínculos entre el equipo de estudiantes ● Vínculo pedagógico con la docente |

3.3.2 *Triangulación de datos*

En este apartado se decidió darle lugar a la estrategia de triangulación de datos partiendo de Vasilachis (1992) quien afirma que “la misma se combina con la aplicación de metodologías cuantitativas y cualitativas, entre otras, da cuenta de la posibilidad de la coexistencia de los paradigmas en la práctica de la investigación sociológica” (p. 65). Siguiendo esta línea Denzin (1978) define a la triangulación como una combinación de metodologías para el estudio del mismo fenómeno, es un plan de acción que permite al investigador superar los sesgos propios de una determinada metodología. El proceso se da cuando los investigadores combinan en una misma investigación: observaciones, perspectivas teóricas, fuentes de datos y metodologías. Sin embargo, Fielding (1986) plantea que este tipo de estrategia no garantiza la superación de los problemas de sesgo, porque no es suficiente con utilizar varias aproximaciones paralelamente sino que la idea es lograr una integración.

Cisterna Cabrera (2005) entiende por triangulación “la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación” (p.68). Por lo mencionado anteriormente, la triangulación de la información es un acto que se realiza cuando se termina el proceso de recopilación de la información, por ende el procedimiento para llevarla a cabo pasa por una serie de pasos: “seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo; triangular la información por cada estamento; triangular la información entre todos los investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los instrumentos y triangular la información con el marco teórico” (p.68).

Capítulo 4: Descripción de las concepciones de los estudiantes y la docente a partir de los testimonios

4.1 Aprender desde entornos virtuales

Dentro de este último capítulo se llevó a cabo la interpretación de los datos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a las estudiantes del año 2020 que cursaron el Taller Final de la Licenciatura de Psicopedagogía y también se retoma la narrativa presentada por la docente de cátedra. Es pertinente tomar la definición de aprendizaje, desde los aportes de Schlemenson (1996) la cual afirma “que aprender es mucho más que saber, es una forma de abrirse hacia el mundo; participar de novedades; progresar y enriquecerse” (p. 1).

El aprendizaje no se da únicamente en los espacios educativos, sino que se aprende a lo largo de toda la vida. Esto quiere decir que aprendemos con amigos, en familia y en los espacios de socialización. El aprendizaje no es innato, sino que necesitamos al otro y al deseo como motor para poder adquirirlo, es un proceso subjetivo que en todos los sujetos se da de diferente manera y depende del contexto particular.

A partir de lo expresado anteriormente sobre la complejidad del concepto aprendizaje surge la siguiente pregunta ¿Qué pasó con el aprendizaje en el contexto de virtualidad? A partir de la situación epidemiológica vivenciada, se señala que los entornos virtuales llegaron para romper algunos paradigmas y costumbres. Si bien la UPC ya contaba con una plataforma educativa que contiene las aulas virtuales, no todos los docentes y estudiantes la utilizaban frecuentemente.

Las aulas virtuales dejaron de ser solo un apoyo y el lugar donde compartir actividades o recibir trabajos de los estudiantes para convertirse en espacios de producción de materiales de texto, visuales, grabaciones, videos explicativos, compartir materiales que habitualmente circulan por otros espacios (Narrativa docente).

Aprender a través de las pantallas ha traído cambios en la organización institucional, en el tiempo y espacio. Tanto docentes como alumnos comenzaron a trabajar de otra manera, enfrentándose a nuevos modos de aprender y de construir el conocimiento. *Nos encontramos con otra forma de leer y escribir. Porque era todo mediatizado por las pantallas* (Entrevista a grupo 1).

En función de las lecturas de las entrevistas realizadas se pueden señalar diversas limitaciones y potencialidades vivenciadas por las estudiantes, esto se puede ver reflejado en la siguiente expresión : *Yo necesito el papel, el pdf no me sirve. Me cuesta leer con los anteojos, se me cansa la vista y no puedo. Y en cuánto a la escritura uno también está acostumbrado a escribir en su cuaderno* (Entrevista a grupo 1).

Al comenzar el cursado de TFL1 *la virtualidad fue el obstáculo principal (...) Al principio sobre todo costaba un montón, nos juntábamos tres horas y no escribíamos nada.* (Entrevista a grupo 2)

En relación a los espacios y recursos utilizados se pudo observar que al comienzo del cursado del Taller de Trabajo Final las estudiantes se vieron en una posición completamente desconocida para ellas, esto trajo consigo grandes modificaciones.

Fue cosa de ir innovando constantemente, viendo que nos servía y qué no. Amigándonos con la tecnología cada día, porque para nosotras fue todo nuevo. Hacer un meet para reunirnos, utilizar más el drive que si bien uno en la facu lo utilizaba, pero también se encontraba más en lo que era cantina o en algún curso a hacer un trabajo (Entrevista a grupo 1).

Se pueden recuperar las siguientes potencialidades experimentadas a lo largo del cursado a través de los entornos virtuales. En las mismas se resalta el uso y manejo del tiempo como cuestiones favorables a la hora de trabajar en equipo:

Se ahorró mucho tiempo y es como que aprovechamos las horitas libres que nos quedaban. Eran como diferentes los tiempos y horarios que yendo a cursar, por ejemplo presencial tenías tres horas de clases y virtual te daban una hora, una hora y media. Entonces era más tiempo libre que teníamos (...) Fue diferente a cursar presencial, no se si mejor o peor porque presencial tenía unas cosas buenas que lo virtual no te convenía o era en contra. Yo supongo que es un poco y un poco, ni tan virtual ni tan presencial. (Entrevista a grupo 1)

Al comienzo se hizo alusión a que el obstáculo principal fue la virtualidad, sin embargo, al finalizar el cursado de TFL 1 y TFL 2 se la mencionó como una potencialidad:

Nosotras hicimos todo virtual, ya después se nos complicaba juntarnos. Vivimos en ciudades diferentes y ya nos habíamos entendido en la virtualidad y ya nos resultaba mucho más fácil (...) lo sorteamos bastante bien (Entrevista a grupo 2).

4.2 Prácticas de acompañamiento docente

Siguiendo con la interpretación de las concepciones a partir de los testimonios, se le da lugar a la segunda categoría en donde se hace principal hincapié en el acompañamiento y estrategias de la docente, así como también en los modos de evaluación en época de covid.

En relación al acompañamiento de la escritura por parte de la docente, un grupo menciona la autonomía con la que fueron construyendo su Trabajo Final, si bien contaron con sugerencias, comentan que:

Nosotras decíamos profe y ¿Usted qué opina que ponemos acá? ¿Qué investigamos de acá? ¿Qué hacemos? y la profe nos decía, es su tesis, ustedes hacen lo que ustedes quieran, investigan como ustedes quieran, yo las dirigo, les sugiero, las acompaño. Pero es su tesis (Entrevista a grupo 1).

Al tener en cuenta que el aprendizaje es un proceso subjetivo, que integra sentidos diversos y hace que cada uno pueda ir construyendo su propia experiencia, es pertinente retomar lo expresado por otro grupo:

Como nosotras postergamos o era difícil coincidir, era lo mismo con los profes. Y no era una fecha cada quince días, nos decían de acá a dos meses (...) y de acá a dos meses te decían no, esto lo tendrías que haber puesto al revés, era volver dos meses, no quince días (...). Por otro lado, es que cuando teníamos las revisiones con los profes se iban directamente a la introducción, entonces llegó un momento que nos sentíamos estancadas porque nosotras teníamos el primer capítulo terminado y la mitad del capítulo de la metodología listo para corregir y volvían a la introducción. Nunca llegaban a leer el dos, nunca llegaban a leer nada porque siempre se clavaban ahí. (Entrevista a grupo 3).

El acompañamiento docente es una herramienta de construcción que busca “caminar junto con los actores escolares en un diálogo horizontal y permanente, y en un contexto de

confianza mutua con el fin de enfrentar, en conjunto, desafíos profesionales y educativos que son significativos” (Maureira 2015, p. 2). Además, corresponde a “un proceso de mediación formativa, basado en una relación de ayuda, en la que se propicia el crecimiento profesional y emocional con el propósito de llegar a una meta o de conseguirla conjuntamente” (Osto. 2006; Planela. 2009, p.3).

En relación a las estrategias de enseñanza por parte de la docente en el cursado de TFL 1 y TFL 2, se puede mencionar la creación de un grupo cerrado en Facebook, en donde se compartieron diversos materiales a lo largo de todo el año. En segundo lugar, se utilizaron entrevistas via Meet y Zoom, previamente coordinadas entre docentes y estudiantes, como así también, había comunicación por Messenger y/o Whatsapp.

Una de las herramientas en TFL 1 y TFL 2 fue un grupo de facebook donde se iban subiendo archivos, videos y materiales para leer sobre todo. La profe nos facilitó su messenger entonces nosotras le escribíamos y ella nos contestaba al toque (...) Después con nuestra contenidista, tuvimos algunas entrevistas virtuales. Cuando nosotras lo necesitábamos coordinamos y nos encontrábamos, después teníamos su número de teléfono. Alguna de nosotras se comunicaba con ella y bueno por audio nos mandábamos todo, nosotras las consultas y ella las respuestas (Entrevista a grupo 2).

Las estrategias de enseñanza que se llevan a cabo en la educación presencial son diferentes que las que se aplican a distancia, aunque tienen aspectos similares como la planeación, los recursos y la interacción entre los sujetos involucrados.

Tengo al menos desde 2010 grupos cerrados en Facebook por cátedra, que tienen la posibilidad de compartir archivos y guardarlos, o noticias significativas para el campo de formación, o eventos en los que pueden participar, esta era una oportunidad de ampliar las redes de comunicación académica con lxs estudiantes y construir un vínculo pedagógico diferente, nuevo, que respete un poco más las lógicas de interacción de las jóvenes generaciones (Narrativa docente).

Siguiendo con las estrategias, se hace foco en los modos de evaluación en época de pandemia ya que al comienzo del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO),

condujo a que la cursada universitaria, al igual que los otros niveles educativos, debiera adecuarse de manera repentina a la modalidad virtual superando diferentes limitaciones.

Organicé las actividades para que precisarán utilizar más o menos un mes para cada una: FASE 1 y FASE 2 como IE (Instancias Evaluativas), más un coloquio de cierre (...) me sentí intentando que se animen a algo nuevo, que probemos juntxs algunas estrategias de trabajo docente y de investigación en esta situación completamente inédita para todxs. Notaba constantemente una búsqueda de las certezas que ya tenían en el cursado presencial en este nuevo formato. Un apego enfermizo a algunas prácticas docentes que no considero muy saludables, como “poner nota” por cada actividad que se realice, o estar permanentemente tensos ante las correcciones de escritura como si cualquier mal paso fuera a dejarlas “libres” en la materia (Narrativa docente).

Resulta mucho más interesante poder buscar recursos que restituyan a un sujeto activo. Es decir, El acompañamiento docente está ligado a brindar herramientas cada vez más complejas, para que los estudiantes puedan pensar, reflexionar, cuestionar, imaginar, e interpretar sus experiencias. Para que estos procesos tengan lugar, cada institución tendrá que configurar diversos dispositivos institucionales en función de pensar qué proyectos, propuestas, estrategias pueden ser viables para llevar adelante entre todas/os dicha tarea. Es así que el desafío que se presenta, tiene que ver con crear sentidos e imaginar otros modos de enseñar y aprender. En palabras de la autora Paula Husni (2022):

Se trata de restituir a un sujeto activo. Es decir, no solo acompañar, porque acompañar tiene a veces ese desliz de que una/o es la/el que acompaña y otra/o es la/el acompañada/o y eso deja al sujeto en un lugar pasivizado, victimizado. que pueda ser activo también en el lazo con otros y otras, en armar una red solidaria, tener una función más activa en lo que es ese acto solidario con la/el otra/o que le devuelva también algo de la vitalidad que se ha visto afectada (p.10)

4.3 Procesos de escritura:

Para continuar con el recorrido resulta imprescindible detenerse en el proceso de búsqueda y selección de información para la escritura. La adquisición de la competencia digital debe permitir y posibilitar “la búsqueda, el acceso, la organización y la utilización de la información con el fin de construir conocimiento y aplicarlos correctamente en función de las situaciones demandadas” (Gutiérrez 2014, p. 54).

Estábamos limitadas a lo que encontrábamos en digital y por ejemplo nosotras nos basamos en una tesis de años anteriores y mucho del material que tenían ellos investigado no pudimos releerlo, porque mucho era por ejemplo de la biblioteca de la Universidad Católica y nosotras no éramos alumnas así que no teníamos acceso, y esos libros y tesis no estaban digitalizados en nuestra biblioteca así que directamente dimos por perdida esa información. Capaz hubiésemos podido hacer más extenso o nutrir más nuestra tesis, pero bueno bastante limitado el proceso en cuanto a la búsqueda de información porque no es que uno entra a Google pongo palabras claves y saco cualquier información (Entrevista a grupo 1).

Una vez seleccionada la información buscada, se debe evaluar para saber si cumple con las expectativas y necesidades, de ser así se puede dar concluido el proceso. Sin embargo, si la información no cumple con lo esperado, se debe retroceder el proceso, realizando así una nueva búsqueda pudiendo utilizar otras aplicaciones o herramientas, estrategias, técnicas, etc.

Todas contábamos con internet, la mayoría de la información fue traída de ahí porque como no teníamos acceso a la biblioteca entonces bueno después intentamos buscar en lo que era la biblioteca digital del Cabred pero no, no estaba la información que queríamos, así que bueno en eso también como que nos encontrábamos medias perdidas porque no contábamos con un material teórico que digas un libro eh que lo tengo que lo puedo leer, era todo material digital (Entrevista a grupo 1).

Las nuevas tecnologías y la facilidad con la que se publica en la red, sumado a la cantidad de información que existe, hace necesario tener que acudir a fuentes que garanticen la recuperación de información fiable y de calidad. Por ende, las búsquedas deben ser precisas y eficaces, para obtener resultados pertinentes, es decir, adecuados a las necesidades de la

investigación.

Tuvimos que hacer todo vía virtual, buscar en plataformas científicas, pedir ayuda a los profes para que nos recomendarán lecturas (...) Lo que habíamos hecho al principio era bueno, buscar cierta cantidad de artículos cada integrante del grupo o buscar también hicimos un fichaje con artículos y los dividimos en internacionales, nacionales y locales y bueno la idea era ir buscando un poquito de cada uno. Ponele yo buscaba cinco, E3 buscaba otros cinco, E4 otros cinco y así. Después se iban descartando los que nos parecían más acorde a nuestro tema y los otros los dejábamos ahí para usar (Entrevista a grupo 3).

En palabras de la docente de cátedra: *“descubrí la profundidad que implica el cambio a la cultura digital, todo aquello que solo podíamos pensar como libros o fotocopias en apuntes, se convertía en búsqueda de materiales digitales, pdf, páginas de lectura de textos académicos, buscadores especializados”* (Narrativa docente).

En relación a la escritura colectiva, roles y organización grupal desde la perspectiva del aprendizaje colaborativo (Dillenbourg, 2002; Stahl, Koschmann y Stuthers, 2006), se estudia el aprendizaje no solo como proceso individual sino también, y fundamentalmente, como proceso grupal. Al respecto, Dillenbourg (2002) señala que el aprendizaje colaborativo no es ni un método ni un mecanismo. Según este autor, los grupos aprenden cuando desarrollan ciertas actividades que gatillan mecanismos específicos de aprendizaje. Estos incluyen mecanismos individuales (inducción, deducción, compilación...) junto con mecanismos que se activan en las interacciones (explicación, desacuerdo, regulación mutua). Así, concibe al aprendizaje colaborativo como un contrato didáctico con características específicas. En este mismo sentido, Galegher y Kraut (1994) entienden al proceso de escrituracolaborativa como una negociación en la que los miembros de un grupo discuten el significado de ciertos datos para lograr una solución adecuada al problema (retórico) planteado.

Escribíamos pero no nos convencía hasta que le fuimos encontrando el rumbo y logramos algo muy lindo pero después de mucha escritura, muchos borradores,

mucha investigación (...) Fue bastante complicado de por sí la redacción en cierto punto, osea una vez terminando TFL I fue más comandado por E2 y por mí. Por cuestiones grupales, personales de las otras dos chicas se hacía complicado. Yo supongo que cada una se pone objetivos en cuánto a la carrera y bueno yo personalmente y ahí coincidimos con E2 que queríamos terminar lo antes posible. Las otras dos chicas tenían muchas cuestiones familiares, personales y también capaz otros objetivos a nivel académico porque ellas nos expresaron que preferían prestarle más atención a práctica, taller, u a otras materias que capaz eran con más exigencia a nivel individual que lo grupal. Entonces en una primera instancia trabajamos las cuatro, que fue más que todo la búsqueda de material (Entrevista a grupo 1).

También se distinguen dos formas de trabajo en grupo: la cooperación y la colaboración. Mientras que, al trabajar cooperativamente, los estudiantes resuelven las tareas de manera individual y luego combinan los resultados en el producto final; en el trabajo colaborativo, se comprometen con una tarea en común, que es construida por la totalidad del grupo. En este sentido Anijovich (2009) entiende que el trabajo colaborativo es una maximización de las potencialidades individuales a partir de una tarea en común.

A la hora de escribir los capítulos fue complicado ponernos de acuerdo las cuatro porque por ahí decíamos tal día a tal horario y cuando llegaba el día siempre surgía algún problema que no podíamos estar las cuatro, entonces a veces éramos tres, a veces éramos dos y muy pocas estábamos todas. O si estábamos las cuatro era por ahí un rato, siempre alguna se tenía que ir. Pero bueno como dice E1, la mayoría de la escritura fue entre nosotras dos y bueno tratábamos de ir uniendo todos los párrafos, que coincidan. Ahí E1 siempre se encargaba de poner ese hilo conductor a todo el texto, que quedara lindo, que quedara bien. Como que siempre se nota ahí la escritura de cada uno y bueno eso ahí ya se encargaba E1, como que ya tenga un hilo conductor digamos todo (Entrevista a grupo 1).

La escritura colaborativa supone la coordinación y comunicación entre los participantes del equipo. Además de realizarse en clases presenciales, cada vez más se hace de manera online, donde los estudiantes usan plataformas virtuales para interactuar con otros y generar aprendizajes y conocimientos compartidos por quienes integran esa comunidad.

Si hubiese sido presencial como creíamos que iba a ser, íbamos a dedicar, ponerle todos los viernes a tal hora, todas íbamos a estar en Córdoba, pero después con la pandemia es como que a bueno cada una está en su casa, bueno tengo que ir a aprovechar o con la familia o con sus hijos con lo que sea y bueno como que se iban modificando esas cuestiones pero bueno siempre tratamos de coincidir cuando había temas importantes para decidir, estábamos todas y después bueno nos repartimos tareas como para continuar y después chequeamos todas y así (Entrevista a grupo 3).

4.4 Vínculos y emocionalidades

Las emocionalidades son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ende en las entrevistas realizadas se identificaron diferentes sensaciones por las que transitaron la docente y las estudiantes a la hora de realizar el Trabajo Final de Licenciatura, desde el comienzo con la conformación de los grupos, hasta la entrega de la investigación y la devolución del tribunal. El comienzo de un ciclo lectivo virtual generó tanto temores, como angustias e incertidumbres *porque en un principio no sabíamos si íbamos a poder hacer la materia, millones de cosas en nuestra cabeza, todo ese proceso fue complicado (Entrevista a grupo 1). Nos estaba desgastando totalmente y era una preocupación constante, ya que estaba afectando nuestra salud mental (Entrevista a grupo 3).*

Lo que más recuerdo es el clima de ansiedad y temor que reinaba en el estudiantado, la sensación de que esto nuevo y distinto de quitarnos de golpe la presencialidad les resultaba incierto, angustiante, devastador desde algún lugar. Como si un Tsunami hubiera cambiado de golpe las reglas de juego académico que ya conocían. La sensación para mí, como docente es que veían el vaso vacío, las limitaciones, lo que esto imposibilitaba. Desde hacer trabajo de campo en terreno hasta vernos las caras a la hora de revisar las correcciones. Sentí que les resultaba muy difícil y ajeno ver las posibilidades que habilita la tecnología (Narrativa docente).

En este sentido, es importante retomar lo que señala Melendez (2016) donde afirma que los procesos emocionales deben ser considerados en el campo educativo, ya que estos no solo ocurren en el interior de cada sujeto sino que también son parte de la interacción social, circunstancia por la que suelen llamarse procesos psicosociales. *Desde esa primera sensación de límite, imposibilidad, angustia y temores ante la incertidumbre, los grupos que cursaron TFL en 2020 fueron haciendo un proceso de transformación, lentamente orientado hacia comenzar a visualizar qué había de posibilidad en la limitación* (Narrativa docente).

Respecto a los vínculos entre el equipo de estudiantes, cabe mencionar la conformación de los tres grupos entrevistados. El primer grupo refiere *“éramos cuatro integrantes y otras dos; tres eran amigas y yo las conocía de algunas materias que habíamos hecho”* (Entrevista a grupo 1).

Continuando con el segundo grupo, el mismo estaba conformado por cinco integrantes de las cuales una era la que formaba el vínculo con sus pares *“hubo un núcleo entre nosotras que creo que fue E3, que E3 era vínculo con E2, E2 con E1, E3 conmigo, entre sí nunca trabajamos juntas pero nos conocimos trabajando en Meet”* (Entrevista a grupo 2). Por último, el grupo tres comenta *“nosotras éramos tres en el grupo de tfl y trabajamos de manera virtual”* (Entrevista a grupo 3).

Hernandez (2011) sostiene que los seres humanos nos constituimos como tales en relación con los otros. El proceso educativo está matizado por las relaciones que en él convergen. Las cuales afectan el significado del ser estudiante y docente. Sumado a esto, Meredo (2016) afirma que el vínculo educativo es una forma de relación que permite no solo atender a las interacciones interpersonales dadas en el aula, sino también permite potenciar los procesos participativos del estudiante. Puesto que el aprendizaje no es individual, sino que se aprende en función del otro.

Indagando sobre los modos de trabajo y las diversas maneras de encontrarse a través de las pantallas, todos los grupos afirman que la mayoría de las reuniones fueron vía Meet o Whatsapp. En palabras de las entrevistadas del grupo uno: *Hicimos un grupo de WhatsApp y mediante este una chica fue conociendo a la otra, ahí se fue creando ese vínculo de grupo de tesis (...) todos nuestros encuentros eran por Meet y era todo muy nuevo (...) Era juntarnos a través de la pantalla* (Entrevista a grupo 1). En relación a lo planteado, el grupo dos comenta *“arrancamos a juntarnos por Meet siempre que nos permitía compartir pantalla o por Whatsapp, casi siempre estábamos las tres (...) íbamos viendo dependiendo de la necesidad.*

Una leía un texto, otra leía otro (...) mucha confianza entre nosotras también (Entrevista a grupo 2).

Los procesos de enseñanza y aprendizaje son actividades que permiten la construcción de vínculos debido a que docentes y estudiantes comparten un tiempo y espacio común ya que la trayectoria pedagógica de ese estudiante depende de cómo se construye y sostiene esa relación. Sin embargo, en 2020 estos vínculos se desarrollaron en medio de un contexto de pandemia, donde el tiempo y el espacio ya no eran los mismos.

Las instituciones educativas debieron rediseñar sus estrategias para dar respuesta a los nuevos desafíos, no sólo reducidas a la transmisión de contenidos sino que también destinadas a trabajar las emociones de los estudiantes. Siendo el reto de los docentes transformar el espacio virtual en un espacio donde todos los sujetos involucrados puedan participar.

Al comienzo de la pandemia tanto las estudiantes como la docente se vieron inmersas en un nuevo escenario, donde debieron readaptar sus modos de enseñar y aprender. En palabras del grupo dos: *Al principio costaba un montón, nos juntábamos horas y no escribíamos nada. Al final ya nos entendíamos (...) el trabajo en equipo fue increíble, nos complementamos. Son un montón de emociones, mucha sensación de que el aprendizaje no se termina nunca* (Entrevista a grupo 2).

En cuanto al vínculo pedagógico, se puede aludir que el mismo es la relación que se establece entre la docente y las estudiantes. En este contexto particular, los mismos tuvieron que reinventarse ya que como se mencionó anteriormente las aulas pasaron a ser mediatizadas a través de las pantallas. El agente de la educación (profesor), debe reconocer en cada sujeto (estudiante) su subjetividad y su papel consiste en enriquecer los contextos educativos para que la educación pueda desarrollar en cada uno su potencial como “transformador de realidades individuales y sociales” (Molina, 2003, p. 75).

Las estudiantes entrevistadas del grupo uno comentan que *la profe comprendía todo lo que estaba pasando* (Entrevista a grupo 1). En relación a esto, la docente de cátedra expresa que el comienzo de la segunda parte del TFL fue *más apacible desde lo vincular e intelectual, aunque fuertemente atravesado por el contexto, el temor a la enfermedad, las pérdidas de familiares o amigxs, que si bien los implicaba a todxs, pegó más duro en algunxs individuos que en otrxs* (Narrativa docente).

Sin embargo, el grupo número tres lo evidenció de otra manera:

Nos sentíamos estancadas (...) porque nosotras teníamos el primer capítulo terminado y la mitad del capítulo de la metodología listo para corregir y volvían a la

introducción (...) Nos sentíamos abandonadas. Sentíamos que no nos prestaban atención, era como bueno otro grupo más (...) Como nosotras postergamos o era difícil coincidir, era lo mismo con los profes. Y no era una fecha cada quince días, nosdecían de acá a dos meses (Entrevista a grupo 3).

Para comprender mejor las interacciones entre los sujetos y el objeto de aprendizaje, se retomó la definición de Fornasari & Peralta (2006) sobre el vínculo con los demás. En esa tipología, intervienen tres elementos que se observan a través de acciones: “la palabra, la escucha y la mirada (...) en esos elementos, se encuentra la capacidad de comprender al otro y generar conexiones”(p.71). El vínculo pedagógico es lo que une a los sujetos por el objeto de aprendizaje.

En resumen, hay que tener en cuenta que para lograr aprendizajes significativos es importante la relación entre estudiantes y docentes ya que se aprende a través de un otro que invita a conocer. Es necesario el intercambio de significados interpersonales en las aulas ya sean físicas o virtuales para así construir una relación pedagógica. Las relaciones no solo se llevan a cabo mediante las palabras, es decir, los recursos lingüísticos, sino que también a través de otros recursos comunicativos como las expresiones, gestos, miradas, posturas corporales, entre otros. El vínculo es algo que no se establece de una vez y para siempre, como lo plantean Fornasari & Peralta (2006), requiere tiempo y esfuerzo para construirse, para dejar su marca (p.71).

Reflexiones finales

Para llevar a cabo la presente investigación indagamos específicamente en los cambios de los modos de escribir de los estudiantes en el marco del Taller Final de Licenciatura en Psicopedagogía, en la Facultad de Educación y Salud, de la Universidad Provincial de Córdoba.

Tomando este objetivo general llevamos a cabo una serie de decisiones metodológicas que a su vez sustentan y respaldan este Trabajo Final, el cual posee el carácter de investigación cualitativa de alcance exploratorio. De esta manera realizamos un rastreo de antecedentes que nos acercaron al tema que decidimos indagar para luego tomar decisiones sobre cómo abordarlo.

Durante esta búsqueda elaboramos una serie de capítulos los cuales permitieron un acercamiento a la problemática, en un primer momento se conceptualizó sobre la alfabetización académica permitiendo adentrarnos en los procesos de escritura que se llevan a cabo en el ámbito universitario. Luego avanzamos con el desarrollo del segundo capítulo el cual nos permitió conocer y comprender los cambios que se produjeron en la escritura académica a raíz de la situación epidemiológica por la cual nos vimos atravesados a nivel mundial.

En el tercer capítulo se desarrollan las técnicas utilizadas para la construcción de información, siendo estas las entrevistas grupales y una narrativa docente brindada por la profesora a través de drive. Luego, elaboramos un cuadro para delimitar categorías y subcategorías conceptuales que nos permitieron organizar la información de las entrevistas realizadas y la narrativa docente.

Por último, en el capítulo cuatro realizamos la interpretación de las concepciones de los estudiantes y la docente. A partir de los testimonios mencionados anteriormente pudimos arribar a las conclusiones que se detallarán a continuación:

En la primera categoría denominada *Aprender desde entornos virtuales* identificamos potencialidades y limitaciones vivenciadas por los estudiantes a través de las pantallas en relación al espacio, tiempo y recursos utilizados. En la misma pudimos interpretar cómo el cambio del espacio físico al virtual influyó sobre las producciones de los Trabajos Finales. A raíz del discurso de los actores se identificaron limitaciones frente a esta nueva modalidad y también surgieron complejidades en cuanto a la organización de los grupos como así también a la hora de leer el material bibliográfico en formato digital. En primera instancia se pudo reconocer a la virtualidad como el principal obstáculo, sin embargo con el transcurso del

tiempo y a lo largo de este proceso los estudiantes debieron “amigarse” con las plataformas virtuales vivenciándolo como algo innovador y destacando los beneficios que les brindaba.

En la segunda categoría designada *Prácticas de acompañamiento docente* delimitamos ciertas subcategorías centrales como: estrategias de enseñanza en el cursado, acompañamiento de la escritura por parte del docente y modos de evaluación en época de Covid (2020). En relación a las estrategias de enseñanza y al acompañamiento por parte del docente remarcamos que la misma brindaba sugerencias y acompañaba los procesos de escritura de los grupos, promoviendo gran libertad y autonomía en el estudiantado para la elaboración de sus Trabajos Finales. A su vez, utilizaba herramientas como grupos cerrados de Facebook, en donde se podían compartir archivos y noticias significativas. También tenían la posibilidad de coordinar encuentros por Meet y/o Zoom y comunicarse con facilidad vía Messenger o WhatsApp.

En cuanto a los modos de evaluación consideramos oportuno señalar que las actividades se organizaron para que se resuelvan aproximadamente en un mes cada una. A su vez, destacamos la flexibilidad con la que se llevaron a cabo las mismas y evidenciamos que se intentó abordar un trabajo en conjunto con los estudiantes para que de esta manera ellos prueben nuevas estrategias de investigación. Por otro lado, la docente menciona un apego enfermizo de los estudiantes a las prácticas de “poner nota” a cada actividad y señala la tensión antes las correcciones junto con el temor y el miedo al error.

En la tercera categoría llamada *Procesos de escritura* evidenciamos que las estudiantes manifestaron que se sintieron limitadas a la hora de recolectar la información ya que la misma se acotaba a lo encontrado en formato digital y no contaban con la posibilidad de acceder a bibliotecas físicas debido al contexto de pandemia. A su vez, el proceso de búsqueda de información debía realizarse a través de plataformas científicas debido a que las mismas aportan artículos y textos confiables para la elaboración de la producción escrita.

En cuanto a la organización individual cada integrante tenía la tarea de buscar al menos cinco artículos para luego evaluar de forma grupal qué les iba a servir y qué no. En relación a la producción de escritura grupal, las estudiantes mencionan que se les dificultaba coordinar un horario donde pudieran participar todas, ya que en ciertas ocasiones por cuestiones personales no se podían llevar a cabo los encuentros virtuales. A raíz de ello, se fueron designando roles y tareas dentro del grupo: mientras que algunas estudiantes se encargaban de buscar información, otras plasmaban ideas y las demás se encargaban de la redacción y aspectos formales del Trabajo Final.

En esta última categoría hablaremos sobre los *Vínculos y emocionalidades* que se han presentado al momento de transitar la escritura del Trabajo Final. Por un lado, la docente de cátedra describe que podía percibir un clima de ansiedad y de temor por parte del estudiantado al comienzo del cursado del TFL. La incertidumbre ante lo desconocido generaba distintas emociones: el no saber qué iba a pasar con el comienzo de clases, las expectativas que los estudiantes tenían al llegar a su último año de cursado y el miedo ante lo que acontece a nivel mundial. Se puede señalar que con el transcurrir del tiempo los grupos iniciaron un gran proceso de transformación, en dónde comenzaron a visualizar qué había de potencialidad dentro las limitaciones y de esta manera pudieron llevar adelante sus proyectos de investigación.

Con respecto al vínculo entre el equipo de estudiantes se puede remarcar que el hecho de no conocerse personalmente generó ciertas dificultades, si bien algunas estudiantes expresaban que habían tenido contacto previo en materias que cursaron juntas, no sucedía en todos los grupos por igual. De esta manera, el vínculo se fue construyendo a través de la virtualidad, en una primera instancia por medio de WhatsApp y Meet el cual posibilitó la interacción entre todas.

En relación al vínculo pedagógico con la docente pudimos notar que la misma tuvo un papel activo, en dónde comprendía las subjetividades de cada uno de los estudiantes y tenía en cuenta el contexto por el cuál estaban atravesando. A su vez, acompañaba a los grupos generando espacios de autonomía y expresión. Sin embargo, un grupo expresó que tuvieron dificultades a la hora de llevar a cabo las correcciones ya que los tiempos propios no coincidían con los tiempos institucionales.

Esta investigación implica una considerable cantidad de conceptos, teorías, discursos y prácticas. Si bien realizamos un análisis exhaustivo y en profundidad de cada una de las entrevistas se trata de una primera aproximación exploratoria. En base a la flexibilidad sobre el trabajo de campo y el proceso interpretativo, reformulamos el guión de entrevista pensando en una potencial ampliación del trabajo de campo a futuras investigaciones. Por lo tanto, se retoma el guión de entrevista utilizado:

Trabajo final en pandemia

- 1- ¿Cómo fue conformado el grupo de trabajo?
- 2- ¿Podrían contarnos cuál fue su temática seleccionada?
- 3- ¿Cuáles eran las expectativas que tenían de cursar el TFL?
- 4- ¿Podrían contar cómo fue su proceso en la realización del mismo?
- 5- ¿Cómo fue el proceso de recopilación de información? (libros, internet, bibliotecas)

6- ¿Contaron con conexión a internet tanto para el acceso de información como así también para participar en los encuentros, reuniones y cursado?

Escritura y Lectura

7- En relación a sus procesos de lectura y escritura a lo largo de la carrera ¿Podrían narrar acerca de su recorrido y alguna experiencia significativa?

8- ¿Creen que sus procesos de lectura y escritura se mantuvieron iguales o fueron distintos en la pandemia?

9- ¿Podrían identificar las debilidades, obstáculos, dificultades y restricciones que desplegaron durante la escritura del Trabajo Final?

10- ¿Podrían reconocer las potencialidades y limitaciones de los entornos virtuales como espacios de enseñanza?

11- ¿Qué parte de la escritura de la estructura del trabajo final fue la más compleja?

Acompañamiento docente

12- ¿Cómo fue el acompañamiento y qué estrategias utilizaron los docentes a lo largo del cursado virtual?

13- Respecto a las reuniones, correcciones y devoluciones por parte de los contenidistas ¿Podrían contar como se fueron construyendo los vínculos e intercambios?

14- En cuanto al vínculo pedagógico con el metodólogo desde la virtualidad ¿Cómo se fue construyendo?

15- Luego de haber finalizado el cursado del TFL ¿Cómo continuó el acompañamiento hasta el momento de la entrega final?

Aprendizaje y aspectos vinculados a lo emocional

16- ¿Cómo se sintieron a lo largo de este recorrido?

17- ¿Cómo fue el vínculo entre las compañeras en la elaboración del trabajo?

18- ¿Qué creen que aprendieron a través de la virtualidad, destacando las ventajas y desventajas en relación al Trabajo Final de Licenciatura?

19- ¿Estuvieron conformes con el resultado del trabajo final?

20- ¿Cómo fue la experiencia de devolución del tribunal?

De esta manera consideramos oportuno desarrollar una mirada crítica sobre la elaboración de este guión, para poder re -construirlo tomamos las principales categorías y elaboramos menor cantidad de preguntas:

Los " modos de aprender en pandemia" ¿Influyeron en el regreso al escenario académico presencial en el 2022?

¿De qué manera se aborda a la "Escritura Académica" actualmente luego de un contexto tan particular como el de la pandemia?

¿Se vivenciaron cambios en relación al dictado de clases y los modos de evaluación?

Por lo mencionado anteriormente, es que el presente trabajo queda abierto a futuras investigaciones para enriquecerlo, apuntando la mirada hacia otros/as docentes y estudiantes que den la posibilidad de ampliar parte de los interrogantes planteados. Así pues, el fin será favorecer los espacios educativos buscando atender al sujeto en su complejidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnoux, Di Stefano y Pereira. (2010). La Lectura y La Escritura en La Universidad. Editorial Universitario de Buenos Aires.
- Anijovich, R.; Cappelletti, G.; Mora, S. y Sabelli, M. (2009). Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y Estrategias. Buenos Aires: Paidós.
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la Alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. RMIE vol.18 no.57. Scielo. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662013000200003&script=sci_arttext&tlng=en\[w65\]](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662013000200003&script=sci_arttext&tlng=en[w65])
- Carlino, P. (2013) Investigar las prácticas de lectura y escritura en la universidad: Necesidades de un cambio de perspectiva. En Pérez-Abril y Ricón Bonilla (Coords). ¿Para qué se lee y escribe en la Universidad Colombiana. Un aporte a la consolidación de la cultura académica del país. Pontificia Universidad Javeriana.
- Cisterna Cabrera, Francisco Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Theoria, vol. 14, núm. 1, 2005, pp. 61-71 Universidad del Bío Chillán, Chile
- Corte, M. (2018). La escritura académica: en la formación universitaria. Madrid: Narcea Ediciones.
- Denzin, K.D The research Act, McGraw- Hill Book Company, New York, 1978, pags. 291 y 294/295
- Dillenbourg, P. (2002). Sobre-scripting CSCL: Los riesgos de combinar el aprendizaje colaborativo con el diseño instruccional. En PA Kirschner (Ed.), Tres mundos de CSCL. ¿Podemos apoyar CSCL (págs. 61-91). Heerlen: Open Universiteit Nederland.
- Fielding, N.G y Fielding, J.L, Linking Data, Sage Publications, 1986, pags. 17, 18, 24/25, 31 y 44.

Filidoro, N. (2004). Psicopedagogía: conceptos y problemas. La especificidad de la intervención clínica. Buenos Aires, Biblos.

Fornasari de Menegazzo, Lilia & Peralta, Victoria (2006). Síntesis Extraída de “Neurociencia, vincularidad y escucha”. Buenos Aires: Editorial Infanto-Juvenil

Galegher, J. y Kraurt, R. (1994), “Computer-mediated communication for intellectual teamwork: an experiment in group writing”. Proceedings of Information System Research, 5(2), 110-138.

Giannone, A & Gómez, M. (2007). La psicopedagogía... a la distancia. Desde 1930 hasta 1970 en Córdoba. Colección Trayectos.

Gutiérrez, I. (2014). Perfil del profesor universitario español en torno a las competencias en tecnologías de la información y la comunicación. Revista de Medios y Educación, 44. Recuperado de: <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p44/04.pdf>

Hernández, H. (2011). Trazar caminos en torno a la relación pedagógica. En H. Hernández. (Ed.), Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes (pp. 11-18). Barcelona, España: Indaga-t-Recerca.

Husni, P. (2022). Pensar los vínculos en tiempos de pandemia: La escuela como un lugar de cuidado. Ministerio de Educación Argentina.

Lerner, D. (1996) “La enseñanza y el aprendizaje escolar. Alegato contra una falsa oposición.” En Castorina, F.; E. Ferreiro, M. Kohl de Oliveira y D. Lerner, Piaget y

Vygotsky. Nuevas contribuciones para el debate. Buenos Aires, Paidós. Lerner, D. (1996) “¿Es posible leer en la escuela?” *Lectura y Vida*, Año 17, N° 1, Buenos Aires.

Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México: FCE

Lerner, D. (2003). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*.
Mallimaci, F. & Bèliveau V. (2006). Cap. 5: Historia de vida y métodos biográficos en
Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona, España: Gedisa Editorial.

Maureira, F. (2015). Acompañamiento ¿A escuelas o a las aulas? *Cuadernos de Educación*, 66, 1-10. Recuperado de http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_66/pdf/articulo_3.pdf [Links]

Melendez R. C (2022) “Las emociones en el proceso de enseñanza- aprendizaje” *Revista vinculando*. Recuperado de: https://vinculando.org/psicologia_psicoterapia/emociones-proceso-ensenanza-aprendizaje.html#vcite

Mendizabal, N. (2006). *Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa*. Estrategias de investigación cualitativa. Editorial Gedisa.

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design: an interactive approach*. Sage Publications, 1996. Páginas 1-13. Traducción de María Luisa Graffigna. 1. Un modelo para el diseño de investigación cualitativo.

Meredo, V. (2016). *La transferencia en el vínculo docente-alumno (tesis de pregrado)*. Universidad de la República Uruguay: Facultad de Psicología, Montevideo, Uruguay.

Recuperado de

http://sifp1.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_fina_l_de_grado_virginia_medero.pdf

Molina García, José. (2003). *Dar (la) palabra, Deseo, don y ética en educación social*. Barcelona: Gedisa editorial.

Muller, M (1993). *Aprender para ser. Principios de Psicopedagogía Clínica*. Editorial: Editorial Bonum, Buenos Aires.

Ochoa Sierra, L. (2009). La lectura y la escritura en las tesis de maestría. *Forma y Función*, vol. 22, núm. 2, julio-diciembre, 93-119. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21916691005>

Osto, E. (2006). *Proyecto formativo*. México, D.F: Ediciones S.T.J. [Links]

Planela, J. (2009). *Ser educador. Entre la pedagogía y el nomadismo*. Barcelona: Editorial Universitat Oberta de Catalunya. [Links]
<https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2022/04/el007832.pdf>

Sánchez Díaz, L. C., Sánchez García, J. E., Palomino Alvarado, G., y Verges, I. Y. (2021). Desafíos de la educación universitaria ante la virtualidad en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(Especial 4), 32-48.

Salgado, Carolina. “El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias” *Ciência & Saúde Coletiva*, vol. 17, núm. 3, marzo, 2012.

Schlemenson, S. (1997) "El aprendizaje un encuentro de sentidos". Edit. Santillana. Síntesis págs. 9 a 21.

Schlemenson, S. (2009) "Tratamiento Psicopedagógico" "Encuadre" "Estrategias terapéuticas grupales" en La clínica en el tratamiento Psicopedagógico. Bs. As. Paidós

Suárez, D (2003), "Gestión del currículum, documentación de experiencias pedagógicas y narrativa docente". Observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas del LPP- UERJ. Recuperado de : www.lpp-uerj.net/olped

Suarez, D & Ochoa, L (2005) "La documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Una estrategia para la formación de docentes". Bs. As. Recuperado de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL004074.pdf>

Taylor y Bogdan (1987) "Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados". Barcelona, Paidós Ibérica

Vasilachis de Gialdino, I (1992) Métodos cualitativos I. Los problemas teóricos-epistemológicos. Centro editor de América Latina S.A. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4214/4771>

Vasilachis de Gialdino (2006) "Estrategias de investigación cualitativa" Gedisa editorial, Barcelona, España.

ANEXOS

Capítulo 1.4 : El lugar que ocupa el Taller de Trabajo Final y el Reglamento en la Licenciatura en Psicopedagogía

A partir de preguntarse el lugar que ocupa el Taller de Trabajo Final en la Licenciatura en Psicopedagogía se retoman algunas nociones centrales de la Resolución Rectoral N°0179/2016 que crea la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía y se describen en el siguiente apartado.

La carrera de Licenciatura en Psicopedagogía es de modalidad plena, siendo esta una carrera de grado con una duración de cinco años y dos mil ochocientos treinta y dos horas reloj. Los objetivos de la carrera es formar Licenciados/as en Psicopedagogía con una sólida preparación teórica y práctica que garantice el ejercicio profesional responsable, ético, competente, creativo, crítico y humanista, siendo capaces de:

- Asesorar e intervenir en distintos contextos institucionales para dar respuesta a las necesidades específicas de mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de las personas.
- Abordar adecuadamente los distintos ámbitos de su desempeño.
- Leer integralmente los procesos de desarrollo, maduración y aprendizaje de cada persona, tomando en cuenta características propias de las etapas evolutivas, la relación con el contexto y el momento socio-histórico-cultural de que se trate.
- Comprender el diálogo "hombre-mundo-cultura" como una integración dialéctica permanente en el ámbito específico del aprendizaje y la personalidad.
- Formar parte de equipos de trabajo interdisciplinarios participando con recursos científicos genuinos.
- Asumir una actitud profesional de búsqueda y fundamentación científica y axiológica permanente, frente a los interrogantes que las problemáticas de su competencia le planteen.

El taller es uno de los formatos curriculares que pueden tener los espacios académicos previstos en las carreras de licenciaturas, junto con materias y seminarios. Se considera que la fuerza principal de este formato está puesta en el trabajo colaborativo y en equipo, generando la posibilidad de volver a construir, mirar y producir diversas escrituras desarrollando una mirada crítica y reflexiva.

Para concluir con la formación universitaria dentro de la Facultad de Educación y Salud, todos aquellos estudiantes que cursan el último año de la Licenciatura en

Psicopedagogía, deben realizar la elaboración de un ejercicio de investigación en el marco del Taller de Trabajo Final. Este proceso se considera como una instancia indispensable para la formación, cuya función específica es preparar investigadores en el campo disciplinar y que además requiere un enriquecimiento del bagaje referencial y simbólico en función del cual los estudiantes se profesionalizan.

Este Trabajo Final se encuadra en la Resolución N° 144/17 ya que es el reglamento en el que se basaron las estudiantes entrevistadas. Cabe destacar, que en el año 2022 se vio la necesidad de readecuar y renovar algunos criterios comunes para mejorar los Trabajos Finales de las Licenciaturas que conforman la oferta académica de la Facultad de Educación y Salud.

El TFL es parte del proceso formativo de grado en la etapa de culminación de los estudios. Su construcción se desarrolla en el marco del cursado de los TFL 1 y TFL 2, unidades curriculares correspondientes a los planes de estudios de las carreras. El TFL constituye el resultado de una práctica investigativa de los estudiantes sobre un tema pertinente al campo disciplinar, en la que se espera que demuestren la adquisición de ciertas competencias básicas y acordes al nivel formativo de grado. El producto final de este proceso de aprendizaje consiste en la construcción de un texto académico científico.

Respecto a la elección del tema a investigar, podrá ser articulado con temáticas prioritarias disciplinares o interdisciplinares que sean objeto de estudio en los equipos de investigación, como así también podrán proceder de investigaciones de otras universidades que cuenten con reconocimiento académico.

La producción de las mismas es de carácter grupal, pudiendo conformar grupos de estudiantes hasta de cinco personas. Una vez constituidos los grupos y aceptado el tema de investigación los estudiantes deberán realizar el proceso de cursado y el escrito final con el mismo grupo. Los estudiantes que no cumplan con los requisitos de asistencia y evaluación previstas en estas unidades curriculares serán dados de baja en su grupo, sin que esta situación afecte la continuidad de los demás participantes.

Los grupos de estudiantes deben realizar la presentación del escrito final para la evaluación del tribunal en tres ejemplares impresos anillados y el envío del formato digital en pdf con cuarenta y cinco días de anticipación a las fechas de examen que establece el calendario académico. Una vez que el tribunal evalúe el escrito, en caso de aprobación para la defensa oral, los estudiantes deben presentar un ejemplar encuadernado con tapas duras que se entregará cuarenta y ocho horas a la fecha de examen.

El seguimiento de los estudiantes en sus producciones durante el cursado estará a cargo de los docentes de TFL y contará con la colaboración de los docentes especialistas de

los campos disciplinares, ambos podrán asumir funciones de directores o de codirectores. En este marco, es responsabilidad de los docentes de los TFL articular y recuperar las nociones teóricas metodológicas que sirvan de guía para la elaboración de los TFL de los estudiantes, como así la supervisión de los procesos de escritura y la evaluación del desempeño de los estudiantes en el transcurso de las clases, cumplimentando la asignación del horario que establece cada plan de estudios. Mientras que, la función del docente especialista en el campo disciplinar específico es guiar a los estudiantes en la correcta delimitación temática del problema de investigación, proponer nociones centrales del marco teórico y presentar opciones bibliográficas para el desarrollo de un estado de arte actualizado.

La evaluación del escrito estará a cargo de un tribunal designado por el área de investigación y la dirección de la carrera, en el que intervengan tres docentes que deben pertenecer a la Universidad Provincial de Córdoba. El tribunal tendrá en cuenta los siguientes criterios evaluativos para determinar su dictamen: aspectos formales (adecuación del escrito a los aspectos formales solicitados, organización corrección y riqueza del lenguaje), temáticos (uso de lenguaje técnico, coherencia temática entre los objetivos, desarrollo y conclusiones, referencias a los clásicos y bibliografía pertinente actualizada, pertinencia conceptual) y metodológicos (reflexión metodológica sobre la relación entre la teoría y el método utilizado, pertinencia de las técnicas y herramientas utilizadas para alcanzar una conclusión según sean los objetivos propuestos, explicitación y justificación de las decisiones metodológicas, claridad en el análisis de datos, reflexión sobre el rol del investigador).

Capítulo 1.5: En cuanto a los contenidos y planificación de la cátedra de TFL 1 y TFL 2

La realización del ejercicio de investigación se desarrolla en el marco del cursado de Talleres de Trabajos Finales de Licenciatura 1 (primer cuatrimestre) y 2 (segundo cuatrimestre). Ambos tienen una carga horaria de cuatro horas semanales y proponen ciertos objetivos y contenidos específicos. El programa de TFL 1 está dividido en cuatro módulos: primero se encuentra el proyecto de investigación en donde se explicitan las diferencias entre el proyecto de investigación e informe escrito y también el reglamento. Se desarrollan las incumbencias del profesional psicopedagogo y además los enfoques de investigación, (cualitativo-cuantitativo) y los diferentes componentes de un proyecto de investigación.

En segunda instancia se da la elección del tema y construcción del problema, como así también la revisión crítica de la literatura respecto del tema seleccionado y del problema formulado. Se realiza una lectura de antecedentes y diálogo con otras investigaciones, marco

teórico/contexto conceptual y cómo realizar un buen relevamiento de investigaciones y buscadores académicos.

En tercer lugar los aspectos metodológicos en donde se tienen en cuenta los objetivos y factibilidad, objetivos y rigurosidad metodológica, la definición del abordaje metodológico, la formulación de estrategias y herramientas metodológicas acordes al problema de investigación, los sujetos o participantes, instrumentos y modalidades de recolección de datos, procedimientos previstos, actividades y cronograma tentativo. Por último, se encuentra la escritura académica de proyectos en donde se tienen en cuenta las consideraciones generales, el reglamento, el estilo de la redacción científica, el uso de la palabra del otro, cita textual, paráfrasis y sistema de referencias bibliográficas, además de las convenciones de normas APA.

Haciendo hincapié en la propuesta metodológica se desarrollan encuentros donde se considera oportuno trabajar mediante exposiciones didácticas y resolución de situaciones problemáticas, que permiten poner en juego la aplicación de conocimientos adquiridos. El objetivo es brindar elementos de análisis que permitan a los y las estudiantes, la realización de un proyecto de Trabajo Final de Licenciatura. Se propone que cada grupo pueda pasar de la elección de un tema a la construcción de un problema de investigación, teniendo en cuenta la revisión crítica y reflexiva de los antecedentes, elaborando contextos teóricos y dichos antecedentes de investigación para sus propios proyectos.

Se propone un abordaje teórico-procedimental de los contenidos, mediante la exposición didáctica con apoyo de esquemas conceptuales integradores, la lectura bibliográfica guiada (anticipada al desarrollo de la clase). Trabajo cooperativo en grupos, el análisis de investigaciones publicadas relacionadas con el ámbito de la educación, la salud y el socio comunitario, la práctica de algunos de los procedimientos específicos de las estrategias cualitativas de recolección, registro y análisis de información.

Respecto a la evaluación, se desarrollarán dos instancias de trabajos prácticos grupales y ambas deben ser aprobadas. Dada la modalidad de Taller, las estudiantes deberán acreditar un 80% de asistencia para la condición de regularidad. Se excluyen las condiciones de promoción directa y libre.

Los objetivos expuestos en el programa de TFL 1 son los siguientes:

- Promover la elaboración de un Proyecto de Trabajo Final de Licenciatura y con ello la apropiación de herramientas epistémicas y metodológicas para la conducción de investigaciones en ciencias sociales y humanas y, específicamente, en psicopedagogía; Adquirir habilidades procedimentales adecuadas para la redacción del informe final.

- Entrenar a los y las estudiantes en tareas de investigación tales como planteamiento de problemas de investigación, confección de contextos y marcos teóricos, discusión de bibliografía y antecedentes de investigación, utilización de herramientas metodológicas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas.
- Propiciar la utilización de principios de calidad y honestidad intelectual en las producciones investigativas grupales.
- Contribuir a la formación de una visión clara respecto de los alcances e implicancias que caracterizan la tarea de elaborar un trabajo final de licenciatura.
- Otorgar a los y las estudiantes los conocimientos y habilidades necesarias para hablar y escribir adecuadamente e intervenir y participar en la recepción, producción, reproducción y circulación de los saberes especializados de los ámbitos académicos.

Una vez finalizado y aprobado el primer cuatrimestre, es decir, el TFL 1 se continúa con el desarrollo de la planificación de TFL 2 que se concibe como una profundización de los Proyectos de Trabajo Final de Licenciatura elaborados en el taller anterior. El curso se sustenta en una perspectiva que considera a las metodologías, estrategias y técnicas de investigación como recursos disponibles para avanzar en el conocimiento de los problemas de la realidad social, de la manera que el investigador considere más apropiada para lograr sus objetivos. El investigador recurre a ellas aprovechando las fortalezas que cada una tiene para dar cuenta de las dimensiones de los problemas que se propone estudiar.

Describiendo el TFL 2, se mencionan los objetivos del mismo:

- Adquirir los conocimientos y las habilidades necesarias para abordar problemas teóricos y prácticos de la realidad social mediante trabajos de investigación.
- Desarrollar con pertinencia los diversos componentes de un diseño metodológico.
- Adquirir conocimientos y habilidades para la construcción de instrumentos de construcción de datos cualitativos y cuantitativos y para el abordaje de procesos de trabajo de campo.
- Adquirir conocimientos y habilidades conducentes a la producción de datos en terreno.
- Adquirir conocimientos y habilidades para abordar procesos de análisis de datos tanto primarios como secundarios.
- Aplicar los aspectos sustanciales de la escritura académica para la redacción del informe final.

El programa del TFL 2 está dividido en cuatro módulos, el primero es denominado diseños de investigación cualitativos y cuantitativos, tiene como objetivo específico aplicar procedimientos metodológicos coherentes a la elección epistemológica adoptada en el trabajo. Los contenidos son: Criterios de elección metodológica en consonancia con las problemáticas construidas en el proyecto de investigación, población y muestra, tipos de muestreos, representatividad, datos primarios y datos secundarios, producción de datos en terreno, selección de técnicas de construcción de datos: análisis de contenido, observación, observación participante, encuesta, entrevista estructurada, semiestructurada y en profundidad, focus group y resguardos éticos en la planificación, negociación y acceso a las instituciones del trabajo de campo y con los sujetos a estudiar.

El segundo módulo, técnicas e instrumentos de construcción de datos, tiene como objetivo específico adquirir habilidades para construir instrumentos de construcción de datos cuantitativos y cualitativos. Los contenidos son: técnicas de construcción de datos cualitativos y cuantitativos: alcances y limitaciones, elaboración de instrumentos: Ejes de análisis (investigación cualitativa), variable, dimensiones, indicador, ítem (investigación cuantitativa), instrumentos de registro y aspectos éticos del trabajo de campo.

El módulo tres titulado codificación, categorización y análisis de datos, presenta como objetivo específico: adquirir conocimientos y habilidades necesarias para el tratamiento de datos cualitativos y cuantitativos. Los contenidos expresados en el mismo hacen referencia al procesamiento de la información de cuestionarios y test: matriz de datos, tablas de frecuencias, tablas de contingencia, aplicación de estadística descriptiva o inferencial, la sistematización de la información de análisis de contenido, observaciones, entrevistas y grupos de discusión: desgrabación textual del contenido de las conversaciones, transcripción textual, codificación, análisis, interpretación, triangulación, la sistematización de la información de las observaciones: registros audiovisuales y escritos, notas de campo, el análisis de datos secundarios: alcances y limitaciones, el análisis de datos cuantitativos basado en lectura de tablas y gráficos estadísticos y su interpretación teórica y el análisis de datos cualitativos basado en el proceso de codificación, la construcción de categorías analíticas, la estrategia de triangulación y la inducción analítica a la teoría.

En último lugar, el módulo cuatro, la redacción del informe y escritura académica, tiene como objetivo específico aplicar los procedimientos de escritura académica en cada informe de avance de la elaboración del trabajo investigativo. Los contenidos a trabajar son los aspectos reglamentarios de la Universidad Provincial de Córdoba, la escritura académica y

los procedimientos de las normas APA (American Psychological Association) y la estructura de informe.

En cuanto a la metodología, el taller se lleva a cabo mediante una relación de trabajo teórico-práctica. Se discutirán ciertos ejes problemáticos según el cronograma y se aplicarán los criterios teóricos a cada instancia de desarrollo de los trabajos de investigación grupales. Se prevé el desarrollo de ateneos donde los grupos de estudiantes expongan e interactúen con las producciones de sus pares de una misma línea de investigación y los asesores de contenido, favoreciendo el aprendizaje cooperativo. También, que los grupos avancen significativamente en el análisis de las categorías formuladas durante el TFL I, revisión, reformulación y producción de un apartado seleccionado por los estudiantes o solicitado por el equipo de investigación.

Haciendo referencia a la evaluación, el cursado sólo admite la condición de regularidad, no se permiten las condiciones de promoción directa ni de examen libre. Además, para acceder a la promoción deben cumplir con el 75% de asistencia, correspondiente a 8 (ocho) encuentros presenciales y con las calificaciones correspondientes (7 puntos o más en todas las evaluaciones). Para acceder a la situación de regular deben cumplir con el 65% del total de asistencia, correspondiente a 7 (siete) encuentros, de los cuales 5 (cinco) deben ser presenciales y 2 (dos) virtuales y con las calificaciones correspondientes (4 puntos o más en todas las evaluaciones). Se pueden recuperar 1 (uno) de las 2 (dos) instancias evaluativas.

El taller de Trabajo Final se vale de los contenidos abordados en Epistemología, Métodos cuantitativos, Métodos cualitativos ya que para elaborar el trabajo final se requiere todos aquellos procedimientos trabajados en dichas asignaturas. Es la continuación directa de la producción realizada en TFL 1. Los alumnos de cada comisión ya alineados en una determinada línea de investigación presentada por los equipos acreditados en la Universidad continúan durante este taller la producción y escritura de sus trabajos.

Este espacio curricular articula directamente con las líneas de investigación que se desarrollan en la Facultad de Educación y Salud; ya que cada una de las Comisiones de la Cátedra se vincula a un proyecto y desde allí los distintos grupos continúan con la elaboración de sus propuestas de práctica de investigación iniciadas en TFL 1.

ENTREVISTAS A ALUMNOS

GRUPO 1

Martes 26 de Octubre de 2021 - Entrevista a Grupo 1

De 17:00 a 18:00 hs. A través de Google Meet

“La relevancia del juego desde la experiencia de los profesionales de la salud en salas de internación infantil”

Entrevistadoras: Abba García Vieyra, Candela (C)

Romero Marsonet, Florencia (F)

Entrevistadas: (E-1)

(E-2)

F: Ahí supuestamente está listo. Ahí se inició la grabación. Bueno como ya están viendo somos Cande y Flor, como le decía a la otra E1, E2 vos que entraste un poquito después eh nuestro grupo está conformado por 5 integrantes de la TFL y nos dividimos en grupos para poder hacer las entrevistas, ya que bueno todas tenemos distintos horarios y bueno nos fuimos amoldando a eso para dividirnos.

Cande va a guiar la entrevista y bueno yo voy a estar atenta por si surge alguna cosita para repreguntar o lo que sea necesario.

E1: Bueno

C: Bueno chicas, nos dicen si se escuchó bien por las dudas antes de empezar?

E1 y E2: Sisi, se escucha perfecto

C: Bueno y otra cosa que era lo que E1 me había consultado, lo que vamos a hacer es que bueno nosotras hacemos las preguntas y no hace falta que las dos respondan lo mismo no? si quieren ir respondiendo una y una o si una quiere responder y la otra quiere acotando algo más eso no hay problema. La que tenga ganas puede ir respondiendo.

Así que bueno primero que nada lo que nosotras queremos saber es en relación a su proceso de Trabajo Final en pandemia, queríamos saber cómo fue conformado el grupo de trabajo no? Cuando iniciaron las clases eh allá en los principios del TFL 1, cómo fue que se organizaron en ese grupo, cuántas eran y demás?

E2: Eh Bueno contá vos “E1...” (risas)

E1: Empezá vos “E2...” (risas)

Oh bueno tirame la posta nomás. Emm bueno éramos 4 integrantes, “E2...” y otras dos. Ellas tres eran amigas y yo las conocía de algunas materias que habíamos hecho. Ehh y bueno así se conformó en sí el grupo... Emm que más, eso? Bueno todo fue virtual. Por ejemplo con una integrante que era amiga de ellas yo nunca la conocí, o sea no entablé una amistad por así decirlo que no sea de manera virtual, porque la única relación que tuvimos fue cuando hicimos Tfl.

C: Claro, y ahí en ese momento había un límite de alumnas por grupo? Digamos o era libre entre 3 y 5?

E1: Claro

E2: Hasta 5

E1: Claro hasta 5 personas y era un mínimo de tres personas.

C: Mirá, este año cambió porque era sí o sí obligatoriamente 5 personas. Por ese motivo nosotras somos 5.

E1: Nono, era mínimo 3 máximo 5.

C: Claro, bueno... Después sí podrían contarnos acerca de la temática seleccionada, ustedes ya nos pasaron el título, pero bueno cómo surgió esa elección de la temática.

E2: Y surgió porque bueno... Lo lúdico, primero seleccionamos lo lúdico que es el tema que trata la profe “A”, y bueno después de ver varias tesis Ehh como que nos pareció relevante

tratar lo que es el juego en las salas de internación, ósea nos pareció importante tratar ese tema e investigar acerca de eso y bueno continuamos una línea de investigación que quedó abierta. Y entonces bueno así fue que comenzó nuestro tema...

E1: Claro, nosotras principalmente elegimos, no sé cómo fue su proceso, pero a nosotras nos daban varias profesoras a principio de año con la temática que tenían. Por ejemplo nuestra profesora era "A" y tenía la temática de lo lúdico, lo expresivo y las instituciones creo que era...

F: Respecto a eso que vos decís recién, ósea que ustedes se inscribieron en el tema que eligieron, se matricularon y directamente entraban si o si a ese tema digamos.

E1: En realidad no... Nos matriculamos todos los grupos que estaban ese año, que podían hacer Tfl, nos matriculamos todos. Y con el tema de la pandemia no sabíamos si íbamos a empezar, si se podía empezar o no Ehh, después creo que en Abril más o menos dijeron que síbamos a empezar y ahí nos mandaron un mail a todos los inscriptos en tfl1 y nos dijeron "estas son las temáticas, tienen que elegir 3, ahí un representante del grupo tenía que mandar un mail y decir las 3 opciones que podían ser de los temas... Y ponerle no sé te decía a partir del lunes 18 tienen que mandar los mails pero viste como es el Cabred (risas) que todo se abreantes o se abre después, entonces creo que nos inscribimos el domingo a las 10 de la noche y ya se podía mandar el mail...

Entonces nosotros tuvimos la posibilidad al haber mandado antes de la primera selección que teníamos como opción fuimos uno de los cinco grupos que pudieron elegir.

Los que se tardaron en elegir la temática quedaron en las comisiones que había.

F: Claro, a nosotras nos pasó. Elegimos también primero lo lúdico, nos había llamado mucho la atención la propuesta y bueno después en segundo lugar habíamos elegido esta y tuvimos la suerte de por lo menos quedar en el segundo lugar de lo que habíamos elegido... Por eso les preguntaba porque cambiaron bastantes cosas del año pasado a ahora...

E1: Sisi....

F: Y tengo otra pregunta, ¿cómo hicieron para contactarse vos con las otras chicas al no ser conocidas? Te comunicaste por aula virtual, por WhatsApp... ¿Cómo hicieron?

E1: Bueno con “M...” y otra chica que se llama “R...” Tenía los números porque había compartido materias, entonces si bien no teníamos una amistad nos conocíamos porque habíamos hecho grupo y materias juntas. Lo que sí con una chica no la conocía.

E2: Claro, hicimos un grupo de WhatsApp y bueno mediante el grupo ahí fue la otra chica fue conociendo a “F...” y “F” a la otra chica y ahí se fue creando ese vínculo, ese grupo de tesis...

F: Genial..

C: “E1...” con respecto a lo que vos dijiste al comienzo que todo virtual no? Queríamos saber cuáles eran las expectativas que ustedes tenían, porque bueno quinto año me parece que lo más esperado por todos es llegar a ese momento y bueno qué pasó ahí cuando empezó esto de la pandemia y lo que vos decías cuando les avisaron recién en abril que si se iba a cursar.. Fue así eso?

E1: Claro, porque mandábamos mails a depto. De alumnos y no había noticias, ósea estaban los cargos pero no estaban pensadas las propuestas ni quienes iban a estar como profesoras en cada materia... Si los profesionales que están investigando, que la mayoría son docentes de la facultad, no se sabía si podían participar de esta manera... Como había mucha cantidad de inscriptos y no sabían cómo poder guiarlos... En esa cuestión fue bastante complicado.

Y frente a las expectativas al principio eran nulas, porque en un principio no sabíamos si íbamos a poder hacer la materia principalmente eso... Y después bueno mientras una iba haciendo era difícil conectarnos entre compañeras, Ehh poder transmitirle a la profesora lo que vos tenías dudas en el escrito. Porque capaz vos mostrándole el papel le decís “Mirá en este párrafo no sé si está bien redactado qué le parece a usted?” en cambio acá no... Te lo leían cuando podían y uno no sabía si en el segundo párrafo lo había leído o le había dado unaleída rápida y pasó... En eso hubo problemas y bueno después en cuanto a las entrevistas, eran otras dinámicas.. Nosotras estuvimos en la sala de internación que hubiese estado muy bueno y hubiese sido mucho más fructífero, poder ir y al menos vivenciar un día, y más en el

tema de la pandemia porque nos contaba la peditra que nosotras entrevistamos habían nenes internados que estaban solos y los padres para visitarlos tenían que ponerse todo un traje, entonces hubiese estado bueno poder realizar una intervención o algo que también nos sirva como práctica y experiencia sino nos quedamos muy en lo teórico.

E2: Si, volviendo al tema de la construcción del trabajo y el primer encuentro con la escritura que tuvimos. Al principio como que nos sentíamos un poco perdidas, no sabíamos si estábamos bien encaminadas, si estaba bien lo que estábamos haciendo, es como que escribíamos pero no nos convencía... Hasta que le fuimos encontrando el rumbo y logramos algo muy lindo pero después de mucha escritura, muchos borradores, mucha investigación. Pero el comienzo fue duro, fue duro porque como decía mi compañera escribíamos algo y no sabíamos si estaba bien, no teníamos esa facilidad de ir y consultarlo con el profesor, entonces todo te llevaba más tiempo, porque lo que escribíamos lo teníamos que enviar y hasta que la profe lo leyera y nos hiciera la devolución entonces era como que todo en el medio en esos días pensábamos estará bien o estará mal, entonces eran millones de cosas en nuestra cabeza. Eso fue duro, todo ese proceso fue complicado.

C: Justamente esto que dicen tanto “E2...” como “E1...” que fue un trabajo duro, de mucha escritura y mucha investigación, con respecto a la recopilación de información ustedes contaban todas con conexión a internet o eso fue inconveniente? Buscaban o leían mucho en internet o pudieron acceder a otro espacio como una biblioteca?

E2: Si todas contábamos con internet... pero si la mayoría de la información fue traída de ahí porque como no teníamos acceso a la biblioteca entonces bueno después intentamos buscar en lo que era la biblioteca digital del Cabred pero no.. no estaba la información que queríamos, así que bueno en eso también como que nos encontrábamos medias perdidas porque no contábamos con un material teórico que digas un libro eh que lo tengo que lo puedo leer, era todo material digital... Bueno el libro que tuvimos te acordáis “E1...” que era ese que nos había dado la psicóloga?

E1: La psicopedagoga... Sí.. Que eso fue cuando habíamos terminado de cursar que hicimos una entrevista a una psicopedagoga y bueno ella nos brindó material para complementar el análisis. Ese fue el único material físico que pudimos conseguir, porque imagínense que nosotras empezamos a cursar la materia en abril del 2020... fue pleno fase 1, ósea no había

forma de pedir, por ejemplo el esposo de “E1...” trabaja en el Cabred y decíamos bueno el mismo busca el material pero no, no se podía, entonces estábamos limitadas a lo que encontrábamos en digital y por ejemplo nosotras nos basamos en una tesis de años anteriores y mucho del material que tenían ellos investigado no pudimos releerlo, porque mucho era por ejemplo de la biblioteca de la Universidad Católica y nosotras no éramos alumnas así que no teníamos acceso, y esos libros y tesis no estaban digitalizados en nuestra biblioteca así que directamente dimos por perdida esa información... Capaz hubiésemos podido hacer más extenso o nutrir más nuestra tesis, pero bueno bastante limitado el proceso en cuanto a la búsqueda de información porque no es que uno entra a Google pongo palabras claves y saco cualquier información... No, eran de Scielo y no recuerdo las otras pero eran de 3 o 4 revistas científicas que recomendaba la profesora y uno se aseguraba que la información es confiable y que es una investigación seria.

C: Claro si, eso mismo lo sabemos porque nosotras lo tuvimos que hacer... Es muy interesante lo que cuentan y sobre todo eso de la fase 1, porque ahora uno piensa que pasó hace tanto tiempo pero fue un momento en el que uno no podía ni siquiera salir de su casa... Y la biblioteca de la faca empezó a abrir solo con turno creo que en agosto o septiembre del año pasado, pero sí súper complicado ese proceso de recolección de información.

También ustedes recién nos contaban que después de mucho trabajo de escritura en grupo pudieron llegar a algo lindo... Queríamos saber si ustedes se acuerdan de alguna experiencia a lo largo de todos los años de la faca, que les haya resultado significativa por ejemplo cuando tuvieron que escribir algo, en relación a la escritura o a la lectura... Por ejemplo que digan me acuerdo de un texto que me quedó marcado o de algo que las hicieron escribir que estuvo bueno... Si quieren pensarlo por ahí se les ocurre algo...

(Silencio)

E1: Ehh pasa palabra... (Risas)

E2: estoy pensando (risas)

E1: no sabría qué decir, Ehh... Ha habido mucho por ejemplo en las participaciones de práctica, en las jornadas y en las ponencias, en los posters... Eso es como cuando vos ves todo el trabajo que hiciste durante todo el año en práctica, lo ves hecho en arte en algo académico. Es algo muy gratificante, también recuerdo en cuarto cuando estaba con Durán y Achával haciendo practica en un colegio y bueno un día nos preguntaron cómo recordábamos un día nuestro en la primaria, si bien lo que se produjo luego de esa actividad no fue la gran cosa.. Me parece significativo esos encuentros cuando a uno le preguntan algo en retrospectiva y bueno somos profesionales en psicopedagogía pero también somos personas y como en una actividad uno puede ver la implicancia que puede tener en un trabajo o frente a un paciente...

(“E1 ” apaga el micrófono sin querer)

F: “E1” Se cortó tu micrófono.. Ahí está...

E1: Ehh (se ríe) Ahí está...

F: Nos quedamos en la implicancia que decías que podía tener...

E1: Claro, eh bueno eso. Cómo puede una actividad demostrarte la implicancia que uno puede tener frente a un trabajo, frente a un paciente o a un grupo.. Cómo puede un recuerdo tuyo de primaria dar cuenta de cómo vos manejes, por ejemplo en un equipo de orientación a futuro como vos estás predispuesta a realizar algunas tareas.. También uno tiene que ir trabajando en eso..

C: Si justamente esta pregunta la hicimos también en relación, en mi caso, ahora en práctica 5, en la cátedra en la que estoy nos hacen un ejercicio que es la escritura de narrativas y cómo nos volvemos a pensar a nosotras mismas en nuestra adolescencia. Es parecido a esto que vos decías E1...y esto de volver a escribir y a narrar y poner en palabras lo que pasó es un ejercicio muy significativo..

Preguntando un poco en relación a esto a la escritura y la lectura puntual, queríamos saber si piensan que sus propios procesos de lectura y escritura se mantuvieron iguales o fueron cambiando a lo largo de la pandemia? Es decir, ¿cómo estaban ustedes acostumbradas a escribir antes o a leer y que pasó en la pandemia?

E1: “E2...” ¿quierés contestar?

E2: (Se ríe) Estoy pensando... Ehh si yo pienso que sí, que cambió... Que cambió bastante porque el hecho de uno estar en pandemia, de estar más en su casa como que le da más espacio a la reflexión por lo menos en mi caso... Fue cómo poder pensar más en lo que se está escribiendo o lo que se lee, se toma de otra forma y de otra manera.. Se puede reweer la escritura, es como que lo veo más por ese lado. Como por el lado de no sé, y más como fue el año pasado que no se podía decir “bueno me voy acá, me voy allá”... Es como que estábamos todo el tiempo en nuestras casas, la misma situación ameritaba a eso de la reflexión.

E1: Sí, también es como encontrarnos con otra forma de leer y escribir. Porque era todo mediatizado por las pantallas. Por ejemplo, yo necesito el papel, el pdf no me sirve. Me cuesta leer con los anteojos, se me cansa la vista y no puedo. Entonces yo por ejemplo tenía que leer poco en la compu, y en cuanto podía salía e imprimía todo lo que tenía para el mes o la semana, en físico.. Y en cuánto a la escritura uno también está acostumbrado a escribir en su cuaderno, ir tomando nota y esta vez no.. Por ejemplo en Tfl nos pedía mucho la profesora que vayamos escribiendo y haciendo avances “profe esto no nos suena, en esto tenes tal duda”, entonces en eso que capaz uno dice personalmente o lo anota en el cuaderno y después lo dice la clase siguiente ahora no.. Fue cosa de ir innovando constantemente, viendo que nos servía y qué no.

E2: Sí, de ir amigándonos con la tecnología cada día, porque para nosotras fue todo nuevo. Hacer un Meet para reunirnos, utilizar más el drive que si bien uno en la facu lo utilizaba, pero también se encontraba más en lo que era cantina o en algún curso a hacer un trabajo, pero ahora era 100% drive y todos nuestros encuentros era por Meet... Y aprender a utilizar cómo escribir un comentario, que al principio uno no sabe mucho como hacerlo... Y era todo muy nuevo para nosotras.. Ese tema de los Meet y todo eso fue un gran cambio, nosotras decíamos bueno “nos vemos, ¿cuándo nos juntamos?” y era juntarnos a través de la pantalla...

E1 y E2 se ríen...

F: Chicas.. Una pregunta, en relación a la escritura colectiva cómo hicieron para organizarse, cómo fue esto de escribir con un otro?... Ustedes eran 4, cómo se organizaron, como fue ese proceso? Si nos pueden contar un poco...

E1: Bueno fue bastante complicado de por sí la redacción en cierto punto, ósea una vez terminando Tfl 1 fue más comandado por E2 y por mí. Por cuestiones grupales, personales de las otras dos chicas se hacía complicado... Yo supongo que cada una se pone objetivos en cuánto a la carrera y bueno yo personalmente y ahí coincidimos con E2 que queríamos terminar lo antes posible... Y bueno las otras dos chicas tenían muchas cuestiones familiares, personales y también capaz otros objetivos a nivel académico porque ellas nos expresaban que preferían darle más bola a práctica, taller, u a otras materias que capaz eran con más exigencia a nivel individual que lo grupal... Entonces en una primera instancia trabajamos las cuatro, que fue más que todo la búsqueda de material...

E2: Agrega: Sí, la introducción más que nada... Lo que era la introducción del trabajo, ahí fue un trabajo en conjunto de las cuatro... Pero a la hora de ya escribir los capítulos, ahí fue complicado ponernos de acuerdo las cuatro porque por ahí decíamos tal día a tal horario, y cuando llegaba el día siempre surgía algún problema que no podíamos estar las cuatro, entonces a veces éramos tres, a veces éramos dos y muy pocas estábamos todas. O siestábamos las cuatro era por ahí un rato, siempre alguna se tenía que ir... Pero bueno como dice E1, la mayoría de la escritura fue entre nosotras dos y bueno tratábamos de ir uniendo todos los párrafos, que coincidieran. Ahí E1 siempre se encargaba de poner ese hilo conductor a todo el texto, que quedara lindo, que quedara bien... Como que siempre se nota ahí la escritura de cada uno y bueno eso ahí ya se encargaba E1, como que ya tenga un hilo conductor digamos todo...

E1: Sí, ósea nosotras terminamos en Noviembre de cursar la materia, la aprobamos todo pero ni siquiera habíamos hecho las entrevistas... Para que ustedes se den una idea de lo atrasadas que estábamos. Si habíamos hecho el primer capítulo, y había algunos grupos que ni siquiera habían terminado el primer capítulo... Nosotras sí, de hecho nuestro grupo fue uno de los primeros en entregar, en marzo... y bueno ahí a partir de noviembre dijimos en diciembre vienen fiestas, mesas de exámenes, que todos teníamos que rendir... Entonces dijimos directamente “bueno diciembre nos olvidamos de hacer algo”, lo único que nos dejamos como tarea en grupo eran pensar las entrevistas, las preguntas, para los últimos días de diciembre ya

preguntarle a la profe si le parecían o no las preguntas y ya encarar eso enero ya teniendo las preguntas y buscar - bueno ya teníamos a quién le íbamos a hacer las entrevistas - pero como que poder contactarnos. Y en Enero y Febrero hicimos la tesis, hicimos el segundo y tercer capítulo, conclusión y bueno terminamos de dar forma y bueno eso fue al palo (se ríen)...

Nos hicimos cronogramas “esta semana tenemos que tener sí o sí entrevistas, y si es posible también tenerlas desgravadas.. Cosa de si la semana que viene podemos hacer el análisis y medio capítulo...” Y así nos fuimos tomando como sí o sí objetivos semanales para así llegar... Por ejemplo nos juntábamos dos veces capaz, o tres, en la medida en que podíamos y nos poníamos a redactar con M... Siempre con M, y cuándo podían las otras dos chicas se sumaban...

E2: Si.. Sabíamos estar tres, cuatro horas... a veces hasta cinco horas sabíamos estar. Era una cosa que se nos pasaba rapidísimo la hora y cuando nos dábamos cuenta eran las dos de la tarde, las tres de la tarde y bueno...

E1: Y bueno la escritura siempre era con varios pdf, por ejemplo lo que habíamos averiguado sobre infancia lo teníamos abierto, sobre profesionales de la salud lo teníamos abierto, sobre varias categorías lo teníamos abierto y bueno nos decíamos ¿M acá qué podemos poner? y charlarlo entre nosotras de manera oral y bueno decir “no pará, lo pasemos escrito antes que se nos pierda la idea y después antes de terminar esa llamada leíamos todo y decíamos bueno el capítulo 2 ya está” Y seguíamos...

C- Chicas ya que bueno justamente fueron como ustedes dos no las que estuvieron ahí como más presentes en todo este proceso ¿Sienten que por ahí en cuanto a la estructura digamos del trabajo hubo algo o alguna parte que fue más compleja digamos de escribir? No sé, por ejemplo, si los objetivos fueron lo que más les costó o algo así.

E1- Yo supongo que del vamos, de la pregunta inicial, en esa la modificamos tres o cuatro veces y era una cosa de que investigaremos y volvemos para atrás, investigábamos y volvemos para atrás, como que delimitarlo bien cómo era, eso nos costó, nos llevó bastante tiempo. De la redacción en algún capítulo en particular no.

E2- Pero la introducción puede ser.

E1- Claro, como que empezar y poder, si la introducción porque teníamos que sintetizar un montón y como que no teníamos, ósea, era como contar lo que pasa en la tesis pero que no sea toda la tesis fue también otro trabajo de poder abstraer la información y ponerla en la introducción. Me parece como que sí, la primer parte y después las conclusiones.

E2- Si

E1- ¿Qué concluimos de todo esto? Porque había mucho que faltaba en cierto punto, mucha información que nos hubiese gustado seguir.

E2- Observar...

E1- Como que sentíamos que si bien había logrado un trabajo como que capaz que una experiencia práctica hubiese sido mucho más enriquecedora para el trabajo.

E2- Si, sí . Una observación, un trabajo de campo, algo, como decía E1 al comienzo, aunque sea haber ido un día, poder haber observado que es lo que sucedía. Y entonces bueno, sí, eso fue lo que faltó.

C- Genial chicas. Y por ahí bueno, un poco comentaron más o menos las dificultades o limitaciones que se fueron presentando en todo esto de la virtualidad, desde que todo estaba digamos mediatizado por las pantallas, que la lectura se complicaba y encontrarse. Quizás pueden pensar alguna potencialidad o que pueden quizás como rescatar digamos de la virtualidad como un espacio de enseñanza. ¿Hay algo que por ahí haya quedado?

E1- Bueno, por ejemplo nosotras dos como “mini grupo” (seña de comillas con las manos), nos sirvió un montón estar. Por ejemplo E2 estaba cocinando o estaba cuidando a su sobrino y yo estaba en mi casa, por ejemplo tuve que castrar a mi perro de emergencia todo y estaba curando a mi perro y hablando con ella. Capaz si hubiésemos tenido que trabajar presencialmente, hubiese sido otro el tema, por ejemplo, trasladar computadoras, pleno enero salir con 40 grados de calor salir de mi casa la de ella, o de la de ella a la mía, como que en cierto punto eso nos facilitó. Para nosotras dos no era un impedimento trabajar de esta manera, porque compartimos pantalla, salvo que internet no nos ayudaba unos días.

E2- O se corte la luz, por ahí, esas eventualidades.

E1- También, en pleno enero era cómodo. Pero cuando éramos las cuatro si se dificultaba. Yo consideraba como que nos distraíamos, porque algunas tenían mala señal entonces hacia “shhhh” “shhhh” capaz o una de las chicas tenía una beba, entonces hablaba la beba, entonces como que era más complicado centrarnos las cuatro en un párrafo. Capaz una chica decía bueno mira acá en la conclusión hay un error de ortografía y estábamos revisando el primer capítulo, por ejemplo. Entonces eso era como un desfasaje y se nos complicaba a nivel las cuatro.

E2- Si, nosotras le decíamos que era como que con E1 coincidíamos que a veces era una pérdida de tiempo porque es como que si, a lo mejor estábamos en el capítulo dos, que seyo, en el segundo párrafo y otras de las chicas estaba viendo el capítulo uno “Ayyy chicas acá podríamos poner tal cosa” entonces como bueno volver ahí y modificar eso o agregar, y después volver a lo que estábamos y bueno después otra, algo positivo también siguiendo con este tema de las pantallas el tiempo porque por ahí decíamos bueno, hasta acá dejamos hoy, si te parece nos juntamos a la noche.

Bueno a la noche, ¿Cuánto tenes? bueno yo tengo una hora, bueno listo, seguimos a la noche de 8 a 9 por ejemplo, y bueno es así como que, como dice E1, ir tomarse que se yo, dos colectivos, entre que nos juntábamos y todo es como que bueno ahí se ahorró mucho tiempo y es como que aprovechamos las horitas libres que nos quedaban.

Bueno, por ahí estábamos muy urgentes por terminar tal cosa para llegar, bueno decíamos que día puedes el sábado? o bueno yo puedo el sábado nose de 4 a 5, bueno listo nos juntamos ese ratito y modificamos esto. Era como tratar de ir aprovechando esos minutitos libres que nos quedaban.

E1- Si además eran como diferentes los tiempos, yo por ejemplo trabajo en un local de empanadas árabes entonces nunca dejé de trabajar, pero eeehh los otros horarios que capaz que yo perdía tiempo yendo a cursar, no los tenía porque de hecho casi nunca daban tantas horas de clases, por ejemplo presencial tenías tres horas de clases y virtual te daban una hora, una hora y media. Entonces era más tiempo libre que teníamos y los parciales, los trabajos eran diferentes, capaz algunos la mayoría eran en grupo o múltiple chocie, entonces era otro el manejo en cuanto al estudio y el tiempo que te demandaba cada materia, al menos yo lo viví

de esa forma, fue diferente a cursar presencial, nose si mejor o peor porque presencial tenía unas cosas buenas que lo virtual no te convenía o era en contra.

Ósea, tenías por ejemplo si querías preguntar alguna duda, no te podes quedar en el Meet con la profesora y decir profe tengo duda sobre tal cosa, sino que le mandas un email, por ejemplo una vez teníamos un parcial, mande un email a un profesor y me contestó al mes y medio creo. (Risas)

Ya habíamos tenido el parcial todo, no me sirvió la duda, la respuesta a su email, pero bueno cosas que de manera presencial capaz ibas y decías che profe tengo esta duda y listo. Yo supongo que es un poco y un poco, ni tan virtual ni tan presencial.

C- Si justo por ahí es justo lo que sentimos un poco nosotras. Y con respecto a esto E1 nos podrías contar a lo largo de las cátedras, ¿qué pasó con el acompañamiento, como fue el de los docentes o qué estrategias fueron como proponiendo los docentes a lo largo del cursado virtual?

E1- Bueno con “A” fue bárbaro, en cierto punto no tuvimos presión, no, si bien teníamos trabajos prácticos y entregas, no es que decía bueno si o si esta fecha entregan y me tienen que hacer todo perfecto porque tiene que ser así, era como bueno chicas cálmense estamos en un proceso bastante difícil, gente muriéndose, familiares o pueden estar enfermos ustedes, como que hagamos lo que podamos y capaz nos ayudaba a nosotras a bajar. De no tener la materia a tenerla y tenerla, tuvimos, abril, no , mayo y junio tuvimos clases en tfl1, eso fue todo.

C- Sí claro, eso es lo que la profe nos dijo, que lo que se da en cuatro meses en tfl1 solo lo tuvieron en dos.

E1- Claro.

C- Muy poquito.

E1- Fue como que tomen este pdf y hagan lo que puedan y chau, capaz por eso nosotras quedamos como duras en las preguntas y como que se nos complicó en el proceso ese supongo yo, Emm y después a mí por ejemplo me sorprendió mucho la libertad con la que nostrató, como que nosotras decíamos profe y usted que opina que ponemos acá? Que investigamos de acá? Qué hacemos? y la profe nos decía, no, es su tesis, ustedes hacen lo que

ustedes quieran, investigan como ustedes quieran, yo las dirijo, les sugiero, las acompaño. Pero es su tesis, cosa que en pocas materias sucede así, vos tienes que poner más o menos la coma que te dice la profe y nada más, eeh fue muy bueno, fue ...

E2- Muy flexible la profe.

E1- Fue un proceso nuestro.

E2- Y muy predispuesta también, ósea nosotras cuando proponíamos una reunión eeh la profe ahí nomas siempre estaba dispuesta, ¿Que día fue (menciona a la E1) que tuvimos una reunión con la profe? el 30 o el 31 de diciembre fue, para ver el tema de las entrevistas.

E1- El 29.

E2- Estábamos ahí.

E1- Le preguntamos si todavía seguía trabajando.

E2- Si estábamos ahí cerca de fin de año y con la profe revisando las preguntas.

E1- Unas obse.

E2- Si, muy predispuesta la profe.

E1- Lamentablemente terminaron creo nose si 26, 27 porque fue muy extenso porque no habíamos tenido creo que en septiembre la mesa de examen entonces en diciembre eran navidad más o menos, creo que el 24 terminaron, no, el 23. Navidad no había, pero fue re cerca entonces no sabíamos si esos días trabajaban porque en si no era año nuevo, no era navidad, era un día hábil, podía trabajar y dijo bueno si perfecto, obvio e hicimos la entrevista pero siempre fue bastante, ósea nunca, siempre con respeto, respetando nuestro trabajo, valorando nuestro trabajo. La verdad con ella no tuvimos problema, y con la contenidista, era A, nunca me sale el apellido....

E2- (dice el apellido de la docente).

E1- También, es jovencita como nosotras y muy buena, muy muy crítica en las cosas que nos hacían, en los errores.

E2- En las correcciones.....

E1- Pero, claro, era muy bueno, ósea como que era muy productivo no era nada de sacarnos o decir, he escuchado compañeras que ha sido bastante difícil en cuanto a los profesores, nosotras por suerte tuvimos dos profesoras muy buenas y después el tercer profesor también, había una linda devolución.

C- Y chicas en cuanto al vínculo que se construyó con los metodólogos y metodólogas, bueno ya contaron un poco con la profe A (inteligible).

E1- También, ósea como decíamos, bárbaro eh de hecho una vez que entregamos la tesis nunca eeh la receptaron, nunca nos mandaron el recibido y fue todo un lío con el tema ese y tuvimos el apoyo cien por ciento de nuestra profesora, nos defendió y hablo con el comité, y les dijo que nosotras habíamos entregado y bueno, de hecho no hubo problema con nuestra entrega porque como se dieron cuenta el comité, un mes después de la entrega de que no lo habían recibido.

E2- (se mezclan los audios) de que no lo habían recibido.

E1- Asi que bastante bien a nivel profesora un diez, no tiene críticas.

C- Y bueno, eso es muy lindo para la experiencia, las ganas y la motivación que le da a cada una, con respecto a esto que dijeron que bueno justo la profe se conectaron un veinte nos, un 29 de diciembre (risas)

Queremos saber ¿cómo continuó ese acompañamiento desde que terminaron de cursar ustedes, que terminaron en noviembre seguramente, hasta su entrega final?

Sabemos por ahí que hay meses que está todo como más frenado eeh y bueno, se nota digamos que las profes siempre muy predispuestas en estas fechas tan cerca de las fiestas, pero después ¿ A lo largo de todo el 2021, como fue ese acompañamiento?.

E1- Eeeh bueno nosotras nos sacamos todas las dudas sobre la entrevista el 29, fuimos anotando, pensando cómo hacer, dónde lo íbamos a hacer, cómo lo íbamos a hacer, entonces le preguntamos todo en cuanto eeeh como se dice, el confidencialidad, si lo hacíamos presencial si no lo hacíamos presencial eeeh todo y bueno, nosotras dijimos pero como vamos a corregir, vamos haciendo un poquito y se lo mandamos y ella dijo no, ustedes redacten hastalo que más que puedan y mándenme después cuando vuelvan.

Nos dijo que en febrero volvía y que recién en esa época le habláramos, listo, entonces nosotras hicimos el cronograma según cuando volvía A para ya tener listo y si teníamos alguna duda ya esa fecha ya teníamos que tener esas dudas ya pensadas, para bueno, poder descartar ahí, porque eran también otros grupos lo que estaban y sabíamos que si seguía pasando el tiempo después iban a coincidir con los de 2021, los alumnos de 2021, ósea iba a ser más complicado.

En cambio con A, estuvo trabajando hasta el 10 de enero creo y bueno después volvió en febrero.

C- Sí.

E1- Bueno ella es, creo, hasta el año pasado como profesora de investigación, no sé si tenía una cátedra, creo que no.

C- Chicas.

(Se juntan los dos audios de C y F. Sigue F.)

F- Justo iba a preguntar lo mismo que C seguramente, ¿Algo que hubieran esperado? algo más? ¿Sienten que les faltó algo por parte de los docentes?

E-1 No, no sé, supongo que fue muy muy relajada al menos A, como que capaz hubiésemos terminado antes ponerle, en diciembre, pero por ansiosas.

E2- Puede ser que estábamos un poquito ansiosas. Pero yo creo que lo que pasa es que la profe comprendía todo lo que estaba pasando y en realidad nosotras éramos uno de los pocos grupos que estábamos como ahí, súper adelantadas, quizás es por eso. Capaz que la profe veía el nivel grupal digamos, general y por eso es que ella nos daba más tiempo y todas esas cosas

pero nosotras es como que estábamos quizás demasiado ansiosas por terminarlo, por entregarlo.

E-1 Claro, capaz tipo en un decir, capaz nivelaba para abajo y nosotras ponele podríamos haber hecho las entrevistas pero no nos cambiaba mucho, ósea estoy conforme con el proceso y creo que no hubiésemos podido lograr lo que logramos si hubiésemos hecho malabares entre las otras materias y la tesis, creo que pudimos disfrutar dentro de todo el proceso en enero y febrero fuimos redactando la mayoría de la tesis.

E2- Sí porque en esos meses como que ya estábamos más tranquilas, porque ya no teníamos la presión de los finales y todo eso, a mi particularmente me había quedado un solo final y bueno es como que estaba como bastante tranquila entonces, podía disponer de tiempo para sentarme, escribir, asique bueno en ese sentido fue bastante lindo, fue un proceso muy lindo pero nos veíamos todos los días, en enero, febrero era todos los días , todos los días, todos los días.

E1- Veía más a E2 que a mi novio.

E2- Sí, tal cual.

(Risas)

C- Bueno chicas para ir cerrando teníamos varias preguntitas pero que fueron cosas que ya nos fueron contando ustedes mismas, como fue el vínculo, bueno entre ustedes, que ya nos pudieron contar cómo se fueron sintiendo, la ansiedad que tenían, el vínculo con los docentes que fue muy fructífero por lo que ustedes nos contaron...

También pudieron mencionar que estaban conformes con el resultado final, que al final quedó algo lindo, que les gusto, no sé si quieren por ahí agregar algo más en relación a eso, y que es lo que queremos saber es cómo fue la devolución final del tribunal, entendemos que fue virtual este año.

E1- Si, fue en mayo virtual.

C- Ah, fue hace mucho, pensamos que eran unos de los grupos de septiembre.(Inteligible)

E1- Mmm, no. Todavía seguimos esperando el título, eh.

C- Eso es otro tema. Quieren contar un poquito de eso,eh, así bueno ya como cerramos un poco.

E1: E2, quieres contar.

E2: (Se ríe)

E1: Sino siento que hablo todo yo.

E2: No, no. No hay drama, si a vos te gusta hablar (se ríe).

E1: Si, me encanta. Por si no se noto. En, bueno.

E2: (Se ríe)

E1: Fue hermoso, fue bastante, eh tenían como una planilla, eh más que todo hablo A, eh, tenían una planilla con cada ítem, que fueron como valorando, eh para poner la nota final y bueno fueron bastante rápidas en, en leerla, nos dieron la nota. Em, habrá durado media hora nomas, pero, pero bueno fue bastante emotivo, cada profesora nos dio su devolución, nos felicitaron porque éramos el primer grupo de, que había entregado la tesis en cuanto A, de que, bueno, como que estaban orgullosas del proceso que habíamos hecho, siendo que estamos en pandemia.

Em, bueno después la tercer profe, de que, nos corrigió fue G, también, si bien no nos conocía. En cuanto al proceso, como que, nos felicitó, que estaba bien logrado, que, bueno, como que, en a todos nos hubiese gustado un poquito más capaz, pero frente a la dificultad, como que estaba bien presentado, eh y bueno fue hermoso momento después de tanto tiempo de renegar, de decir no, y bueno más en pandemia porque fue una crisis total, eh, no poder salir de tu casa y tener que estar haciendo cosas que capaz no eran necesarias porque no todos los profesores fueron como, como A que respetaron los tiempos.

Eh, por ejemplo, una compañera quedó embarazada recuerdo y una profesora dijo “Ah bebé pandemia”. Como que, como que mal, eh, ósea, como, que muchas cosas personales no fueron tenidas en cuenta por muchos profesores en, pero, pero, bueno, supongo que valió la pena.

En ese día, van a decir “valió la pena, tanto esfuerzo, tantas lágrimas”, en, que se yo, no sé, es un momento re lindo, a mí me encanto, me sentí muy orgullosa.

E2: Si, tal cual, si yo también, fue un momento único e inigualable y la verdad que es como que, no sé, uno sentía como esa satisfacción de decir bueno luego el día tan esperado y con tanto sacrificio porque verdaderamente fue un sacrificio, eh más allá que estábamos, bueno, en pandemia, pero el hecho de, no sé, las horas que uno le dedicaba lo que era investigación, escritura, eh, quizás, no sé, perderse de ir al río, eh, pero nosotras estábamos firmes escribiendo, pensando, investigando, eh fue un fruto de tanta, mucha dedicación y trabajo no. La verdad que, por eso fue, fue algo lindo y decir lo logramos y es nuestro porque eso fue una sensación única.

F: Es lindo escucharlas porque al principio de la entrevista, es como, que están contando más o menos todo lo que a nosotras nos está pasando digamos en este recorrido. El tema de los encuentros, los desencuentros por ahí con las compañeras sabemos que es muy difícil escribir, ponerse de acuerdo, todo esto también conectarnos a través de las pantallas, si bien no estamos en la fase uno, como les pasó a ustedes, todavía no pudimos volver a la facu y bueno, el encuentro sigue siendo a través de las compus y bueno los distintos horarios, los distintos tiempos de cada una y también es lindo escuchar lo que pudieron lograr porque nosotras estamos a la mitad del camino.

Esta es la segunda entrevista, ya las chicas, las otras compañeras hicieron el trabajo hoy a la mañana, ósea, la otra parte y nos queda una más para, para mediados de la semana y ya terminamos con las entrevistas, y bueno, es como que después, al principio, también nos pasó que estábamos muy perdidas y eso, y después como que se va armando todo solo, después con esfuerzo y tiempo, paciencia, dedicación, ya , como que cada vez, se va armando más y más y cada vez, bueno, tenemos ahí un poquito, ya terminamos, esto ya lo tenemos

Y bueno, es re lindo escucharlas, además, digamos de, de que es material para nuestro trabajo, escucharlas también porque como decía F, somos personas y también nos pasan un montón de cosas en este recorrido..

También quería comentarles que vamos a estar hasta el fin de semana, si ustedes quieren agregar algo más, algo que se hayan acordado, no sé, si mañana se levantan y se acuerdan de algo, de que nos puedan comentar, eh, lo que sea, a nosotras todo nos sirve, así que ya tienen el número de C por cualquier cosa, eh nada, si les paso un detalle por alto, o algo más que quisieran comentar o preguntarnos, o lo que sea, vamos a estar ahí a la disposición de ustedes.

E1: Dale, eh, no, bueno al revés tendría que ser, si transcribiendo algo no les quedó algo claro o algo, pregunten y bueno ahora, el largo camino que les sigue quedando.

F: Y ahora a desgravar...

E1: Análisis, si bueno, desgravar es lo que más odio con mi vida, eh, pero bueno por ejemplo, nosotros, no sé si les habrá dicho A, nos recomendó hacer un cuadro. Nosotros teníamos dos entrevistas, no más y eh, nos dijo que podíamos hacer un cuadro de doble entrada, eh, teníamos una pediatra y una psicopedagoga, entonces, poníamos, pregunta ¿Qué es el juego para vos? y poníamos, eh , en comparación que es lo que dijeron ambos dos entonces como que ahí podíamos analizar como en la misma pantalla, no sé si, capaz de la misma entrevista.

F: Sinceramente, todavía no nos habían dicho, porque como que, todavía no vimos tanto el instrumento, ósea toda la parte que sigue pero es interesante, igual somos un montón nosotras. Imagínense que entrevistamos, eh, tres grupos creo, los recibidos del año pasado, con la profe ósea, los de su misma comisión, entonces, bueno se va hacer largo, se va hacer largo pero nada que no se pueda hacer.

E1: Y es como, comparando capaz, de última imprimir las 4 o 5 hojas e ir subrayando y ponerles numero o algo así, como para delimitar una categoría porque por ejemplo nosotras de las entrevistas, nos salió más categorías que analizamos eh, porque bueno las categorías principales van de los objetivos y de las preguntas de investigación y bueno nosotras teníamos como subcategorías por así decirlo. En, porque bueno, después de, que, hacer la entrevista, vimos que, había un cambio entre pandemia y pre pandemia entonces decidimos detallar eso y bueno, fue una categoría por ejemplo. Pero bueno, cualquier cosa, si necesitan ayuda, en lo que podamos.

C: Bueno chicas, si quieren por ahí agregar algo más, sino ya nos vamos despidiendo, les queremos agradecer nuevamente, porque bueno, sabemos que una vez que te recibís, ya no quieres saber más nada con la facu, bueno es muy valioso que hayan podido estar este tiempito con nosotras, que, yo cuando hablé con F le dije más o menos, estimado que iba a ser media hora y bueno, trabajando con la profe nos damos cuenta que, queríamos saber muchas más cosas por eso la extensión pero la verdad que bueno, de nuevo les agradecemos por , bueno, el tiempo, por estar, por la buena onda y es muy lindo también para nosotras, es súper interesante escucharlas porque bueno, una experiencia que no fue fácil para nadie y bueno nosotras que estamos en este camino, nos sirve mucho lo que nos dijeron.

E1: Bueno, muchas fuerzas y pilas

C: Felicidades a ustedes

E1: Que lo mejor está por llegar

C: Muchas gracias

F: Gracias chicas

E2: Bueno, muchas gracias a ustedes también y bueno, yo quería agradecer a F también, y bueno ella ya lo sabe pero bueno fue una gran compañera.

E1: Hasta cuándo me vas a tirar flores señora

E2: Y bueno, sus flor.

C: La relación entre ustedes dos, eso es lo lindo, lo importante y lo que dijo E1 en un momento, que un poco la ansiedad a veces te gana, pero, lo importante es disfrutar el momento no, disfrutar el recorrido porque bueno todas nos vamos a recibir y es lo que todas queremos, pero disfrutándolo y no que sea un peso, así que esta bueno, y siempre sabiendo y teniendo en cuenta al otro, la mirada del otro, sabemos que va haber

conflictos en el medio pero bueno, todos somos personas, todos tenemos cosas antes que, bueno, las discusiones, y eso.

E2: Si, si, nosotras dejamos de lado todo eso y bueno nos pusimos firmes en nuestro objetivo y dijimos, bueno, allá vamos y bueno nos enfocamos en eso y teníamos esa meta, por eso es que nos habíamos organizado todo con cronograma, todo, para estar listas para el dos de marzo entregarla y ese era nuestro objetivo fijo y bueno, así fue, pero fue un duro trabajo, así que bueno les deseo lo mejor chicas, ya no queda nada y bueno.

F: Gracias

C: Gracias. E1, si vos me podrías pasar, si ustedes quieren, no recuerdo porque hable con todas las chicas de los grupos, el trabajo final, si lo quieren compartir para que nosotras le demos una miradita, todo nos suma.

E1: Eh, sí, tengo que buscar el último pdf, pero sí.

C: Cuando puedas, cuando tengas un tiempo.

E1: Si, lo busco por mail, capaz es más fácil.

E2: O en el grupo, ah no, vos te fuiste del grupo.

E1: Ah no, lo eliminé hace rato ya, pequeño detalle.

E2: En el mail entonces

E1: En el mail, más fácil

C: Bueno, muchas gracias chicas que descansen y cualquier cosa, estamos en contacto.

E2: Cualquier cosa avisen, pregunten, cualquier duda que les haya quedado o que les surja, no duden en preguntarnos.

F: Perfecto

E2: Que estamos a su disposición.

F: Muchas gracias

E2: Bueno, les deseo lo mejor

F: Chau chicas

E1: Chau, nos vemos

E2: Chau

C: Chau

GRUPO 2

Martes 26 de Octubre de 2021 - Entrevista a Grupo 2

De 10:00 a 11:00 am. A través de Google Meet

“Recuperación de representaciones teóricas que sustentan las prácticas lúdicas. Puesta en diálogo con las concepciones que subyacen en contextos de Salud Mental”

Entrevistadoras: Cortez, Antonella (A)

Pistoni, Rocío (R)

Entrevistadas: (E1)

(E2)

(E3)

(E4)

R: Bueno se los leo más o menos para que quede grabado esto somos Rocio Pistoni y Antonella Cortez, integrantes del equipo de investigación, en torno a escritura acompañada de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba. Estamos desarrollando el proyecto de investigación que se llama “La reconfiguración de los escenarios académicos en Covid-19” dirigido por Maria Eugenia Lopez. En el marco de este proyecto estamos realizando entrevistas individuales a contenidista y a docentes y les pedimos la autorización para ser grabadas, usted puede aceptar o negarse, en tal caso (no se que dice) tomará nota, usted podrá también interrumpir la entrevista o negarse a responder la pregunta, las entrevistas son confidenciales y ninguna por fuera del proyecto conocerá las respuestas. Las producciones que resulten del proceso de investigación se divulgarán en eventos académicos sin hacer referencias a personas de ningún tipo. Cada entrevista dura alrededor de una hora y media e incluye preguntas sobre su perfil, cuestiones vinculadas sobre el rol del contenidista o docente o alumno. Les dejamos debajo el mail que es escrituraacompañada@upc.edu.ar

R: Esto es algo que nos piden, por si las dudas pasa algo. Es más protocolo que otra cosa.

R: Bueno más o menos con Anto veníamos hablando sobre las preguntas, bueno con todo el grupo en realidad. Habíamos hablado de qué preguntas podríamos hacer y bueno armamos varias categorías relacionadas a todo el proceso, bueno a todo el año, todo lo que implicó escribir una tesis, sobre todo una tesis virtual, que en otros años venían todos con presencialidad, se presentaban a las correcciones y a ustedes les tocó virtual.

A: En contexto de pandemia, dato no menor. No solo virtual

R: Exactamente. Como decíamos antes armamos varias categorías..

R: No no Anto, habla vos.

A: Bueno en principio, con respecto al trabajo final, a nosotras nos interesaba saber como habían conformado su grupo. Digamos si ustedes ya tenían un grupo de años anteriores, se conocían o fue el primer encuentro en TFL. Fue al azar...

E1: Hola yo soy E1, no yo soy amiga de E2 y E2 es amiga de E3, E3 amiga de E4 y así. No se si se me escucha bien?

E4: Hubo un núcleo entre nosotras que creo que fue E3, que E3 era vínculo con E2, E2 con E1, E3 conmigo, entre sí nunca trabajamos juntas pero nos conocimos trabajando en Meet, había otra chica en el grupo, o sea empezamos TFL con otras chica que bueno, este año más o menos febrero/marzo le dieron la baja por cuestiones personales, otros temas. Pero el vínculo era E2, entre nosotras no nos conocíamos mucho.

A: Bien, ¿podrían contarnos cuál fue la temática seleccionada?

E3: En principio nosotras arrancamos, emm a principio de año nos presentan distintas líneas y nos mostraban distintos TFL de compañeras y arrancamos con contexto de encierro, en un principio. Y nuestra idea era llevar digamos este contexto de encierro que habíamos pensado y hablado un montón para el lado de la salud mental. A medida que fue pasando el tiempo nos fuimos enfocando de lleno a lo que era la salud mental en... ¿cómo se llama? quitando de lado el contexto de encierro que nosotras habíamos pensado en un principio. Entonces bueno, la línea madre trata sobre lo lúdico en sí, entonces empezamos a ver como..

E4: Para E3

E3: Si

E4: Para agregar a eso que vos estas diciendo del contexto de encierro que eran todas las tesis que nos habían presentado los profes.. No es que dio la casualidad porque bueno estabamos todos inmersos en esto de la Pandemia, cada uno en su casa que era fase uno, nadie salía y dijimos ¿por qué no empezar a desviar esto del contexto de encierro, no a una cárcel a través de unas rejas, sino cada uno en su casa? Osea que nadie estaba saliendo y pensarlo desde la importancia de la salud mental, que era como, era mucho el auge de pensarse cada uno desde la salud mental que bueno, desviar eso, romper que no sea la cárcel, sino llevarlo a otra cosa.

E3: Exacto y bueno continuando con eso, una de las líneas madres era también lo lúdico, entonces ¿cómo pensar lo lúdico en la salud mental, sumado a este contexto de Pandemia?

E4: No se si alguna quiere hablar pero bueno, parte de llevar eso es que lo fuimos pasando, digamos nuestra idea era que en un momento se iba acabar la Pandemia y que íbamos a poder hacer el trabajo de campo, entonces queríamos ir a estos lugares, empezamos eligiendo como tres o cuatro, después nos dijeron no, elijan uno solo. Nuestra idea era concentrarnos en los concurrentes o residentes pero obviamente por esto de estar tan cerca no se podía. Y bueno la posibilidad habilitada por el contexto era a través de las reuniones por Meet, como que se fue dirigiendo todo en base al Covid.

A: ¿Y cómo fue el proceso de la recopilación de información?

E3: Muy difícil. Tuvimos que hacer todo vía virtual, buscar en plataformas científicas, pedir ayuda a los profes para que nos recomendarán lecturas. No se si las chicas quieren agregar algo.

E2: Nosotras lo que habíamos hecho al principio era bueno, buscar cierta cantidad de artículos cada integrante del grupo o buscar también hicimos un fichaje con artículos y los dividimos en internacionales, nacionales y locales y bueno la idea era ir buscando un poquito de cada uno. Ponele yo buscaba cinco, E3 buscaba otros cinco, E4 otros cinco y así. Después se iban descartando los que nos parecían más acorde a nuestro tema y los otros los dejábamos ahí para usar.

E4: Claro eso fue el rastreo de antecedentes que teníamos que hacer para ver en que situación se encontraba lo investigado con respecto a nuestra temática. Que nuestro eje digamos como que se empezó a definir entre las instituciones de salud mental, el juego y lo lúdico obviamente y bueno.. ¿Qué otra cosa era? mmm no me acuerdo

E3: Y todo lo que tenía que ver con el proceso de institucionalización

E4: Sí también eso, o sea ir indagando acerca de en que situación se encontraba eso, y bueno indagar los antecedentes, las posibilidades de seguir investigando y tomar aportes para continuar con lo investigado.

A: ¿Y alguna de las integrantes del grupo tuvo alguna dificultad con el acceso a internet? para conectarse a clases o conectarse entre ustedes?

E2: No, osea en ese sentido no. En realidad a veces si tenes el tipico problema que se te puede caer el internet algun dia o que se te corte la luz

A: por lo general todas podían conectarse entonces.

E2: sí

E3: Si por ahí todas tratábamos de buscar algún día donde pudiéramos todas o la mayoría, porque todas trabajan o tenemos actividades por demás entonces, a veces podían conectarse tres otras veces dos. Pero si, en la medida que se podía mientras más estuviéramos mejor.

E4: Perdon, lo mas raro fue porque si hubiese sido presencial como creíamos que iba a ser, ibamos a dedicar, ponele todos los viernes a tal hora, todas íbamos a estar en Córdoba, pero después con la Pandemmia es como que a bueno cada una está en su casa, bueno tengo que ir aprovecho o con la familia o con sus hijos con lo que sea y bueno como que se iban modificando esas cuestiones pero bueno siempre tratamos de coincidir cuando había temas importantes para decidir, estábamos todas y después bueno nos repartimos tareas como para continuar y después chequeamos todas y así.

A:¿ Tenían definido días para conectarse si o si?

E3: Al principio sí pero no funcionó justamente por esto, preguntabamos hoy ¿se puede conectar alguna? bueno listo. El viernes se puede conectar alguna, si listo acordamos y nos conectabamos.

E4: Claro también depende el tema de la inspiración de decir, ay bueno ya tenemos toda esta info. Por ahí estamos como más dispuestas a redactar o viste cuando uno tiene ese momento de creatividad. Decir bueno aca esta la idea quiero plasmarla, y decir bueno estoy en esta, quién se suma y bueno era todo charlado.

R: Encima era organizarse sobre la marcha también, no era que tenían definido tal día nos conectamos. Porque todo el proceso fue sobre la marcha, desde el primer cuatrimestre.

E1: No, pero más o menos tratamos de juntarnos una o dos veces por semana si o si.

E4: Sí, más al último. La última instancia de entregarla era, creo que nos llegamos a juntar 4 veces por semana y eran doce horas frente a la compu. Ya cuando uno está más cerca de eso, uno empieza a decir bueno ya lo otro no importa.

R: claro ya se querían recibir.

A: ¿cuáles eran las expectativas que tenían de cursar TFL?

E3: No sé chicas ¿quien quiere empezar?

E4: Yo es como que divido todo, presencialidad es una cosa, era otra expectativa.

E3: Imaginate que nosotras al principio empezamos a armar las ideas pensando que en algún momento íbamos a poder ir a la institución que habíamos elegido. Hasta que bueno pusimos como un parate y dijimos no. Llegamos a fin de año y claramente no podía hacerse.

E4: Claro, también digamos el acompañamiento de los profes. O sea uno en la presencialidad por tener amigos o compañeros que ya transitaron, sabía que las supervisiones eran cada quince días o es como más fuerte la presencia de los supervisores, los contenidistas y todo eso. Y nosotras al estar en la virtualidad y no solo nosotras, a todas las chicas que hemos hablado. Como nosotras postergabamos o era difícil coincidir, era lo mismo con los profes.

Y no era una fecha cada quince días, nos decían de acá a dos meses. Y era como decir bueno, dos meses pasan volando, pero son dos meses que también juega mucho la ansiedad todo esto que viene ya cargado con el covid, todas las ansiedades y las angustias era y de acá a dos meses te decían no, esto lo tendrías que haber puesto al revés, era volver dos meses, no quincedías. Era otro tipo de acompañamiento y por lo menos yo esperaba más por parte de los profes.

E2: A parte eran dos meses que se perdían y como verán dos meses en la tesis es muchísimo de perder. Atrasarte una semana es muchísimo, imagínense dos meses y porque el contenidista o la profesora no te sigan por así decirlo.

R: De hecho a nosotros nos dijeron marzo con suerte. Con mucha suerte, más seguro en junio.

E4: Si, en Junio te van a decir, vayan a Septiembre. No es por nada pero bueno, no se entusiasmen mucho.

R: No, eso ya lo trabajamos. Porque nosotras tenemos amigas del año pasado que todavía esperan la fecha.

E4: Somos nosotras esas

E3: Si nosotras entregamos en septiembre y son 45 días hábiles de lectura.

E4: Más o menos a finales de Noviembre vamos a tener novedades. Pero ya está, lo único que nos falta es la fecha, no hay vuelta atrás.

R: ¿Ustedes siempre fueron cuatro?

E3: No, éramos cinco.

E4: En realidad éramos cinco. En el reglamento dice que no pueden ser ni individuales ni de a dos, que el tope es hasta cinco. Tranquilamente podría haber sido de a cuatro desde el momento cero. Osea tres y cuatro era como aceptable, nosotras fuimos cinco y bueno por temas de coincidir y otras cuestiones de respeto y responsabilidad académica y respeto hacia nosotras, la situación no dió para más y en Febrero chau.

E3: Tuvimos que poner un límite y quedamos cuatro.

E4: Claro, estábamos como ya llevándonos demasiado mal por cargar con tanta angustia y tantas cosas de parte de una compañera más y bueno. Nos pareció injusto y ya está.

R: Pasa muchas veces y trabajar en grupo no es fácil, más cuando por ahí no te conoces con el otro. Y más en virtualidad que es como que, bueno vos hace con este, vos con este y era armarse sin conocerse y uno viene por ahí de trabajar con amigos que te entiendes.

E4: Bueno pero también hay que pensarlo como un desafío, como futuras profesionales, no me puedo plantar y decir me quedo acá sentada hasta que pase el coronavirus porque la vida sigue, la profesión sigue y vos decis bueno.

E3: No y además el día de mañana no vamos a trabajar con nuestros amigos.

A: Totalmente, te vas a cruzar con mucha gente que por ahí no vas a coincidir.

E4: Es el respeto, es el compromiso, si vos decís bueno yo me comprometo a trabajar con este grupo es porque voy a dar lo mejor de mi, porque ya estamos grandes para ir acarreado “dale hace”. Por lo menos charlamos de vez en cuando y está todo bien, ya superamos.

E1: Chicas perdón, me tengo que ir ya. Cualquier cosa no duden en preguntarme.

R: No hay problema, gracias.

R: Bueno ahora más o menos, creo que hemos ido entablando y viendo ciertas partes y una de las partes que se habló mucho, el tema de la expectativa que tenían ustedes sobre el recorrido. ¿Cómo lo fueron presenciando?

E4: Obviamente fue una crisis, estábamos como casi desahuciadas que decíamos bueno ya esta, no es lo que queríamos porque todas imaginamos el día de empezar con la tesis, cuando te vas a recibir, rendir la última materia, lo imaginamos de otra forma.

E2: Claro, cursando, en la facultad.

E4: Con amigos.

E3: Nosotras con E4, teníamos suerte porque las dos somos de Alta Gracia entonces en la medida que se podía nos juntábamos pero si fueron muchos momentos de angustia. Porque nosotras hacíamos, armábamos ideas, desarmábamos, pero decíamos estábamos escribiendo.. ¿Estará bien? Estamos respondiendo a los objetivos? Teníamos expectativas demasiado altas de decir bueno listo, hacemos la TFL durante la cursada que corresponde. Y al final arrancamos en Junio, se fue atrasando. Nosotras era Junio de este año y nos dimos cuenta que

había pasado un año. Teníamos expectativas muy altas y cuando empezamos a chocar con la realidad era muy desesperante.

E4: Era cuatro de Enero y estábamos haciendo la tesis. Lo que nos pasó con respecto a estas expectativas, como el contenidista no nos estaba siguiendo, entendemos que tiene congresos, entendemos que hay otros grupos, entendemos que tenemos vida personal. No se cuando fue, ¿por Mayo fue que le hablamos? Para que nos dijera si estábamos en condiciones de presentarnos en Junio, no a finales de Abril. Hasta ese momento solamente dos veces había aparecido el contenidista, y nosotras le dijimos a la profe “Nosotras tenemos miedo de cuando aparezca el, no le guste, la verdad que le pusimos mucha energía” O sea no puedes rebotarnos un trabajo por falta de acompañamiento o compromiso, porque es alguien que se comprometió. Entonce cuando aparece a fines de esta fecha para presentar en Junio nos dice “No, recen para presentarlo en Septiembre y presentemelo en Agosto así yo me tomo un mes para leerlo” Nosotras creíamos que lo íbamos a presentar en Junio y como nos dijo eso fue como chau. Después de eso nos tomamos creo que veinte días sin hablarnos entre nosotras, pusimos un freno, como unas vacaciones y después retomamos con tranquilidad y dijimos bueno si llegamos a Septiembre llegamos pero nos priorizamos nosotras y a nuestras relaciones porque no era nuestra culpa, estábamos dándolo todo.

E3: Nos estaba desgastando totalmente y era una preocupación constante, ya que estaba afectando nuestra salud mental.

E4: Dos veces nos dio supervisión el contenidista.

A: ¿Dos veces?

E3: Cuando quisimos entregarlo para ver si llegábamos en septiembre a entregar, empezamos a insistir desde los primeros días de Agosto para que nos diera el ok o no, si había que corregir, si había leído o no, hasta que llegamos la semana anterior al seis y nuestra metodología nos dijo chicas el profe les da el ok, envíenlo no mas, les mandamos la nota de aprobación para que ustedes lo puedan mandar a el profe. Eso fue todo, no tuvimos devolución de la lectura por parte del contenidista después, entonces fue como ya está la entregamos porque estábamos muy convencidas de que estaba bien. Digamos el proceso de armado de TFL fue muy consciente por parte de nosotras, por más que hayamos tenido

altibajos y hemos tratado de seguir un hilo muy acorde a lo que estábamos proponiendo, Entonces, por un lado nosotras estábamos tranquilas de que estaba bien, pero necesitábamos ese ok del contenidista, si al fin y al cabo son los que tienen la última palabra.

E4: Se confunde con esperar un ok de alguien más porque “no tienen autoridad y autonomía”. Si la tenemos pero en cuestiones académicas hace falta ese ok. Tuvimos esa autonomía durante todo el periodo pero ya al final era necesario y casi obligatorio tener el ok del profesional.

R: ¿Ustedes chicas en que vieron la diferencia tanto la lectura, como la escritura de la presencialidad a lo virtual, en que vieron esa diferencia ustedes dijeron che que complicado que está esto o que diferente?

E3: Yo creo que primero nos costó un montón aprender a leer virtualmente y buscar en sitios web cosas acorde a lo que estábamos buscando. No buscar en Google directamente y sacar información de ahí, eso nos llevó un tiempo bastante de sentirnos confiadas donde estábamos buscando, que estábamos leyendo y tratar digamos de que la escritura fuera acorde a estas lecturas que estábamos haciendo. Porque si ustedes se ponen a ver los libros y los textos académicos tienen una forma de escribir, depende que tipo de texto es, como se escribe, que tiene, que no. Entonces bueno, digamos en la escritura fue, siempre hay una en el grupo o dos que tienen más afinidad con la escritura y redacción, otras se pueden ocupar de leer. Pero la cuestión es que fue complicado ¿por que? Porque nosotras por ejemplo no se, una tiene más facilidad para la lectura y hacer resúmenes, pero la que hace el resumen no es la misma que la que va a redactar, entonces, fue difícil, además no conocernos trabajando entre nosotras.

E4: También creo que, yo lo vi en la parte de búsqueda, de los portales si fue difícil porque habían cosas buenas que no te las dejaban descargar o te pedían mandar un mail, autorización o pagar y vos decis, no porque no tenemos ese tiempo. Pero después en cuanto a la escritura creo que grupalmente nos re acomodamos porque quieras o no desde el momento uno se reparten roles digamos, esta la que tiene toda la información a mano, que decis che donde dice esto y te dice acá, la que sabe más de redacción, la que dice bueno yo tengo esta idea pero no se escribirla, digamos la pongo en tal color y lo resolvemos. Eso digamos estuvo pulido pero es importante eso de la división de roles de cada una, que al principio nos costó entender,

aceptar y decir bueno. Y después la búsqueda de portales fue arduo, salir de la biblioteca y decir ¿dónde busco? ahora era verificar que lo que buscaba estaba avalado, si es científico

R: ¿Y de todo el proceso, en que se vieron potenciadas en este proceso? de decir che no me conocía así y ahora me veo de esta forma.

E3: Yo creo que lo que nos ha servido a todas es la autonomía. Decir bueno para la semana que viene buscamos tal información, ese día de la semana nos fijamos si se busco, si nos hicimos responsables

E4: Yo me vi potenciada en poder hablar. Antes no podía, al principio habíamos tenido un desliz E1 y yo por la forma de ser. Y dijimos no chicas, esto no puede seguir así, recién empezamos, hicimos una reunión a la noche, por ahí os gritamos un poco, pero se calmaron las aguas.

E2: Sirvió mucho

E4: Tuvimos como dos o tres reuniones que estuvieron buenas, porque después decís, hablarlo por privado con una o con la otra era como generar más asperezas y decís no porque un trabajo de Tesis siempre tiene altos y bajos. Hay días que nos amábamos, días que nos odiábamos y si no charlas eso te terminas odiando, y terminar así un proceso de tesis no está bueno porque no es buena forma de cerrar el ciclo, y yo el día de mañana de acá a diez años quiero decir “ chicas nos juntamos, rememoremos haber transitado un año difícil, pero lo hicimos, pudimos juntas, eso. Está bueno charlar y siempre el respeto académico por el otro, yo no tengo que hacer el trabajo que te toca a vos porque no tenes ganas.

E3: Esta buena la pregunta que nos hacen ustedes porque creo que nosotras en todo este año no nos hemos puesto a pensar che con respecto al año pasado ¿en que mejoramos? ¿o en que pudimos hacer un avance personal? pero nunca lo hemos pensado desde la potencialidad. Al menos a mi me pasa eso

E4: Yo no lo había pensado

R: Claro, es como ver también el lado “positivo” a todo esto. Porque sino uno habla de Pandemia y parece que todo fuera malo y también tiene su parte buena, es decir que uno se conoció diferente.

E3: Convengamos que poder haber hecho la tesis en este contexto fue totalmente una posibilidad, porque estábamos todas a la expectativa de que iba a pasar y que se hayan recibido compañeras el año pasado teniendo en cuenta todo lo que implicó también es algo positivo porque digamos al fin y al cabo el esfuerzo valió la pena y que la facultad a su forma nos apoyó o apoyó a quienes se estaban por recibir, digamos tiene sus lados positivo como así sus lados negativos, esto no poder haber ido a los lugares para transitar la investigación de campo propiamente dicha.

R: ¿Del trabajo final qué fue lo que más costó armar?

E4: La introducción fue un dolor de cabeza permanente, lo hicimos ciento ochenta veces. Fue realmente tedioso.

E3: Fue justamente porque faltó acompañamiento

E4: Era contradictorio porque toda la vida dentro de la facu siempre la introducción se hacía al último y decir no nos puedes pedir eso.

E3: Y así empezamos la introducción con esta primer idea de abocarnos en contexto de encierro primeramente a salud mental y lo lúdico, se enfocaba en eso o sea empezamos con esa idea que fue la principal y ya después a medida que íbamos avanzando nos dabamos cuenta que nos faltaba no solamente información sino la posibilidad de estar en el campo, empezamos a replantearnos, a volver a pensarnos nosotras la introducción que nos llevó en ochenta por ciento de la tesis

E4: No tampoco tanto.

E3: No sabíamos que poner, que sacar...

E2: Si eso es verdad

E3: Y yo creo que el capítulo tres también nos llevó bastante. El primero digo

E4: El primero bueno porque lo hicimos sin saber nada pero nuestra forma de trabajar fue digamos, de tres capítulos, el primero fue de lo conceptual, el segundo fue de lo metodológico y el tercero fue el análisis de datos. El primero llevaba subtítulos de estos tres conceptos... Institución, salud mental y juego y lúdico. Armamos como un esquema borrador donde decimos bueno tenemos esta info, esta info va en este uno dos, esto va en el uno dos uno porque es importante hablar de la persona con discapacidad, después hablamos de la ley. Esquematizar eso nos fue guiando mucho más rápido, fue bastante ágil. El dos fue bastante fácil, lo metodológico porque ya era sabido.

E3: El dos y el tres fueron lo más rápidos pero el primero y la introducción chicas...

E4: En permanente revisión

E3: Por otro lado, es que cuando teníamos las revisiones con los profes se iban directamente a la introducción, entonces llegó un momento que no sentíamos estancadas porque nosotras teníamos el primer capítulo terminado y la mitad del capítulo de la metodología listo para corregir y volvían a la introducción

E4: Nunca llegaban a leer el dos, nunca llegaban a leer nada porque siempre se clavaban ahí. El uno está la introducción ahí pero la hicimos hace seis meses o sea ya no cuenta y bueno no se que paso.

R: Claro, porque la introducción es como un cierre de todo lo que uno hizo.

A:¿ En cuanto al acompañamiento docente cómo se sintieron?

E4: Como comentamos hace un rato, abandonadas.

E3: Nos sentíamos abandonadas. sentíamos que no nos prestaban atención, era como bueno otro grupo más.

E2: Hay compañeras que también eran de la profe nuestra y ya están recibidas, y vos decís estábamos en la misma situación

E4: A nosotras se nos juntó la contenidista y la metodóloga, se potenciaron.

E3: Pero si nos pasaba eso, nos sentíamos como acompañadas a la distancia máxima

E4: Una vez yo le mande msj por messenger, nos teníamos que manejar por ahí y ella me contestó menos diez y me lo dijo re mal diciendo que también tenía vida personal y no nos estaban leyendo hace meses y más dijo “bueno compartámelo” y ya se lo habíamos compartido o sea ni siquiera se había dado cuenta. A partir de ahí fueron E1 y E2 las que se comunicaron con ella. Porque yo dije no, no me hago más cargo de esto.

E3: Bueno lo que nos pasó fue eso, cuando teníamos las tutorías, teníamos muchas preguntas, entonces preguntamos algo y se iban por las ramas, entonces cuando queríamos volver, cerraban la tutoría, de todo lo que nos decían, nos servía la mitad.

E4: Faltó un poco más de respeto y compromiso. Pero bueno, no nos quedamos en eso porque si nos hubiéramos quedado en eso chicas estaríamos siendo compañeras.

E3: Chicas pero ustedes imaginense que nosotras llegábamos hasta el punto de dudar de lo que estábamos haciendo y nos tomamos el tiempo para desgrabar las tutorías y entender lo que ellas nos estaban pidiendo para saber que hacer, porque durante la tutoría se perdía.

E4: Y lo que pasaba era que, eran tan esporádicas que ponele en Abril nos dijo tal cosa y en Septiembre que fue la siguiente a esa, nos dijo no pongan conceptos y pongan conceptualizaciones y en Septiembre nos dijo no no no usen conceptualizaciones muy amplias, usen conceptos. Entonces tuvimos que trabajar dos veces. Eran contradicciones de la misma persona.

E3: Sí nos costó mucho, nosotras ya habíamos armado nuestro hilo de trabajo, nuestra forma de trabajo y cuando teníamos las tutorías nos desencajaba porque teníamos que armar cosas nuevas.. y era como si la vez pasada nos pidió otra cosa.

A: Para finalizar les queríamos preguntar ¿están conformes con el trabajo?

E4: Si yo lo amo

E3: Totalmente, creo que antes de entregarlo en el último tramo, realmente ahí que nos sentamos a leer conscientemente de principio a final, dijimos que laburo, por eso lo entregamos confiadas

E2 Sí

E4: Ver completa la tesis, valió la pena, cada risa, cada lagrima todo. Cuando nos llegó el mail el tres de Septiembre lloré fácil una hora

E3: Después de haber pasado situaciones límites, como nos pasó con nuestra compañera a principio de año. Teníamos miedo de que nos hagan realizar la tesis de nuevo

E4: Para que se imaginen sin dar nombres, esta quinta compañera, era marzo y no se dio cuenta que su apellido estaba mal escrito en la carátula. No leía, no puso una coma. Dijimos basta, cuando la profe se enteró de eso, la profe tomó cartas en el asunto. Teníamos miedo de caer en la volteada, de rehacerla por no denunciar antes.

E3 de la forma en que la profe se expresó, quedamos heladas porque pensamos que perdimos el año. Y no, después nos pidieron disculpas y nos apoyaron a nosotras, así que la deserción fue solo de esta quinta compañera. Fue en el único momento que nos sentimos contenidas.

E4: A los quince días le pedimos supervisión a la profe y nos dijo que ya nos habíamos reunido pero habíamos hablado del problema con nuestra compañera, no del trabajo en sí.

E3: Pero bueno, fue hermoso terminar de leerla y justo ese día que estábamos terminando pudimos conectarnos las cuatro y fue ¿ahora qué hacemos?

E4: Imagínense que estábamos tan a full que después de eso no sabíamos qué hacer. Pero ya está.

R: Bueno chicas, finalizamos la reunión, muchas gracias.

A: Muchas gracias por los aportes.

GRUPO 3

Miércoles 27 de Octubre de 2021 - Entrevista a Grupo 3

De 9:00 a . A través de Google Meet

“Manifestaciones de lo lúdico en contextos de vigilancia. Una mirada a través de los relatos”

Entrevistadora: Rivero Berterretch, Martina (M)

Entrevistada: (E-F)

M: Bueno, quieres que arranquemos?

F: Dale, contame un poquito en qué andan

M: Ehh, bueno nosotras como no se si te habrá comentado Cande, eh somos cinco y estamos en la cátedra de Tfl 2 y empezamos tfl con la temática de lectura y escritura acompañada. y bueno es un proceso que estamos iniciando. Ahora nos toca entrevistar y bueno ahora nos dividimos en grupo por el hecho de disponibilidad para que todas digamos podamos entrevistar.

Asique nada, ahora en realidad a lo que a nosotras nos interesa es el proceso digamos que ustedes pasaron y que nos puedan contar un poquito. Nosotras habíamos dividido la entrevista como por categorías y vamos a ir digamos iniciando por eso.

Pero primero que nada , como para romper un poquito ese hielo (risa), que nos cuentes cómo estuvo conformado el grupo?, ¿cuántos integrantes eran?

F: Antes de arrancar, ustedes están investigando sobre la investigación en pandemia ? o cuáles su tema de investigación?

M: Nosotras en realidad ehh la temática es lectura y escritura acompañada y....

F: Ahhhhh eso, bien

M: Claro, al principio, va en realidad, digamos lo que nos interesa y estamos investigando es digamos, como influyó la lectura y escritura a través de la pandemia y ehh la muestra digamos es en base a los alumnos/estudiantes que ya se recibieron el año pasado digamos...

F: Claro

M: Que hayan transitado tfl 1 y tfl 2

F: Claro.. bueno genial te cuento. Nosotras eramos 3 en el grupo de tfl, este mmm, investigamos acerca de las posibilidades lúdicas en contextos de vigilancia y bueno no se capaz, una pregunta va sobre eso.. pero tuvimos que hacer absolutamente todo virtual porque más allá que en un momento nosotras la terminamos a la tesis en marzo (piensa).. no, en juniola entregamos, no llegamos a marzo. Ya había posibilidades de como de interacción cara a cara, pero institucionalmente todavía no asique tuvimos que hacer todo, todo, todoo virtual. Eso fue nuestro trabajo.

M: bien, si ayer nos contaban las chicas en un grupo que ... nosotras por ejemplo ahora obligatoriamente teníamos que ser 5, y que el año pasado podía ser de 3 a 5...

F: Claro.. bueno nosotras nos dijeron lo mismo que podía ser, que podíamos.. que teníamos que ser 5 y nosotras presentamos el grupo de 3 y no nos dijeron nada (risas) digamos, fue medio lanzarnos ahí... a ver que onda (risas)

M: claro (risas) buenisimo

F: Están con la arnoletto no? este año..

M: Ehhh es nuestra contenidista, nosotras la profe, nuestra metodóloga es Claudia Rodriguez..

F: Ahhhh mira contenidista es Arnoletto .. perfecto

M: Si, nos toco contenidista con Jaqueline no me acuerdo el apellido en este momento.. Asi que recién empezamos tfl 2 con ellas

F: Claro, a pleno.. bien

M: Sii, asi que bueno la metodología me dijiste que les tocó lo lúdico?

F: Si, nosotras investigamos acerca de los espacios en los que acontecia lo lúdico en contextos de vigilancia . Nuestro trabajo fue en... nuestro campo digamos fue el complejo esperanza pero no tuvimos posibilidad de acceso al complejo esperanza.. claramente ya es difícil el acceso, en pandemia mucho mas asi que mmm no, bueno todo fue el acercamiento al campo fue lo mas eh frustrante digamos.. para nosotras que fue todo virtual digamos nos contaban cómo era y bueno, nosotras buscamos fotos, imagenes, noticias, proyectos institucional, todo todo todo que nos pudiera orientar un poquito más acerca de cómo estaba constituido ese espacio. este mmm porque también es un espacio, un contexto de encierro osea cerrado, digamos la comunidad eh no tiene posibilidades de ingreso así de manera muy fácil y ... bueno tuvimos que eh .. medio imaginarnos. porque considerabamos también que eh para nuestro trabajo era muy importante eh la constitución física del espacio digamos, como estaban dispuestos los espacios, eh que no se.. en términos vigilancia por ejemplo, donde estaba puesta la guardia , donde estaban los jóvenes...

M: Claro

F: Sisi

M: Si osea que en relación a ello, bueno una de las preguntas es cuáles eran las expectativas que ustedes tenían con respecto al cursado de tfl? porque al principio también todo nuevo como que.. nulo nose..

F: Bueno.. las expectativas .. nosotras mira nuestra expectativas era entregar en diciembre del año pasado desde el vamos, osea nosotras veníamos como ya.. además yo y otra compañera.. va en realidad no, las 3, las 3 estábamos ya sin casi sin materias , como que habíamos dejado

tfl y 2 o 3 cuatrimestrales para cursar, entonces estábamos super libres de tiempo y dedicándole mucho a tfl y... nada pensábamos entregar en diciembre como nada.. re llegábamos y bueno.. la verdad es que arranco todo tarde , arrancamos nosotras como en mira no se si en.. principios de mayo arrancamos tfl a cursar tfl... a pensar la pregunta, a pensar el contexto en el que queríamos investigar y que eso lleva un montón de tiempo,son semanas y semanas. .este.. y terminamos tfl 1 y arrancamos tfl2 y al mes que arrancamos recién nos pusieron contenidistas y la verdad es que después la profe, que nuestra contenidista era Arnoletto, después la profe como que bueno chicas relajarse porque en diciembre ..

Esto no está pensado para que entreguen en diciembre, como desde que ya digamos la planificación no era para entregar en diciembre. Eso bueno, nos super bajoneo porque veníamos con toda las expectativas, nos enojaba, nos enojaba que no podíamos entregar en diciembre en realidad. y mmm, bueno después se vino el verano, en el verano es como súper difícil trabajar, más allá de que todas las entrevistas las hicimos en el verano, ehh el juntarse que los tiempos cambian, tampoco llegamos para marzo, osea la teníamos lista,” medio lista “pero ahí viste y la verdad....

M: claro pero por el hecho de que siempre tenían que revisar y corregir digamos ¿quetardaban?

F: la verdad es que ... (piensa) nosotras.. mira correcciones tuvimos re pocas la verdad, ehh nos corregía Arnoletto que era nuestra contenidista y Maria Ruiz que, eh no Arnoletto era nuestra metodologa y Maria Ruiz nuestra contenidista. nos iban corrigiendo y la verdad que para nosotras siempre nos faltaba información, entonces no queríamos entregar algo ahí medio a medias, incompleto porque es un trabajo hermoso la verdad. No se si tuvieron oportunidad de verlo , pero es un trabajo como super eh.. como super (dice gracias a otra persona) con un posicionamiento ahí super importante.. político importante digamos, desde un enfoque de derechos, entonces bueno nos parecía ehh el contexto ameritaba, ehh el complejo esperanza ameritaba un trabajo como serio y bien hecho...

M: Que lindo, re interesante. bueno las chicas ayer nos contaban que también ellas ehh lo mismo eran .. no me acuerdo bien el título pero se relacionaba a lo infantil y dice que tampoco obviamente no pudieron asistir y que hubiera sido muy rico estar ahí porque.. como por el tema del covid los nenes estaban solos, los padres no podían ir a visitar y bueno.. esto fue más

allá de nosotros o sea, a nosotras nos pasa lo mismo este año, todavía no nos podemos... ojalá que la entrevistas hubieran sido así presencial, cara a cara.. y tampoco se puede, pero bueno.. hay que seguir (risas)

F: si bueno, lo que esta re bueno es que.. nosotras pudimos hacer una investigación interesante aún en pandemia, y así aun con entrevistas virtuales. Entonces cómo mitificar esto que ehh todo todo es cara a cara o nada y la verdad es que con las entrevistas virtuales ehh hicimos nosotras 2 entrevistas de acercamiento al campo con profesionales, con una docente que trabajaba en la escuela del complejo. El complejo tiene una escuela que no depende específicamente del complejo pero está ahí dentro del mismo (señas con la mano) predio. Hicimos una entrevista con ella y otra entrevista con una sociopedagoga que está dentro de los módulos, este mmm, me perdi no se a que iba con esto....

M: Que yo había dicho que las entrevistas hubiera sido bueno si las hacíamos cara a cara pero...

F: Ahh bueno claro y eso fue nuestra forma de ingreso de conocer el complejo esperanza .. la más rica porque además tenían una mirada muy críticas ellas, las 2, hacia el complejo entonces si nosotras le pedimos y preguntabamos sobre la constitución física por ejemplo.. era lo que más nos interesaba porque no íbamos a poder verlo de ninguna manera ehh, ellas entendían digamos, entienden lo que nosotros queríamos investigar y nos daban las respuestas ehh obvio que tuvimos.. Maria Ruiz que era nuestra contenidista, trabaja ahí entonces toda duda que teníamos recurrimos a María y fue nuestra salvación en un montón de sentidos

M:claro

F: Este mm pero se puede viste, como eso es ... se pueden ver cosas , se puede conocer a través de lo virtual también .. es interesante

M: respecto a eso que y volviendo a la organización .. ¿Cómo se organizaron para llevar a cabo el proceso? el tema de si se unían ehh a través de meet, por whatsapp, si se juntaban o no.. si las chicas son del mismo lugar o no.. y de donde hicieron para recolectar información? si fueron a bibliotecas o cómo fue eso?

F: nosotras.. eh yo.. vivo en unquillo ahora , en ese momento vivía en cosquín, osea mitad y mitad. otra compañera vivía en cosquín también, bah vive todavía y otra compañera en cordoba. este mm arrancamos a juntarnos por meet siempre. Lo bueno de nuestro grupo es que fue muy orgánico y siempre casi siempre, alguna vez alguna no se habrá conectado .. perocasi siempre estábamos las 3.. también era un grupo chico entonces eso da la posibilidad de que podamos estar todas.. con más integrantes siempre alguna tiene algo y bueno no se podía pero bueno.. arrancamos a juntarnos virtual por meet, que nos permitia compartir pantalla ehh o por wpp.. viste íbamos viendo depende la necesidad, depende de lo que vayamos necesitando. pero teníamos el meet abierto, el drive con el chat también porque nos íbamos pasando cosas, wpp web abierto y todo lo que íbamos encontrando lo íbamos compartiendo. una leía un texto, otra leía otro.. a ver este esta bueno, este no..bueno lo descartamos. mucha confianza entre nosotras también que nos permite hacer.. ehh confiar en que la otra compañera tenía criterio de descartar un texto o para valorarlo no?... ehmm bueno asi fue, asi nos fuimos juntando y todo, todoo lo que escribíamos ehhe lo escribíamos las 3 juntas, fue un proceso super lento pero muy pensado... ehh porque nos importaba que cada palabra realmente dijera lo que nosotras queríamos transmitir, revisabamos 5 veces cada oración y bueno ehh eso. fue muy muy muy pensado, siempre las 3 conectadas, siempre las 3 tirando su opinión ehmm buscando, revisando si alguna se sentaba a escribir algo que le había salido después lo revisamos juntas, bueno de donde viene esto y porque esta palabra y no esta, asi.. todo el tiempo.

Y la búsqueda de información fue absolutamente virtual, todo todo virtual. emm nosotras teníamos 3 ejes que eran subjetividad, lo lúdico y los contextos de vigilancia. y bueno la verdad que estuvimos como muy.. la verdad que bastante solas buscamos toda esa información, nos tiraron algunos datos interesantes estas dos personas que entrevistamos, una nos compartió un trabajo que había hecho ella en el complejo esperanza (“uh”) entonces eso fue super rico para poder seguir conociendo el complejo y para poder seguir conociéndolo desde un trabajo institucional y mediado por la teoría viste.. eso fue super interesante emm y todo lo demás la verdad es que Maria nos decía miren chicas fijense que hay un proyecto institucional tal.. buscábamos (señas con las manos) googleamos, googleamos todo, todo fue.. buscadores científicos sobre subjetividad ehh google académico, sobre lo lúdico y fue buscar palabrita por palabrita y leer leer y leer porque no se.. necesitábamos definir que se yo... ehh la vigilancia por ejemplo pero ese fue fácil porque lo tomamos de Foucault pero otros conceptos y buscábamos en google académico la palabra, y de la palabra te aparecian como 50 millones de cosas y era empezar a descartar hasta que uno de todos esos era. y fue así, fue

asi ehhh todo virtual y la búsqueda fue eh poco orientada digamos, teníamos algunos.. bueno nos había armado una carpeta sobre lo lúdico que de la cual 2 textos ponele nos sirvieron y bueno, viste como cuando uno va leyendo la bibliografía. ya va reconociendo autores, entonces buscas mas o menos que dice este autor sobre tal cosa , que dice este otro..si este autor lo tomaron pero no sirve, bueno asi...

M: Claro, genial.. bueno ahora la siguiente pregunta es si ustedes en relación a lectura y escritura de su propio proceso.. podrían narrar acerca del recorrido y alguna experiencia significativa? ósea.. como ustedes se sintieron, o los términos o conceptos lectura y escritura, como los vieron digamos eh si los podrían trasladar al proceso de todo el año?

F: ehmm la lectura y escritura académica?

M: Si

F: la relación del tfl digamos?

M: claro

F: me puedes repetir la pregunta no se si estoy entendiendo

M: Si, dale ahí te la leo si quieres. dice en relación a sus procesos de lectura y escritura a lo largo de la carrera.. podrían narrar acerca de su recorrido y alguna experiencia significativa?

F: en la carrera emmm

M: Claro.. la pregunta siguiente sería si esos conceptos se mantuvieron o fueron diferentes en el proceso? porque por ahí uno tiene una noción.. lo que nos pasó a nosotras eh que nos está pasando en realidad que por ahí no se.. lectura y escritura académica me acuerdo de primer año que te dan ahí un.. muy ahí muy por arriba

F: “un pantallazo”

M: claro, un pantallazo y no ves nada digamos de lectura y escritura académica. entonces cuando nosotras tuvimos que empezar y arrancar a escribir estábamos en la nada misma.. entonces por eso también viene la pregunta.. ¿Cómo les fue a ustedes?

F: ehhm bueno igual, tenemos lectura y escritura en el primer año después viste parece que no mas, nunca mas.. y tenemos poco de investigación también.. tenemos poco de monografía de hacer.. eh digo monografía porque es lo que nos enseñan en primer año ehh.. a mi en particular bueno... a mi en particular no me cuesta para nada la escritura académica y tengo facilidad para eso viste... a mis compañeras de tesis también, pero ya después te cuento esa parte (risas) emm y a lo largo de la carrera la escritura académica.. académica era más ligada a lo practico siempre no.. mira de hecho ahora no recuerdo haber armado un trabajo de investigación por ejemplo o algo.. no recuerdo que lo haya hecho. pero eso, la escritura académica y la lectura.. la lectura y escritura académica siempre... no lo dimensionaba capaz, no lo dimensionaba como ahora después de haber realizado la, el trabajo final. este mmm, creo que en la carrera esta como muy desvirtuado eso, muy como flojito no..

M: Si

F: y es algo que debe estar como más fuerte me parece.. no se yo recuerdo, yo en particular tengo facilidad para eso no, pero recuerdo compañeras que no se les entendía lo que escribían y estábamos en cuarto año ponele.. viste que para mi eso no puede suceder. entonces hay que darle mas bola a eso, yo creo que es super importante y super importante para el campo de la psicopedagogía, que es un campo nuevo y que necesita como un corpus teórico que se vaya consolidando más fuerte no... ehh bueno eso en la carrera como poca vivencia en relación a la lectura y escritura académica, la lectura quizás un poco más, porque los textos la mayoría son académicos pero la escritura.. eh quizás yo tengo un poco mas de formación entonces no me cuesta, pero en general veía que es algo ehh a lo que hay que darle mas bolilla...

M: Sí, totalmente.. bueno en relación

F: y...

M: si perdon dale..

F: y te respondo la otra... de tfl (risas) así ya vamos... en relación a ahora digamos.. mi visión es completamente distinta y entendí que la escritura académica implica un trabajo interentantisimo de búsqueda de revisar, mucho tiempo, mucho tiempo de.. estar viste de.. investigar justamente.. de relacionar, que no es simplemente tomar algo y lo pongo con mis palabras como nos enseñaron a hacer un poco o como hicimos en la carrera. Ahora... bueno eso, mi visión cambió un montón porque mmm.. y tfl me permitió ese cambio por la investigación misma ,porque nosotras.. osea la investigación no podría haber sido de otra manera no.. este.. la investigación en tfl es una cosa seria (risas) entonces ya.. no es un trabajito práctico.. y me parece un bajón un poco no, porque entonces pienso como estuvimos escribiendo, leyendo e investigando en toda la carrera.. para que yo ahora tenga una visión completamente diferente.. eso es más como una pregunta y un cuestionamiento para la formación pero.. si la visión cambió completamente, mi visión cambió completamente y creo que también implica un compromiso fuerte con la disciplina no.. como con la psicopedagogía. Este mm no escribir cualquier cosa, tener cada vez más herramientas para poder vincular, relacionar conceptos, para poder ampliar la mirada, complejizarla.. ehh nosotras en tfl por ejemplo nos pasaba que en un momento (risas) bueno ya les va a pasar (risas).. pero en un momento estábamos como... teníamos que dividir por categorías.. y era tan finito el límite viste.. de dividir.. bueno esto va en contexto de vigilancia.. si pero en realidad esto va.. influye en subjetividad... entonces teníamos que volver a ponerlo, pero bueno estamos repitiendo.. ehhs todo así viste.. todo, todo relacionado y esa es la mirada de complejidad que necesitamos un poco me parece.. “ capaz que estoy diciendo cualquiera pero”... me parece quees ahí como que donde hay que poner el foco... en lo relacional, en la complejidad.. en todas las dimensiones que pueden abarcar.. ehh así que si..eso.. un cambio super rotundo en relación a lo que yo pensaba que era la escritura académica..

M: genial.. bueno ahora también en relación al proceso pudieron identificar debilidades, obstáculos, alguna restricción en relación a la escritura del trabajo final?

F: si, mmm si bien nosotras estamos muy conformes con nuestro trabajo final y la nota fue un 10.. digamos al margen de eso ...

M: Re bienn

F: creemos que podemos. creería que... (piensa).. me repetis la pregunta porque te estaba por responder por la pandemia pero no se si me preguntaste por eso..

M: Dice.. ¿Podrían identificar debilidades, obstáculos, dificultades o restricciones que desplegaron durante la escritura del trabajo final?

F: Claro.. ahi esta .. bueno los obstáculos fueron justamente la virtualidad un poco.. al principio sobre todo costaba un montón.. nos juntabamos nose.. 3 horas y no escribíamos nada .. osea escribíamos un párrafo, hasta que...nada al final ya estábamos como suuperrrr, nada ya nos re entendiamos entre nosotras, todo.. pero al principio fue súper difícil que eso en la presencialidad no sucede.. aunque sea, aunque estemos las 3 en una mesa con una compu cada una, la dinámica es, es mucha más fluida.. lo que uno puede explicar es mucho más fluido.. lo que sucede no, con la vinculación cara a cara es super diferente.. uno, no sé.. estaba en la casa y justo había que fijarse que venía la ..(risas y dice “gracias”).. justo venia no se, el aguatero (risas).. que se yo, no se.. las cosas de la ...

M: si las cosas cotidianas (risas)

F: claro, como nada que ver y.. eso fue la principal dificultad que fue por la virtualidad, este mm, y después .. bueno eso también te iba a contar... con mis compañeras hicimos un buen equipo de escritura porque las 3 teníamos facilidad en ese sentido viste... entonces la duda que tenía una se la sacaba la otra ehh sino buscábamos en el reglamento como se usaba la coma, como se escribe.. como se empieza un párrafo.. no sé, como cosas propiamente de escritura.. viste que yo por ejemplo las tenía incorporada pero no sabia que habia una reglamentación , unas reglas digamos gramaticales sobre eso y mi compañera era la que iba y veía donde se pone la coma, como googlear absolutamente todo ... como se usa la coma que parece que lo re sabemos y que parece una pelo... una boludez (risas) “ va a quedar grabado” (se tapa la boca)

M: (Risas)

F: bueno hasta eso googleamos para la escritura viste... y... bueno por eso estamos super conformes con nuestro trabajo porque posta que académicamente esta como super impecable, estamos super conformes. Este mm esa fue.. la virtualidad fue el obstáculo principal creo yo,

que en realidad lo sorteamos bastante bien porque nosotras hicimos todo virtual porque ya después se nos complicaba juntarnos porque vivimos las 3 en ciudades diferentes y ya nos habíamos entendido en la virtualidad y ya nos resultaba mucho más fácil. Asíque... bueno eso la virtualidad fue el obstáculo pero lo sorteamos bastante bien..

M: Bien.. bueno así como obstáculos seguramente tuvieron alguna potencialidad o sea algo que pueden rescatar y que .. y a eso pudieron identificarlo? que creen que fue?

F: Este mm mira el trabajo en equipo fue increíble, cómo nos íbamos complementando, cada una con su mirada, la mirada de las 3 plasmada en la escritura, eso para mi no tiene precio digamos. Es como muy muy importante, interesante, muy rico para el trabajo, para nuestra experiencia. Este mmm eso, poder plasmar la mirada de las 3 en la escritura es superimportante y en el proceso de escritura esté mm complementarnos con nuestras opiniones, porejemplo yo por mi trayectoria tengo una mirada siempre más ligada a lo social viste, entonces nada.. yo todo lo que pienso lo pienso más en términos relacionales y contextuales. “A” mi otra compañera siempre se iba más a lo puramente psicopedagógico, que era lo que a mi me faltaba y la “C” era la que ahí podía ir mediando viste.. entonces nada.. y aprendimos un montón juntas, como ah mira.. no había pensado eso que decis vos.. entonces podemos, claro ahora se suma una variante más entonces podemos ponerlo de esta forma. eso fue super super super rico, el trabajo en equipo me parece.. super importante, la complementariedad..

M: Sii.. totalmente. Bueno y ahora en relación.. bueno seguimos hablando de la parte de la escritura del trabajo.. pudieron o qué parte fue la más compleja al momento de escribir la tesis?.. Capaz que no tuvieron pero..

F: nono, sisi.. si.. mm cuando arrancamos el proceso interpretativo, ósea después de buscar.. de hacer todo como las entrevistas o casi todas.. porque las últimas las fuimos haciendo mientras íbamos escribiendo ehm.. el proceso interpretativo en un momento realmente dijimos como quee, que ponemos acá.. o sea realmente no se nos caía una idea viste, sentíamosque estábamos poniendo lo mismo que poníamos en la descripción del campo digamos, en la contextualización viste.. entonces era como sumamente, sumamente perdidas ehh anotábamos frases de los jóvenes, de los profesionales que nos iban sirviendo. eso íbamos tratando de relacionarlo con teoría y después vimos que era lo mismo y después teníamos que poner otra frase mas y era lo mismo. Entonces fue.. eso.. a partir de esa dificultad creo que hicimos un

click de.. bueno eso fue cuando quisimos entregar en marzo y no llegamos viste.. Estábamos ahí medio con la cabeza como apuradas viste.. y el tfl no se hace apuradas (risas) no.. porque la investigación no es eso. Entonces bueno re perdidas ahí, Maria nos ayudo un monton nuestra contenidista. Ehh.. le decíamos eso que estábamos perdidas, no sabemos para donde agarrar, no tenemos idea de cómo se hace esto. Sentíamos que poníamos por ejemplo “un chico decía como.. el complejo esperanza es el paso anterior a ir a la cárcel”y nosotras abajo poníamos..tal como lo describe este sujeto.. no sé una cosa así.. viste como que poníamos lo mismo. Y después leímos lo que escribimos y en ese tiempo terminamos borrando todo porque.. no entendíamos como se hacía un proceso interpretativo porque nunca lo habíamos hecho. La mayor búsqueda de información, de bibliografía fue en ese momento para poder entender y tener herramientas para definir algo nosotras. Porque también eso no..que no sea todo lo que dicen los otros y un montón de recopilación. También la dificultad de que en la carrera se habla super poco sobre lo lúdico, te hablan mucho sobre el juego y poco sobre lo lúdico.. pero el juego también está ligado al tratamiento o al diagnóstico por ejemplo y no en sentido amplio. Ehh de subjetividad se habla un poco más pero tampoco entendemos del todo ese concepto, de conceptos de vigilancia casi nada. Entonces era eso.. absolutamente todo nuevo. Encontramos unos autores de la ostia , como muy muy zarpados, argentinos y algunos españoles creo, que nos ayudaron un montón y esa fue la dificultad, pero la fuimos sorteando así.. leyendo mil cosas y pudiendo entender.. que nos ayudarán a entender cómo hacer el proceso interpretativo, no desde lo metodológico sino desde.. va en realidad nos estaba costando justamente porque no teníamos herramientas teóricas para hacerlo porque en la carrera no las habíamos tenido prácticamente y en lo que habíamos armado por ejemplo de aportes teóricos emm era como lo más básico digamos, los 3 ejes no.. nosotras tenemos contexto de vigilancia, lo lúdico y subjetividad. Pero se juegan un montón de cosas más alrededor de eso y como mirar la subjetividad, posicionamiento crítico y cómo mirar lo lúdico, como mirar los contextos de vigilancia. Entonces también buscar autores que se correspondan con nuestra visión.. Así fue, todo un trabajo de mucha búsqueda, mucha búsqueda para sortear esa dificultad que fue la principal, el proceso interpretativo.

M: Genial, ustedes...

F: ustedes.. perdón.. Están haciendo investigación cualitativa, van a tener proceso interpretativo todo?

M: Si ahora que me decis eso ya (risas) .. si estamos con lo mismo, con cuali.. así que vamos a ver.

F: Sí yo creo que no se hace cuanti en la carrera

M: Si emm no hay forma creo.. pero si igual.. por ejemplo yo no sabía por ejemplo esa parte no la sabía yo. Osea lo haces después de las entrevistas ?

F: Y como es un diseño flexible lo podes ir haciendo. Ir haciendo entrevistas, ir revisando el proceso interpretativo así.. Nosotras lo fuimos haciendo también de acuerdo a las posibilidades porque no se.. capaz se te caen los entrevistados. no sé.. eso. Nosotras teníamos re pocas posibilidades porque lo hicimos con jóvenes que habían transitado en el complejo y que estaban, pero nosotras no podíamos acceder. Entonces eso también fue re dificil, le escribíamos y no nos contestaban, después le pediamos a uno que si nos contesto, para pedirleel número de otro y nos decía que nos iba a cobrar para la entrevista (risas) cosas asi viste.. medio

M :(risas)

F: Pero bueno eso.. si se embarcan en un diseño flexible es poder ir revisando y poder.. nosotras por ejemplo nos quedamos con ganas de hacer más entrevistas porque el proceso interpretativo ehh nos quedaba como cosas sueltas viste.. nosotras pensábamos algo pero no teníamos como contrastarlo, como.. no se si se dice contrastarlo pero si me escucha la arnoletto (risas)

M: (risas) no quedate tranquila que queda para nosotras nomas

F: (risas) ehh para poder mirar esas cosas en la realidad ehh vincularlo con lo teórico.. bueno esas dificultades

M: bien, con respecto a eso que habían dicho que Mari creo que era que las super ayudó.. ¿Cómo fue el acompañamiento en cuanto a parte de los docentes? si usaron alguna estrategia si.. porque para ellos también fue todo nuevo..

F: Si ehh en particular yo creo que nuestra metodóloga ehh bueno era todo muy nuevo también. Si lo pienso ahora a la distancia en ese momento yo estaba como muy enojada con todo con cómo se estaban dando las cosas y como podrían ser.. pero ahora pienso que “uff” fue un proceso complejo, suuuuper difícil y ehm las herramientas eran en tfl1 fue, bueno tfl2 también pero en particular tfl 1 fue.. un grupo de facebook donde se iban subiendo archivos videos.. eh bueno archivos para leer sobre todo. La profe Arnoletto nos facilitó su messenger entonces nosotras le escribíamos y ella nos contestaba al toque, en ese sentido re abierta. Pero yo creo que.. va yo siento que estuvimos muy solas viste.. que si hubiera sido presencial no hubiera sido así. Bueno nosotras al principio no nos corrigen nada viste.. y cuando no te corrigen decis que onda, esto está bien o esta mal, tengo un 8 pero no me corrigieron nada, pero porque no tengo un 10? o esas cosas que uno se pregunta.. no en términos de la nota, sino como que no te dicen nada viste.. la incertidumbre.

Este emm eso fue.. bueno los recursos fueron esos, grupos de facebook, aula virtual no se utilizó prácticamente. Este emm después con Maria Ruiz que fue nuestra contenidista, tuvimos algunas entrevistas virtuales ehh sobre todo... a demanda, cuando nosotras lo necesitábamos coordinamos y nos encontrábamos y después teníamos su número de teléfono. Alguna de nosotras se comunicaba con ella y bueno por audio nos mandabamos todo, nosotras las consultas y ella las respuestas. Si fue así..

M: Bien, después.. dice.. respecto a las reuniones, correcciones y devoluciones por parte de los contenidistas podrían contar como se fueron construyendo los vínculos e intercambios? bueno.. más o menos está relacionada la pregunta anterior..

F: Ehh si emm, bueno nuestra contenidista... muy comprometida con nuestro trabajo muy..leyéndonos todo el tiempo nos.. alguna cosita que quedaba colgada o que estábamos.. Viste que en esto de la escritura académica está mucho el cómo se nombran las cosas y sobre todo en estos contextos de vigilancia digo.. si uno dice una cárcel para niños es una cosa y si uno dice contextos de encierro es otra cosa, si uno dice contextos de vigilancia es otra.. como.. como se nombran las cosas, si uno dice asolescente es una cosa, si uno dice jóvenes es otra , si uno dice menores es otra viste. Emm ella estuvo muy atenta y la verdad es que nosotras teníamos muchas.. tuvimos con ellas muchas consultas sobre todo por no entender del todo el funcionamiento del complejo que ella nos fue sorteando ahí esas dudas. Y el vínculo con ella fue siempre super fluido, osea nosotras le pedíamos una .. y le íbamos consultando por

whatsapp y cuando ya la respuesta por whatsapp no nos satisfacía le pedíamos una reunión pero eso.. muy muy fluida lindo la verdad, muy comprometida

M: Si hace falta eso. Por ahí nosotras lo vemos y es como que necesitamos por ahí un tironcito por lo menos..

F: Si, si y eso es re importante porque yo creo que la virtualidad nos deja un poco solas, como que estamos ahí.. la comunicación ahora es un poco más fluida , después de casi 2 años.. un año y pico de virtualidad. Pero es super importante que la contenidista esté dispuesta a que sea así fluido porque las dudas son constantes viste.. todo todo todo el tiempo hay dudas que algunas las vas resolviendo el mismo grupo pero otras necesitas que estén marcando cosas..

M: Sisi

F: y sobre todo porque no tenemos experiencia en esto no..

M: y en relación con el.. cuando ustedes hicieron, cuando terminaron de cursar tfl.. ¿Cómo fue el acompañamiento hasta el momento de la entrega? de los docentes hablo no

F: Si este emm..

M: que eso nos interesaba a nosotras.. porque digo ahora terminamos las clases y qué hacemos? (risas)

F: Bueno claro es re importante. este emm nosotras con .. bueno la verdad es que con Arnoletto medio que se terminó en tfl2, Arnoletto era nuestra conten.. “oh se me confunden” era nuestra metodologa, docente de tfl2 digamos. Este emm con ella medio que se terminó porque todas las dudas eran más de contenido después.. y la verdad es que con Maria incluso en el verano que suele ser el momento de descanso ella estuvo super super presente

M: re bien igual

F: si re bien. Incluso en enero creo que nosotras no hicimos nada pero en febrero arrancamos con toda y ella ahí super dispuesta. nos reunimos así por meet este emm incluso ella ahí nos

facilitó contacto de jóvenes para hacer las entrevistas, super super super fluido y dispuesta ella..

M: que bueno, genial entonces

F: si sobre todo con la contenidista esta bueno como emm charlarlo a esto. nosotras le preguntamos a ella como seguimos de acá a marzo, como son tus tiempos.. porque bueno se viene el verano y por más que este.. la que queríamos terminar la tesis somos nosotras, ella como que está al margen (risas) y no.. ella super comprometida, es más incluso nos dijo que tenía tiempo entonces mejor

M: que bueno!! y bueno ahora en relación a la categoría aprendizaje y aspectos vinculados a lo emocional.. ¿Cómo te sentiste a lo largo del recorrido?. bueno ya al principio me habías dicho que medio bajón ..

F: (risas) Sisi este emm es un... si lo pienso ahora mirando a la distancia es super .. son un montón de emociones. al principio arrancamos creyendo que la pandemia iba a durar un mes mas o menos y que ya íbamos a volver a la presencialidad entonces nada, nosotras creíamos que íbamos a poder ir al complejo y todo esa expectativa , que íbamos a poder juntarnos nosotras, encontrarnos y a la facu, bueno.. nada de eso sucedió y eso fue un bajón porque era ir que te vaya cayendo la ficha de que esto iba a seguir así viste.. este emm despues.. a la par de esto que después una emoción y después otra, sino que todas se iban mezclando.. a la par de esto emm a mi en particular me maravillaba poder descubrir cosas viste, poder descubrir relaciones, poder leer cosas nuevas emm no se eso viste.. esa mucha sensación de que el aprendizaje no se termina nunca ehh uno cree que.. bah, no sé a mi me pasaba que sentís que en un momento medio que lees todo lo mismo y acá fue.. bah era completamente algo distinto. era eso cómo ir todo el tiempo problematizando cosas nuevas, después si.. bueno después de nuevo caes como en esa meseta de que es todo lo mismo y ahí es cuando empiezan surgir de nuevo las dudas, y como escribimos..

Era esta duda que te decía que teníamos con el proceso interpretativo, que sentíamos que todo era absolutamente igual este emm bueno era volver a leer , volver a consultar, juntarnos y charlar nosotras. nos juntabamos no se.. casi siempre las reuniones eran como de 3 horas, porque esas 3 casi 4 horas eran toda la mañana y hubo días que nos pasabamos debatiendo y charlando entre nosotras ehh y eso es super rico, super emocionante además y esa de que la

sensación del aprendizaje no se termina nunca fue lo mejor que me llevo, es lo que.. es lo mejor que me llevo de esta experiencia digamos, esa sensación viste que no la había sentido como en el cuerpo. si como que uno sabe que el aprendizaje no se termina nunca pero no lo vivencia.. bueno por lo menos a mi no me había pasado de tener oportunidad de vivenciarlo de esa forma. Este emm despues obvio enojo, porque no nos corrigen, porque los tiempos .. o por esto de que nuestras expectativas era entregar en una fecha y no nos dieron.. y ni siquiera estaba pensado institucionalmente para que ello suceda y nadie no los había contado, entoncesesa falta de comunicación institucional..hubo mucho de eso también, poca comunicación institucional, que bueno que pienso que eso es por como nos agarro la pandemia de repente, de sorpresa..

M: claro si..

F: un poco producto de eso.. espero que este año esté un poco más organizado esa parte (risas).. o que sean más claros , porque digo si a nosotros nos hubieran dicho”no chicas, ya haganse la cabeza de que no entregan en diciembre , pueden entregar en marzo en mayo o junio en toda las fechas que siguen”, bueno listo como que.... ya lo sabes

M: sí yo creo que todas tenemos esa esperanza o ilusión pero, a nosotras también nos dijo la profe Claudia, no sé creo que pasadas recién tfl, va recién las 3 primeras clases nos dijo “chicas yo les voy a decir algo, dice.. ustedes no piensen que se van a recibir en diciembre, esto lleva..es para rato”, que nosotras también bombazo de agua (risas) ... como que no en diciembre (más risas)

F: ¿cómo? claro (risas)

M: si no, y ahi bueno.. hasta que después lo piensas y vas vivenciando que es un proceso largo entre el corregir y el volver a revisar. pero bueno por ahí uno dice y espera que sea en febrero/marzo y capaz que en febrero/marzo tampoco es. No se.. es como que cada vez vas cayendo... pero bueno

F: claro eso es como una incertidumbre ...es lidiar con la incertidumbre. te exceden algunas cosas y tambien saber, va no sé nosotras ponele que hubiera llegado y le hubiéramos metido

con toda y hubiéramos llegado a marzo, pero el proceso de aprendizaje no se hubiera generado jamás haciéndolo así..

M: es que no!!

F: y saber que el aprendizaje lleva su tiempo y que puedes ir entendiendo cosas y es el tiempo mismo no?... obviamente el compromiso, la lectura, el pensar y el debatir qué se yo.. pero el tiempo también hace lo suyo y eso es importante valorarlo no... “yo hoy digo bueno la verdad que yo ya tendría mi título capaz ahora y ni siquiera”.. pero bueno nosotras nos recibimos recién ahora, el 24 de septiembre, hace un mes más o menos y bueno no.. yo estoy tan contenta con nuestro trabajo final que no me importa la verdad..

M: y no, ya no (risas)

F: Claro, este año o el año que viene...

M: y sí, ya lo lograste..

F: El proceso es rico y yo me quedo con eso... Hoy elijo quedarme con eso

M: Sí.. bueno después una de las preguntas era si estaban conformes con el resultado del trabajo final así que reee sí..

F: Re sí (muchas risas)

M: Después del vínculo con las compañeras ya me contaste... Y bueno esto también creo que me lo dijiste pero por ahí te la pregunto, ¿qué creen que aprendieron a través de la virtualidad? Destacando las ventajas y desventajas en relación al trabajo final de licenciatura.. Que bueno algo también me contaste..

F: Sí... si si si. Es otra forma de trabajo viste? Yo hoy no creo que sea mejor ni peor, y también creo que tuve un grupo muy interesante, muy bueno, muy comprometido viste? Que eso también es súper importante a la hora de poder ser flexibles a la hora de hacer.. de crear... Eso, bueno las dificultades estuvieron al principio como todo cambio, nunca... Bueno

nosotras no habíamos trabajado con drive, pero siempre la carrera fue siempre todo presencial o alguna vez alguna cosita virtual pero no era la fija...

M: Claro..

F: Y ahora imposible juntarse, así que bueno esas fueron las desventajas... y después la verdad que una ventaja.. (piensa) la verdad es que no sé si nos hubiésemos podido juntar por nuestros horarios, el trabajo, los tiempos.. la pandemia también hizo eso viste? Una de las compañeras estaba trabajando casi todo el día, en un horario que nos era imposible juntarnos salvo un domingo, pero bueno eso... Es la desventaja de volver a organizarse, y del cambio y de lo que cuesta un cambio... Y después la ventaja de poder hacerlo así.. entendernos... Y que al final era súper dinámico, ya nos conectábamos con todo... Bueno obviamente en el grupo de WhatsApp nos íbamos mandando cosas, cada una leía, alguna escribía, después se revisaba. Super dinámico el final, ya la teníamos re clara.. después de un año y medio de estar (risas) Así que eso, hoy lo veo de otra forma... Ni mejor ni peor, fue diferente y nos permitió trabajar a nosotras a distancia...

M: Sí.. exacto.. Y la última preguntita es ¿cómo fue la experiencia de devolución del tribunal?

F: Hermosa... Hermosa porque a mí en particular, bueno a mis compañeras también, me dejaba... me importaba mucho dejar plasmado en la tesis un posicionamiento nuestro con respecto a los contextos vigilados... a los jóvenes... a la subjetividad... a la psicopedagogía... Yyy bueno la verdad que más allá de lo que nos dijeron que la escritura académica estaba bien, que los objetivos se correspondían con esas cuestiones que se correspondían con ítems, que el título se correspondía con la investigación, bueno todas estas cuestiones... Emm nuestro tercer tribuno fue la profe Levis, y yo me quedo con una cosa que dijo ella y es que “se pudo ver el posicionamiento que nosotras tomamos y que requieren estos espacios, desde una psicopedagogía comprometida, desde un enfoque de derechos” entonces... eso para mí... digo si nos hubiéramos sacado un seis, un siete digo.. para mí ya estaba... emmm es como súper importante, super importante para la psicopedagogía porque tampoco nos enseñan a posicionarnos en la carrera y la devolución tuvo mucho de eso... Bueno nuestra contenidista nos lo dijo también, ellas van leyendo todo el proceso y algo super importante para mí también fue que todo lo que hicimos lo fuimos construyendo con los jóvenes y con las profesionales que entrevistamos.. Ehh como que no fue que sacamos lo que ellas decían y

tomamos otra teoría, sino que fue realmente un proceso de interpretación y muy interesante... muy interesante. Y eso quedó plasmado.. Yo justamente en la devolución les decía que... nosotras entregamos la tesis y yo por un tiempo no la leí más, porque viste que terminás como colapsada.. Y unos días antes de la devolución, me puse a leerla y dije como “wow que genias!!!! (muchas risas) Qué bien que escriben estas chicas!!!, Na bueno fue como todo eso, lo importante que fue que quede plasmado nuestro posicionamiento, fue muy hermoso. Y en la devolución estuvo eso entonces es eso...

M: Claro...

F: Lo que me mejor, lo mas lindo que me llevó de la devolución es eso.. Que se haya podido ver ese posicionamiento..

M: Qué bueno... (ya cerrando) Bueno lindo, un poco difícil pero tiene sus frutos como todo..

F: Siii.. si si.. Y traten eso, de disfrutar el proceso. Es un poco difícil con los tiempos institucionales a veces.. Por ahí ya cuando queden sin la presión de la fecha de tfl, que se termina y que se yo.. Ya quedan liberadas para hacer tfl y bueno pueden volar ustedes... Esa es la parte más linda también..

M: Si... Bueno “F”.... Re linda la entrevista, gracias por tu tiempo... Así que nada buenísimo, muchas gracias!!!

F: Bueno.. Genial.. Gracias.. Cualquier cosita me avisan!!

M: Dale! Gracias!!

F: Que andes bien Marti!! Nos vemos...

NARRATIVA DEL PROCESO DE ACOMPAÑAR LA ESCRITURA EN TFL1 Y TFL 2 EN LA CARRERA DE LIC EN PSICOPEDAGOGÍA EN EL CICLO LECTIVO 2020, EN CONTEXTO DE PANDEMIA/ASPO/DISPO

Docente de la cátedra de trabajo final del año 2020
1-11-2021

Como saben ustedes, a partir de mediados de marzo de 2020, se decreta la cuarentena y el ASPO (Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio).

El cursado de las asignaturas de la carrera hubiese comenzado en la semana siguiente al Decreto presidencial. En el caso específico de TFL1 existía una dificultad previa que consistía en tener algunas de las Comisiones sin docente designado, por lo que había que realizar el proceso propio para designar docentes.

Esto produjo una demora un tanto mayor que en las demás asignaturas, ya que recién a mediados/ fines de Mayo estuvimos en condiciones de comenzar el dictado efectivo de TFL 1 en las 8 Comisiones que conforman la cátedra en la carrera de PSP.

En mi caso personal, tenía en ese momento hrs MAB (del régimen de institutos terciarios, previo a la creación de la UPC), y un cargo de Dedicación simple (10 hrs reloj semanales) por contrato de la universidad.

De ese cargo, 4 hrs estuvieron dedicadas durante varios años, a realizar TUTORÍAS de TFL a todos los grupos que ya habían cursado y que aún precisaban acompañamiento y asesoramiento para completar el proceso de realización de los mismos. Recibía en la sala de profesores (junto a la cantina de Cabred) grupos del CCC (ciclo de complementación curricular) y de la CP (carrera plena).

En 2020, se me solicita desde la Dirección de PSP que tome una Comisión para dictar TFL1 en calidad de Docente, por ende, de Metodóloga de esos grupos. Me ofrecí para hacerlo en coordinación con el equipo de investigación que dirigían Marcos Griffa/Alfredo Olivieri sobre “Lo lúdico, institucionalización/es y comunidad” (que sigue su trabajo ahora dirigido por Alfredo Olivieri/Silvina Testagrossa sobre “El juego, el jugar y lo lúdico en contextos socioeducativos).

Solicité realizar esta experiencia con ellos, porque había acompañado ya 5 grupos del CCC en años anteriores conjuntamente al equipo y fue muy productivo el trabajo colectivo que se fue construyendo.

Es así que en Mayo de 2020, en 2 meses se dictó una asignatura habitualmente semestral, que fue TFL1.

Mediados por tecnologías, vía meet, vía aula virtual de la plataforma educativa que son las que tenemos en la FES, en función de los propios recursos tecnológicos y lo que pudieran utilizar nuestros estudiantes: pc, celulares, tablets, ipads, etc, mediaron para poder conocernos y reunirnos al menos algunas veces.

Los docentes hicimos los cursos que el área de apoyo técnico e informático nos ofreció y fuimos aprendiendo a elaborar clases virtuales con actividades asincrónicas, a realizar los encuentros sincrónicos vía meet, a grabarlos y compartirlos luego desde la carpeta de drive donde se guardan, etc.

Desde lo personal, solo conté en el primer semestre con un ipad que sobrevivió al robo que hubo en febrero 2020 en mi casa, es decir que los encuentros se realizaron vía zoom (que lo tenía por la UCC - Universidad Católica de Córdoba) o vía meet pero sin poder grabarlos porque es básicamente una tablet.

Recien cerca del final del semestre, contaba ya con mail de cuenta institucional upc, drive ilimitado y la UCC me entregó en préstamo una notebook (desde la que escribo este relato) y allí pude programar desde calendar y grabar los encuentros.

Lo primero que tengo guardado en esas grabaciones son los Coloquios de TFL1 2020, donde cerraron el proceso de elaboración del Diseño flexible / Proyecto de investigación los 5 grupos que cursaron en la Comisión 7 conmigo.

(Cuando vean el video, recuerden preservar las identidades de todxs lxs estudiantes pues allí hay más grupos que los que ustedes estarán profundizando en su propio trabajo final)

TFL1

Organicé las actividades para que precisaran utilizar más o menos un mes para cada una:

FASE 1 y FASE 2 como IE (Instancias Evaluativas), más un Coloquio de cierre.}

Aquí el link a la carpeta con las consignas y los materiales

https://drive.google.com/drive/folders/16jMvzW3_ZJc8GFJRwFLI3FPW09KOXsH4?usp=sharing

Les presenté este plan en el primer encuentro de la Comisión 7 y lo que más recuerdo es el clima de ansiedad y temor que reinaba en el estudiantado, la sensación de que esto nuevo y distinto de quitarnos de golpe la presencialidad les resultaba incierto, angustiante, devastador desde algún lugar. Como si un Tsumani les hubiera cambiado de golpe las reglas de juego

académico que ya conocían. La sensación para mí, como docente es que veían el vaso vacío, las limitaciones, lo que esto imposibilitaba. Desde hacer trabajo de campo en terreno hasta vernos las caras a la hora de revisar las correcciones.

Sentí que les resultaba muy difícil y ajeno ver las posibilidades que habilita la tecnología.

Desde lo personal, la situación de cuarentena me produjo un efecto completamente opuesto. Quizás porque fue la primera vez en los últimos casi 30 años que tenía la oportunidad de trabajar desde mi casa, en vez de pasar casi todo el día afuera y solo volver a dormir. La tecnología se me presentó como una aliada y comencé a aprender vorazmente todo lo que nos iban enseñando, aún desde lo limitado de los aparatos con los que contaba.

En relación a la investigación, descubrí la profundidad que implica el cambio a la cultura digital, todo aquello que solo podíamos pensar como libros o fotocopias en apuntes y dossier, se convertía en búsqueda de materiales digitales, pdf, páginas de lectura de textos académicos, buscadores especializados. O scanners... para aprovechar lo que ya teníamos en papel.

Las aulas virtuales dejaron de ser solo un apoyo y el lugar donde compartir actividades o recibir trabajos de los estudiantes para convertirse en espacios de producción de materiales de texto, visuales, grabaciones, videos explicativos, compartir materiales que habitualmentecirculan por otros espacios virtuales.

Si bien, tengo al menos desde 2010 grupos cerrados en Facebook por cátedra, que tienen la posibilidad de compartir archivos y guardarlos, o noticias significativas para el campo de formación, o eventos en los que pueden participar, esta era una oportunidad de ampliar las redes de comunicación académica con lxs estudiantes y construir un vínculo pedagógico diferente, nuevo, que respete un poco más las lógicas de interacción de las jóvenes generaciones. No me resulta igualmente cómoda o confortable el estilo de Instagram, más centrado exclusivamente en imágenes, donde no pueden compartirse links o archivos.

Desde esa primera sensación de límite, imposibilidad, angustia y temores ante la incertidumbre, los grupos que cursaron TFL en 2020 fueron haciendo un proceso de transformación, lentamente orientado hacia comenzar a visualizar qué había de posibilidad en la limitación. Y nos tocó desde este espacio curricular y desde la Metodología cualitativa, redefinir “trabajo en terreno” y “observación participante”, para poder pensar en una investigación donde los encuentros se produzcan mediados por tecnologías, donde los sujetos que conforman un grupo de discusión, si bien están cada uno en su casa, puedan interactuar y

construir un vínculo en torno a una problemática común, donde entrevistador y entrevistado puedan “verse” cara a cara desde las pantallas.

No fue fácil. Podría pensarse más fácil para las jóvenes generaciones que para mí que paso de medio siglo...

Sin embargo, mi sensación fue la opuesta. Me sentí intentando que se animen a algo nuevo, que probemos juntxs algunas estrategias de trabajo docente y de investigación en esta situación completamente inédita para todxs. Notaba constantemente una búsqueda de las certezas que ya tenían en el cursado presencial en este nuevo formato. Un apego enfermizo a algunas prácticas docentes que no considero muy saludables, como “poner nota” por cada actividad que se realice, o estar permanentemente tensos ante las correcciones de escritura como si cualquier mal paso fuera a dejarlas “libres” en la materia.

Pude ver que circulaban con habitualidad muchos temores en nuestrxs estudiantes, que quizás, se visibilizaron en el contexto de cuarentena y ASPO.

Cada grupo con sus particularidades, fueron adaptándose a este nuevo entorno educativo que no se parecía en nada a lo conocido, pero hubo que ser especialmente cuidadoso en transmitirles algunas seguridades para que sus temores imaginarios y angustias propias del proceso de escritura (que es muy diferente a cursar y rendir una asignatura) menguaran y no les obstruyeran avanzar.

Ya con TFL1 aprobado, el comienzo de TFL2 fue más apacible desde lo vincular e intelectual, aunque fuertemente atravesado por el contexto, el temor a la enfermedad, las pérdidas de familiares o amigxs, que si bien los implicaba a todxs, pegó más duro en algunxs individuos que en otrxs.

Las IEP, que en el caso de TFL2 conducen a regularizar es espacio curricular (ya que la Defensa/Devolución es el cierre definitivo) que propuse fueron las siguientes:

FASE 1

<https://drive.google.com/drive/folders/17VIXpKsko5NdiM7IdG3nkwsFs7N6stR9?usp=sharing>

[g](#)

FASE 2

https://drive.google.com/drive/folders/1k3l_BgO0DQXhddS0KZIQss0Ls1do9M_O?usp=sharing

[ing](#)

Esta vez, se grabaron los encuentros del grupo-clase completo y las tutorías por grupos, por lo que cuentan ustedes con un registro amplio de materiales audio-visuales para poder trabajar sobre el acompañamiento durante el proceso del cursado y el seguimiento y asesoramiento posterior al mismo hasta la entrega y devolución desde el Tribunal que lxs evaluó. Las instancias de tribunal de devolución NO se graban por indicación de la institución, por eso no cuanto con ellas.

Del cursado de TFL2 el recuerdo que tengo es el de un progresivo empoderamiento por parte de lxs estudiantes respecto de sus procesos de lecturas y escrituras y la ansiedad y valentía puesta a la hora de buscar instituciones y personas a las que poder entrevistar. También la buena disposición para pensar preguntas adecuadas y maneras de vincularse que habiliten la palabra del otro en una situación novedosa, mediada por las pantallas y cómo hacer para capturar gestos y emocionalidades desde estos contextos virtuales.

Unos grupos más avanzados que otros, fueron haciendo sus procesos.

Tres grupos están recibidos ya, uno entregó su TFL2 y está en espera de su devolución en diciembre y un grupo está aún elaborando el instrumento para realizar su acotado trabajo de campo en este momento.

Los tres grupos que ya se recibieron son su “muestra” intencional, como siempre en investigación cualitativa, y de sus procesos les he reunido materiales.

Cualquier cosa que les vaya apareciendo como duda o que quieran que profundice más desde la narrativa me lo van comunicando.