



**Publicaciones  
académicas y  
científicas**

UNIVERSIDAD  
PROVINCIAL DE  
CÓRDOBA



**Autoría: Patat, Julieta; Conte, Mariana Vanesa y Maidana, Jorge Carlos**

**Trabajo final de grado**

## **Sentidos de la Educación Física en una escuela primaria de la provincia de Córdoba.**

Trabajo final presentado para la obtención del grado de Licenciatura en Educación Física.  
Facultad de Educación Física Ipef. Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2022

**Directora: Yafar, María Josefina**

UNIVERSIDAD  
PROVINCIAL DE  
CÓRDOBA



**REPOSITORIO.UPC**  
Repositorio Digital Institucional

Documento disponible para su consulta y descarga en el [Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba](#)



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#).



Facultad de Educación Física  
Ipef Córdoba



## **LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA**

Trabajo Final de Licenciatura

### **SENTIDOS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN UNA ESCUELA PRIMARIA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

Autores

**Prof. Patat Julieta**

**Prof. Conte Mariana Vanesa**

**Prof. Maidana Jorge Carlos**

Directora

**Prof. Yafar María Josefina**

Córdoba, Argentina - 2022

## **Agradecimientos**

Queremos empezar agradeciendo a cada persona que formó parte en la construcción de este trabajo, ya sea de forma directa o indirecta, sin ese sostén nada de esto hubiera sido posible.

A nuestra familia y amigos principalmente, que son lo más importante en nuestras vidas, por ser nuestro apoyo incondicional, una cálida contención y por brindarnos palabras de aliento para que pudiéramos completar el camino elegido.

A Josefina Yafar, por estar presente con su predisposición, dedicación, paciencia y por guiarnos con las palabras justas en el momento adecuado para la realización del trabajo. Por el acto de enseñanza continua y el acompañamiento constante, que fue un pilar fundamental en esta ardua tarea.

A la institución educativa de la FEF Ipef, tanto a directores como a profesores, por cada aporte que hicieron en sus clases: discursos, propuestas, debates, reflexiones, bibliografía, entre otros... también al hermoso grupo de compañeros de la Licenciatura por los comentarios, aportes, sugerencias y fuerzas para continuar a pesar de las adversidades.

A la comunidad educativa de la escuela en cuestión por abrirnos las puertas de la institución amablemente, ya que nos permitió realizar este trabajo final de licenciatura, en un ambiente cálido y afectuoso, desde los estudiantes, maestras, profesoras, directivos y personal no docente.

Por último, agradecer a cada integrante de este equipo de trabajo, por la pasión, comprensión, paciencia y motivación que les puso a los interesantes debates y que gracias a esos intercambios se enriqueció parte del trabajo. Porque trabajamos conjuntamente, en un esfuerzo constante y mucho compromiso, que nos permitió cumplir el objetivo propuesto.

¡Muchas Gracias!

## Índice

Resumen.....	5
Introducción .....	6
Capítulo 1. Bases referenciales y teóricas sobre sentidos de la Educación Física.....	9
1.1 Investigaciones que nos dieron referencia.....	9
1.2 Senderos teóricos que colaboran en el análisis.....	13
1.2.1 La escuela primaria en el sistema educativo	14
1.2.2 Currículum escolar y diseño curricular	15
1.2.3 ¿De qué Educación Física hablamos?	16
1.2.4 Conformación de la Educación Física	18
1.2.5 La Educación Física presente en los diseños curriculares	19
1.2.6 Sentidos atribuidos a la Educación Física	20
Capítulo 2. Metodología. El diseño de la investigación .....	22
2.1 Planteamiento del problema .....	22
2.2 Objetivos de la investigación.....	22
2.3 Diseño de la investigación y metodología.....	22
2.3.1 Población de estudio y procedimiento muestral	24
2.3.2 Análisis de la información	26
Capítulo 3. Análisis y exposición de los argumentos construidos.....	29
3.1 Vestigios de la Educación Física.....	29
3.1.1 La influencia de la institución deportiva	29
3.1.2 Aportes para el futuro ciudadano	32
3.1.3 Tendencias de la Educación Física en relación con el diseño curricular de la provincia de Córdoba	33
3.2 La Educación Física ¿de qué cuerpo habla?.....	35
3.2.1 El dualismo presente en las clases de Educación Física	36
3.2.2 Un cuerpo educado en la escuela	37
3.2.3 El cuerpo humano contemplado como una máquina	38
3.2.4 El predominio de la higiene corporal	40

3.2.5 La concepción de cuerpo en relación con el diseño curricular de la provincia de Córdoba	40
3.3 La Educación Física ¿es juego?.....	42
3.3.1 El juego como medio	43
3.3.2 Educación Física y juego como sinónimos	44
3.3.3 El juego como parte de la negociación	45
3.3.4 Relación entre las propuestas de juego de esta escuela y lo planteado en los diseños curriculares	47
Consideraciones finales .....	50
Bibliografía .....	55
Anexos .....	59
Anexo 1: Entrevista a VD: .....	59
Anexo 2: Entrevista a PEF .....	68
Anexo 3: Entrevista a DX.....	86
Anexo 4: Entrevista a PND .....	92
Anexo 5: Entrevista a estudiantes.....	101
Anexo 6: Información sobre la institución: .....	104
Anexo 7: Matriz de datos .....	106

## **Resumen**

En el presente trabajo final de licenciatura se buscó identificar y analizar los sentidos que los actores institucionales le atribuyen a la asignatura Educación Física dentro de una escuela de nivel primario de la ciudad de Córdoba. Se realizó, además, un análisis sobre las relaciones entre esos sentidos construidos y los sentidos expresados sobre la Educación Física en los diseños curriculares elaborados por el Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba para el nivel primario.

La indagación se realizó con una metodología cualitativa y se siguieron como líneas de investigación las prácticas pedagógicas y profesionalizantes propuestas por la Licenciatura en Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba.

En este trabajo final se utilizó la entrevista semiestructurada como instrumento para la construcción de la información y a partir de los testimonios hallados se elaboraron tres categorías de análisis que dimos en llamar: Vestigios de la Educación Física, La Educación Física ¿de qué cuerpo habla? y La Educación Física ¿es juego?

Los hallazgos dan cuenta de que los sentidos de la Educación Física, en esta escuela, están ligados a un modelo hegemónico de la Educación Física como asignatura escolar que la vincula a una función anatómica funcional, moralista, higienista y deportiva, en la que el juego parece ocupar un lugar fundamental y el cuerpo es habitado a través de diversos sentidos.

Finalmente, respecto a la relación entre las categorías analizadas con los diseños curriculares disciplinares, se concluyó que existe un intento de acercamiento a lo propuesto desde los diseños, pero aún se advierte la brecha entre los principios orientadores para la Educación Física explicitados en los diseños de referencia y el sentido que los actores le otorgan a la Educación Física en esta escuela.

**Palabras claves:** Educación Física - sentidos - sistema educativo - diseños curriculares

## **Introducción**

En el siguiente trabajo final de licenciatura (en adelante TFL) se da cuenta de una investigación sobre los sentidos de la Educación Física (EF) en la escuela primaria y su relación con lo propuesto en los diseños curriculares de la provincia de Córdoba. La indagación realizada se enmarca en una investigación macro: Sentidos que cobra la Educación Física en la escuela, llevado adelante por profesoras de la Licenciatura en Educación Física de la Facultad de Educación Física y propuesto desde la línea de investigación de prácticas pedagógicas y profesionalizantes en la Universidad Provincial de Córdoba.

La investigación que aquí compartimos identifica y describe qué es la EF para una escuela pública y primaria situada en la zona norte de la ciudad de Córdoba capital, qué sentidos le otorgan a la EF los diferentes actores de la comunidad educativa de la escuela, y qué relación existe entre los sentidos construidos por los actores y lo que expresan los diseños curriculares de la provincia de Córdoba. Se buscó documentar y sistematizar qué sentidos construyeron los actores de esa institución escolar sobre la EF fiel a sus discursos y voces.

La asignatura EF que se enseña en las escuelas del sistema educativo en Argentina y en la provincia de Córdoba en particular, se orienta a partir de las definiciones pedagógico didácticas presentes en los diseños curriculares elaborados por el Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba. Allí se encuentran los saberes y contenidos específicos de EF que deben necesariamente ser enseñados y transmitidos.

En Argentina la EF es una disciplina curricular dentro de la escuela, esto quiere decir que, en el sistema educativo argentino, es una asignatura obligatoria que tiene bases y fundamentos teóricos con saberes y contenidos específicos que serán enseñados.

Los diseños curriculares son elaborados por el Ministerio de Educación y dan cuenta de un proyecto político pedagógico. En Argentina, como establece la Ley de Educación Nacional N° 26.206, lo que intentan los diseños curriculares es garantizar que en todas las escuelas del sistema educativo se ofrezcan saberes y contenidos referidos al campo de la EF a todos los ciudadanos.

La pregunta que dio el puntapié inicial fue ¿Qué es la EF?, ¿es eso que se discute académicamente en las casas de formación, en las investigaciones en el campo o es lo que los actores han ido construyendo a través de sus creencias, prácticas o ideas? Esta investigación se originó por el interés de producir saberes específicos de la EF y promover una discusión rica entre lo que prescriben los diseños curriculares y aquello que los actores

de una institución educativa dicen que es la EF. En ese sentido, indagar acerca de los sentidos que otorgan los actores de esa escuela a la EF permitirá entrar en diálogo con los debates epistemológicos de la asignatura en cuestión, de manera que se constituya en insumo y contribuya a la problematización del campo de conocimiento de la EF.

Para anticipar el recorrido del presente TFL, se expondrá a continuación la estructura con la que se organiza. El texto se encuentra distribuido en capítulos con una secuencia estructurada que brinda coherencia y cohesión a la producción escrita. El primer capítulo titulado *Bases referenciales y teóricas sobre sentidos de la Educación Física*, y da cuenta, por un lado, de las investigaciones que se constituyeron en referentes para nuestro trabajo enmarcadas bajo el subtítulo *Investigaciones que nos dieron referencia*, donde se presenta un breve resumen de trabajos investigativos sobre nuestra temática que permiten reconocer el estado de situación de las indagaciones acerca de los sentidos de la EF dentro de la escuela. Por otro lado, el primer capítulo aborda el desarrollo de conceptos teóricos centrales que, a la vez, sustentan el análisis y la interpretación de datos de esta investigación. Descrito bajo el subtítulo *Senderos teóricos que colaboran en el análisis*, se tuvo en cuenta que para poder hablar sobre los sentidos de la EF en la escuela, es necesario presentar un recorrido histórico del sistema educativo y sus transformaciones, conceptualizar al currículum y al diseño curricular, reconstruir históricamente a la EF dando cuenta de los diversos campos disciplinares que marcaron su enfoque a lo largo del tiempo y que actualmente repercuten en el patio de la escuela, y así finalmente poder teorizar sobre los sentidos de la EF escolar.

En el segundo capítulo, se realiza la operacionalización de los conceptos teóricos, donde es presentado el abordaje metodológico utilizado para la investigación. Desde una perspectiva cualitativa con carácter interpretativo, la investigación tomó como unidad de análisis la institución escolar, y como instrumento metodológico se utilizaron entrevistas semiestructuradas que permitieron recabar información de una manera más cálida e informal para construir las categorías de análisis vinculando los datos con los argumentos teóricos.

En el tercer capítulo, se elabora un análisis e interpretación de las diferentes voces, a partir de la presentación de las tres categorías de análisis construidas, organizadas bajo diferentes subtítulos, y al final de cada una se encuentra vinculada su relación con lo explicitado en el diseño curricular de la provincia de Córdoba, lo que resulta interesante porque se ponen en tensión puntos de cercanía y puntos de divergencia que enriquecen el análisis. La primera categoría refiere a lo que denominamos *Vestigios de la Educación*



*Física*, a partir de ella se reconocen variadas influencias pertenecientes a otras disciplinas que impactan de modo directo sobre los sentidos atribuidos a la EF en esta escuela. *La influencia de la institución deportiva*, da cuenta de cómo la asignatura EF se encuentra representada predominantemente por el deporte dentro de esta escuela; en *Los aportes para el futuro ciudadano*, se distingue la presencia de una función moral de la EF que hace hincapié en fomentar las bases para la formación de ciudadanía desde la escuela primaria.

En la segunda categoría, que hemos llamado *La Educación Física ¿de qué cuerpo habla?*, se da cuenta de concepciones, ideas y/o creencias ligadas al cuerpo que están presentes en los sentidos de la EF de esa escuela. En su desarrollo planteamos cuatro subtítulos, el primero es *El dualismo presente en las clases de Educación Física*, allí se reconoce una marcada división del cuerpo entre aquello que se considera material (físico) y lo inmaterial (mente/espíritu). Ese primer subtítulo va seguido de *Un cuerpo educado en la escuela*, que vincula al cuerpo con el orden, la disciplina y el control; luego *El cuerpo humano contemplado como una máquina* donde la EF refiere al cuerpo físico de manera mecanicista y por último *El predominio de la higiene corporal*, donde se describe una EF asociada con la higiene del cuerpo en términos de beneficios para la salud. La tercera y última categoría, remite a *La Educación Física ¿es juego?*, y fue construida a partir de la persistente recurrencia en los decires por parte de los actores del término *juego*, al que le atribuyen diversos sentidos. El primero, *El juego como medio*, utilizado por la EF para conseguir fines establecidos; el segundo *Educación Física y juego como sinónimos*, en el que consideran a la asignatura EF equivalente a juego y, por último, *El juego como un bien a negociar*, que vincula el jugar como aquello que se pacta o acuerda entre estudiantes y docente, donde se reconoce el juego como un valor y se convierte en motivo de negociación.

Por último, se encuentran las consideraciones finales del TFL, donde se exponen los hallazgos relacionados con las categorías analizadas, a saber, que la EF en esta escuela pareciera estar sustentada sobre argumentos epistemológicos que son de otras disciplinas o ciencias; que los enunciados sostienen unas ideas de cuerpo fragmentado, a la vez que disciplinado, que se relaciona con un cuerpo higiénico y saludable. En definitiva, la EF en esa escuela es un recurso para negociar cuestiones ligadas al control de la autoridad en la clase.

## **Capítulo 1. Bases referenciales y teóricas sobre sentidos de la Educación Física**

En el proceso de indagar y conocer acerca de los sentidos de la EF en una escuela primaria, resultó fundamental centrarse en cuatro conceptos claves que son los que dan sustento teórico a esta investigación tales como el sistema educativo, los diseños curriculares, la asignatura EF y los sentidos ligados a la EF. A su vez, fue importante conocer previas investigaciones (antecedentes) propias de la EF, que comparten nuestro objeto de estudio y/o metodología investigativa utilizada, lo cual colaboró para realizar una investigación rica en aportes para el campo.

En este capítulo, se recuperan en primer lugar, las investigaciones que abordan inquietudes similares a nuestro problema de investigación, y luego, conceptos que brindan las conceptualizaciones principales y necesarias para el desarrollo de este TFL.

### **1.1 Investigaciones que nos dieron referencia**

A continuación, se presentarán aquellas indagaciones que se constituyeron en antecedentes para este TFL. En la definición de los criterios de búsqueda de las investigaciones, se tuvieron en cuenta aquellas que problematizan sobre la EF en la escuela. Es decir, que indagan sobre temáticas de la disciplina EF dentro del ámbito escolar, los sentidos y/o representaciones sociales construidos por distintos actores del sistema educativo acerca de la EF y aquellas que analizan e interpretan sobre los discursos expresados en los documentos curriculares sobre la EF.

En ese sentido, tanto los antecedentes bibliográficos como las indagaciones que fueron insumo para la construcción del estado del arte, fueron seleccionados de acuerdo a criterios de pertinencia y proximidad a la línea de investigación de este TFL y en relación directa con su unidad de análisis: la institución escolar.

Las cuatro primeras investigaciones que se presentan a continuación indagaron sobre las representaciones sociales y los sentidos construidos sobre la EF en la escuela, y proporcionaron a este TFL una aproximación al concepto de sentidos. Los trabajos subsiguientes hacen foco en las concepciones, prácticas y propuestas de enseñanza, y permitieron reconocer algunos sentidos construidos en torno a las prácticas que se promueven y se desarrollan en EF y cómo utilizan los docentes los documentos curriculares para la construcción de las propuestas de enseñanza.

El TFL de Constanza Gorrochategui, Matias Gamron, Marcelo Sandri y Florencia Ruax (2017), titulado “Representaciones sociales construidas sobre la Educación Física en la escuela”, constituyó un antecedente directo para la construcción de nuestra investigación, en la medida en que indaga sobre cuáles son las representaciones sociales que tienen los

actores de una escuela secundaria de la ciudad de Córdoba acerca de la EF escolar y cómo se relacionan con lo enunciado en los documentos curriculares disciplinares de la provincia de Córdoba. A partir de este interrogante describieron cómo se percibe la EF en esa escuela, qué representaciones sociales le atribuyen los diferentes actores de esa institución educativa y qué relaciones existen entre las representaciones sobre la EF escolar y lo expresado en los documentos curriculares. Un aporte que resultó valioso es que en sus conclusiones sostienen que se reconoce una concepción dualista del cuerpo y que la EF escolar se encuentra estrechamente relacionada con un orden utilitarista e instrumentalista con una marcada influencia en la promoción de la salud. La principal diferencia con el presente TFL, es que en ese trabajo se investiga sobre las representaciones sociales y aquí sobre los sentidos de la EF escolar. Asimismo, el trabajo aporta en cuanto al proceso metodológico ya que los dos TFL comparten la perspectiva cualitativa con un diseño exploratorio y descriptivo y los modos en que se construyen y analizan los datos.

Otro aporte fue un TFL de la Universidad Nacional de Río Cuarto, que sirvió como referente en esta temática y es el de Ana Elisa Riccetti y Marcela Rita Siracusa (2009), quienes investigaron “Acerca de las representaciones sociales de la Educación Física. Un estudio de caso en una institución educativa”. Las autoras entrevistaron a docentes de nivel primario de una institución educativa indagando sobre las representaciones sociales de EF y el accionar del docente de EF. Las autoras, investigan e identifican las representaciones sociales de la EF que subyacen en las prácticas actuales con la intención de vislumbrar posibles transformaciones a través de este conocimiento. Consideran que reconocer las representaciones sociales de la EF y lo que otros piensan sobre ella, constituye una forma de entender lo que sucede en este campo disciplinar. En el análisis e interpretación de los datos logran establecer que las representaciones sociales de la EF están ligadas a la percepción de una imagen de un profesor hombre con ciertas aptitudes y actitudes requeridas por la institución educativa y la vigencia de tradiciones disciplinares dentro de la asignatura EF. Esto último, es lo que se torna potente para la construcción del presente TFL ya que nos alertó sobre posibles hallazgos. Si bien, los TFL se asemejan por ser de carácter cualitativo, la diferencia es que Riccetti y Siracusa (2009) realizaron el estudio mediante un diseño cualitativo con estudio de caso e indagan sobre representaciones sociales al igual que el TFL de Ruax, Gorrochategui, Gamron y Sandri (2017), mientras que esta investigación tiene por objeto de estudio los sentidos de la EF escolar.

Los autores Cléber Antonio Rodríguez Cataldo, María Cecilia Ruegger Otermin y Ana Torrón Preobrayensky (2009), investigaron sobre “Política, escuela y cuerpo: los

sentidos de la EF "obligatoria" en la escuela uruguaya". Su trabajo buscó analizar las posibles relaciones que comienzan a establecerse entre la legalización de la obligatoriedad de la EF escolar y la legitimación del cuerpo en el espacio escolar. Los autores sostienen que "el sentido de la EF en la escuela debería estar atravesado, además de por su especificidad, por el sentido propio que tiene esa institución en la sociedad en que está inserta" (2009, p. 4). Encontraron que "es el desarrollo incontrolable del fenómeno deportivo y de los modelos estético-higiénicos que sostienen claramente la fundamentación política de la obligatoriedad de la EF escolar" (2009, p. 6). Esto se constituye en antecedente en la medida que busca investigar las connotaciones de la EF en una escuela primaria e identifica algunos de los posibles interrogantes que surgen a partir del hecho que la EF y sus saberes se afirman como necesarios para la escuela.

Luis Guillermo Jaramillo y Victor Hugo Quilindo (2006) aportan un artículo: "Paisajes contenidos y métodos: sentidos que configuran la EF como un 'siempre lo mismo'" basado en un proyecto: "Los imaginarios del joven escolarizado ante la clase de EF en la ciudad de Popayán". La temática se basa en conocer y comprender cómo los jóvenes viven, encarnan y reinventan la escuela. Los autores encontraron que los jóvenes estudiantes construyeron un imaginario donde se visibiliza a las prácticas deportivas como repetitivas, por lo que en el artículo se formula una categoría llamada "Siempre lo mismo". Para construirla, Jaramillo y Quilindo (2006) se basaron en los sentidos que los jóvenes les atribuyen a las prácticas deportivas, esto último es lo que resulta interesante para la construcción de este TFL. Siguiendo la misma línea que Riccetti y Siracusa (2009), este artículo afirma que desde la EF se puede entender al gran mundo escolar, haciendo hincapié en el sentido de la EF para los jóvenes. Si bien la indagación está basada en un estudio cualitativo, a diferencia de este TFL, Jaramillo y Quilindo (2006) utilizaron un diseño metodológico con principio de complementariedad etnográfica.

Karina Rodríguez y Virginia Bossio (2008) en su investigación titulada "Concepciones y prácticas instituidas que conviven en el IPEF acerca del perfil de profesor de educación física que se está formando", procuraron dilucidar, advertir y comprender las concepciones y/o representaciones que conviven en la institución, acerca del docente de EF que se está formando, confrontando percepciones de estudiantes, docentes y egresados. En la investigación encontraron que "factores subjetivos, institucionales y contextuales se entretajan en un complejo entramado que busca configurar las condiciones que esperamos del egresado" (2008, p. 60). El trabajo se aborda desde un diseño cualitativo, es un estudio exploratorio, por lo que metodológicamente para el presente TFL aporta como insumo la

manera en que las autoras realizan la triangulación de la información que construyen a partir de los datos que recuperan de las entrevistas, el análisis de los documentos y los registros que realizan. En el presente TFL, solamente se pondrán en relación la información construida de las entrevistas semiestructuradas y los documentos curriculares disciplinares de referencia.

En la misma línea, Soledad Martínez en su trabajo final de grado “Prácticas educativas democráticas y prácticas no democráticas en Educación Física: un juego de tensiones” (2006), a partir de un trabajo cualitativo y con entrevistas interrogó a docentes y tutores del nivel medio preguntándose si las clases de EF de la escuela reflejan las prácticas educativas democráticas que plantean los diseños curriculares. Ella reconoce en las clases de EF la presencia de prácticas antidemocráticas (como los discursos docentes, el tratamiento del contenido, los modos de corrección de errores, la distribución espacio temporal, el papel de la reflexión). En sus conclusiones deja un valioso aporte para la construcción de este TFL sobre el uso que los docentes hacen de los documentos curriculares: ella sostiene que los profesores usan los diseños curriculares como guías. Al igual que en esta investigación, Martínez (2006) se interesó por vincular los datos hallados con lo planteado en el Diseño Curricular de Córdoba. Ambos trabajos son de tipo cualitativo, la diferencia está en que Martínez (2006) recupera sólo las voces del personal docente, y en este caso se recuperan más actores de la institución escolar.

El trabajo final de grado de Carina Bologna (2015) titulado “La Educación Física en el jardín de infantes: indagaciones sobre la construcción de propuestas de enseñanza”, investiga sobre la enseñanza de la EF en el nivel inicial. En su trabajo expresa su preocupación por comprender los sentidos y significados de las propuestas de enseñanza que las docentes ofrecen en sus clases de EF a los niños de jardín de infantes. Busca describir cómo las docentes construyen las propuestas de enseñanza y las relaciones que establecen con los documentos curriculares provinciales. Metodológicamente, para la construcción de las categorías analíticas, triangula la información de los datos construidos acerca de las propuestas de enseñanza con las entrevistas en profundidad, observaciones no participantes y documentos curriculares. Sostiene, a partir de su investigación, que “el modelo de EF en los patios de las escuelas donde se construyeron los casos, sigue teniendo -al igual que desde principios del siglo pasado- como propósito sustantivo (probablemente inconsciente) la transmisión de valores morales y disciplinadores” (2015, p. 78). Si bien, nuestra investigación no realiza observaciones ni trabaja con las propuestas de enseñanza del docente, esta manera de construir y analizar los datos resulta un aporte valioso, ya que,

al igual que Bologna (2015) se buscará triangular, a través de las entrevistas semiestructuradas, las voces de los distintos actores institucionales y reconocer la relación que se establece con los documentos curriculares disciplinares.

Otro trabajo que resulta relevante es el de Carranza Lallana Roger (2014), quien investigó en su trabajo final de grado “La enseñanza de la Educación Física en el Ciclo de Especialización”, donde buscó identificar qué enseñan los docentes de EF, además de comprender los posibles elementos condicionantes que influyen en esta decisión y elección del qué enseñar. Para la construcción de las categorías de análisis, triangula la información de los datos recolectados de observaciones con registro etnográfico, grabaciones de los discursos, las entrevistas, las encuestas y los diseños curriculares. Logra establecer que “la función disciplinadora de la Educación Física se torna evidente, y ayuda a comprobar uno de los supuestos de investigación: los docentes de Educación Física ponen su acento en la enseñanza de la disciplina” (2014, p. 61) refiriéndose al disciplinamiento. Si bien la temática es sobre la enseñanza de la EF, al igual que Bologna (2015), Carranza (2014) aporta a esta investigación en los resultados obtenidos y en los modos metodológicos, ya que coincide en la manera de recuperar los datos y realizar su análisis.

Es posible reconocer hasta aquí, que cada una de las investigaciones mencionadas tiene como eje principal a la EF en la escuela. Algunas hacen hincapié en representaciones sociales, otras en sentidos, concepciones, prácticas, propuestas de enseñanzas y vinculan (en cuatro oportunidades) sus hallazgos con lo expresado en el diseño curricular de EF. Metodológicamente, hacen aportes a este TFL porque en todos los casos remiten a una perspectiva cualitativa con un diseño exploratorio y descriptivo, y en algunas investigaciones se trabaja con las voces de los distintos actores del sistema educativo (profesores, docentes, estudiantes, egresados, personal no docente y directivos). La información obtenida de estas investigaciones y los modos de realizar el proceso de análisis han constituido un valioso aporte para la construcción de este TFL y a repensar y reformular nuestro TFL para seguir indagando.

## **1.2 Senderos teóricos que colaboran en el análisis**

Mediante la búsqueda de bibliografías que sirvan como sustento y brinden coherencia y cohesión a este trabajo, se contemplaron algunos conceptos teóricos que fueron fundamentales en la construcción, interpretación y análisis de los datos.

Este TFL se encuentra enmarcado en el nivel primario, que es obligatorio y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a la formación de los niños a partir de los seis años de edad. En ese sentido, se presentará, en primer lugar, una

aproximación teórica acerca del sistema educativo y la institución escuela en Argentina, para reconocer sus particularidades. Se acercarán luego, conceptos sobre curriculum escolar y diseño curricular en tanto definiciones que procuran concretarse en el cotidiano escolar. Se continúa con la presentación de conceptualizaciones de la EF, en tanto disciplina curricular, para finalizar con un abordaje acerca de la noción de los sentidos atribuidos a la EF.

### *1.2.1 La escuela primaria en el sistema educativo*

Actualmente, el sistema educativo argentino está regulado por la *Ley de Educación Nacional*, N° 26.206 (LEN), sancionada en 2006, que asigna al Estado la responsabilidad de garantizar la igualdad y la gratuidad de la enseñanza. La norma permite que toda la ciudadanía pueda acceder a una educación de calidad que garantice la igualdad de oportunidades y la equivalencia de los resultados, más allá de las diferencias de origen.

La educación es un derecho humano prioritario adoptado por la comunidad internacional. El derecho a la educación está protegido en la Constitución Nacional e instrumentos internacionales de derechos humanos. Para garantizar el derecho a la educación corresponde al Estado proveer, financiar y supervisar la educación, de manera de asegurar el libre acceso, permanencia y egreso en igualdad de oportunidades y posibilidades para todos.

En ese contexto, la institución escolar es una construcción social e histórica, parte del sistema educativo que asume la responsabilidad de formar sujetos políticos, por lo cual, una de las tareas de la escuela consiste en formar sujetos autónomos, reflexivos y críticos para una sociedad democrática, justa e inclusiva.

La escuela se origina como una institución en la modernidad y entre las piezas que se ensamblaron para generarla y que aún hoy permanecen y caracterizan, se destacan las siguientes: el uso específico del espacio y el tiempo, la pertenencia a un sistema mayor, el docente como ejemplo de conducta, una especial definición de la infancia, la generación de dispositivos específicos de disciplinamiento, la conformación de currículas y prácticas universales y uniformes, el ordenamiento de los contenidos, la descontextualización del contenido académico y creación del contenido escolar, la creación de sistemas de acreditación, sanción y evaluación escolar, y la producción de una demanda impresa específica (Pineau, 2001). Asimismo, la escuela ha sido uno de los espacios institucionales que ha contribuido en el proceso de construcción de cierto orden corporal, que lleva implícitas ciertas reglas, prácticas y saberes (Aisenstein y Scharagrodsky, 2006).

Resulta importante destacar que es la escuela el primer lugar donde el niño va a comenzar su formación como ciudadano. En ese sentido

La escuela es el principal instrumento que tienen los estados y las sociedades para el proceso de reproducción y transformación cultural. Es, como señala Bernstein, “el dispositivo más específico, formal, material y extendido que posibilita el encuentro entre poder, conocimiento y conciencia (citado por Carranza). Es una maquinaria de distribución y regulación cultural” (Rozengardt, 2008, p. 9).

La escuela resulta tener un determinante poder en cuanto a la transmisión de la cultura, la incorporación de valores en los ciudadanos y la construcción de una base inicial a través de la cual se va a comenzar a crear la forma de pensar y de actuar del niño.

El artículo 17 de la LEN establece la estructura del sistema educativo nacional, que comprende cuatro niveles y ocho modalidades. Este TFL se sitúa en la educación primaria, que abarca la duración de seis años y se cursa en una edad de seis a doce años. De acuerdo a lo propuesto por el Diseño Curricular de la Provincia de Córdoba (2011-2020), a la escuela primaria le corresponde fortalecer y complejizar los conocimientos y capacidades desarrollados y promover la adquisición de otros que posibiliten continuar la formación y el logro de nuevos aprendizajes.

### *1.2.2 Currículum escolar y diseño curricular*

Seguidamente, se cree fundamental ofrecer un acercamiento sobre los conceptos de currículum escolar y diseño curricular, para una mejor comprensión sobre la temática que se presenta a lo largo de este TFL, en tanto focaliza en la EF que es una disciplina escolar, curricular.

Entender al currículum como un proceso de producción cultural del contenido escolar, significa comprender que es una construcción específica del ámbito educativo que cuestiona la idea heredada de currículum como algo dado, natural, neutral, como una mera "adaptación" de los saberes científicos y culturales a los diferentes niveles de enseñanza (Goodson, 1995). En la perspectiva asumida, el currículum escolar es el resultado de lógicas de producción que responden a determinaciones epistemológicas, contextuales, históricas, económicas, políticas y sociales (Beltrán Llavador, 1994). Goodson, por su parte, identifica al currículum escolar como "un artefacto social, concebido y hecho para propósitos humanos deliberados" (1995, p. 95) que sintetiza el proyecto político educativo de una sociedad en un momento histórico determinado. El currículum designa el contenido a enseñar en las escuelas e instaura principios de legitimidad de las formas culturales



privilegiadas. Desde una mirada sociológica, el currículum distribuye y clasifica quiénes tendrán acceso a qué tipo de bienes culturales y quiénes no (Bernstein, 1988).

El currículum siempre involucra una selección de la cultura, ya que es imposible transmitir todos los conocimientos existentes, por lo que el sistema educativo selecciona algunos saberes de conocimientos disponibles. Esta selección se expresa en el diseño curricular.

En abril de 1993 se sanciona la *Ley Federal de Educación*, N° 24.195 la cual establece que a las jurisdicciones provinciales les corresponde la elaboración de sus propios diseños curriculares, la planificación, organización y administración del sistema educativo en cada territorio. Por lo que el currículum no es de carácter nacional, sino que lo define cada provincia.

Desde una perspectiva crítica se entiende el currículum como un proceso de producción o construcción social, que acontece en determinadas condiciones contextuales, históricas, culturales, económicas, políticas y sociales.

Terigi (1999) propone algunas categorías de análisis de los procesos curriculares. Se constituyen tres dimensiones de escala o ámbitos del recorte curricular: la gestión política, la institución escolar y el aula, con los cuales se analizan las lógicas de los procesos curriculares. Es decir, nos interesa destacar que en las escuelas más allá de lo prescrito en los diseños curriculares que debe enseñarse, la EF que acontece está fuertemente determinada por los profesionales y su práctica cotidiana.

Por su parte, Aisenstein y Scharagrodsky (2006) entienden al currículum como “uno de los componentes del dispositivo escolar para la educación de los cuerpos, a los efectos de examinar en su interior la creación de una asignatura escolar moderna: la Educación Física” (p. 19). Foucault entiende aquí por dispositivo al conjunto de prácticas y enunciados que integra relaciones de poder y que produce efectos claramente identificables en los cuerpos. Los dispositivos son instrumentos efectivos de formación y acumulación del saber, métodos de observación, técnicas de registro, procedimientos de indagación y pesquisa, aparatos de verificación a través de los cuales se ejerce el poder (1979, recuperado por Aisenstein & Scharagrodsky, 2006).

### 1.2.3 ¿De qué Educación Física hablamos?

Como se mencionó al inicio del apartado, este TFL se interesa por investigar aquella EF que acontece dentro de la escuela, lo que significa en términos de Bracht (1996) comprender a la EF como una actividad pedagógica donde el tema principal es el movimiento corporal, y tiene lugar dentro de una institución educativa. Para este autor, el

término EF ha sido utilizado en Brasil en un sentido restricto y en un sentido amplio, donde el sentido restricto “abarca las actividades pedagógicas, que tienen como tema el movimiento corporal y que toma lugar en la institución educacional” (p.15) es decir, lo que llamamos EF escolar. El sentido amplio abarca a “todas las manifestaciones culturales ligadas a la motricidad humana” (p. 15), refiriéndose a una EF que se extiende hacia deporte, danza, gimnasia en academia, entre otros.

En consonancia con lo anterior, que una de las características de la EF escolar es que está inscripta dentro del currículum escolar, esto quiere decir que a la asignatura EF se le reconoce cierto mérito que le concede el privilegio de ocupar un lugar dentro del plan educativo, en tanto saber digno de ser transmitido dentro de la escuela. Así, cada asignatura escolar debe ofrecer argumentos que justifiquen su incorporación al currículum escolar. Es decir, ser legítima

legitimar a la Educación Física significa, entonces, presentar argumentos plausibles para su permanencia o inclusión en el currículo escolar, apelando exclusivamente a la fuerza de los argumentos y declinando el argumento de la fuerza (que es lo que acontece cuando un régimen autoritario “legaliza” alguna práctica social). Esta legitimación precisa integrarse y apoyarse discursivamente en una teoría de educación (Bracht, 1996, p. 39).

Si se habla de una EF legítima que posee saberes dignos de ser transmitidos (por la especificidad que contienen dichos saberes) se podría hablar sobre una EF autónoma. La utilización de este término, exige el aporte de Bracht (1996) quien buscó condensar en un esquema los modelos legitimadores o que buscan fundamentar la EF escolar y clasificó estas tentativas en modelos heterónomos y autónomos, donde estos últimos son los que “sitúan la razón o importancia pedagógica de las actividades corporales de movimiento en ellas mismas. En esta perspectiva, estas actividades encerrarían elementos humanos fundamentales” (p. 45). En cambio, las tentativas heterónomas “al contrario, buscan tal razón fuera de estas actividades, en sus repercusiones sociales” (p. 45).

Bracht (1996) afirma que lo que ha predominado entre nosotros es una fundamentación heterónoma de la EF, a partir de la cual se considera a la EF como “fomentadora de la salud (vía aptitud física), crea y desarrolla hábitos higiénicos, desarrolla el sentimiento cívico, etc.” (p. 46), es decir, que cumple con ciertas funciones ajenas a su objeto de estudio que son las prácticas corporales. En este sentido, Marcellino en Bracht (1996) aporta que las funciones que se atribuyen a la EF son de orden compensatoria, utilitarista y moralista, donde la primera está relacionada con una EF que “colabora para

compensar la insatisfacción y alienación del trabajo intelectual del aula” (p. 47), la segunda porque “prepara para el trabajo (aptitud física y habilidades motoras), al mismo tiempo que prepara al individuo para una actividad que tiene la función de recuperar la fuerza de trabajo” y la última, refiere a la EF como

una actividad que ayuda a ajustarse a pautas de comportamientos y a imposiciones obligatorias de la vida social, mediante la ocupación del tiempo libre en actividades equilibradas, socialmente aceptadas y moralmente correctas (en cuanto el niño practica deportes está ocupado con una actividad socialmente aceptada y no piensa en “pavadas” (p. 47).

Entonces, se entiende por función moralista, a una EF preocupada por disciplinar al estudiante en cuanto al “deber ser”, es decir en términos de comportamientos y actitudes socialmente aceptadas, donde el contenido de la clase pasa a ser aprender a portarse bien, a ser buenas personas.

Anticipamos que, a partir de las entrevistas realizadas a los actores de la institución, se encontraron rasgos de estas funciones relacionadas a una EF heterónoma, que se verán desarrolladas en el capítulo 3.

Ahora bien, la EF ¿Cómo se conformó? Con respecto a este interrogante, la bibliografía devuelve diversas respuestas a través de las cuales la EF se ha explicado, y se describirán a continuación.

#### *1.2.4 Conformación de la Educación Física*

Para continuar, es necesario conocer el abordaje histórico de la EF escolar en tanto surgimiento como disciplina curricular, a la cual se le reconoce un complejo proceso de construcción. Aisenstein y Scharagrodsky (2006) refieren al respecto

la Educación Física queda definida y delimitada como asignatura escolar cuando se conforma el código disciplinar. Se entiende por código disciplinar a una tradición social configurada históricamente y compuesta de un conjunto de ideas, valores, suposiciones y rutinas, que legitiman la función educativa atribuida a la disciplina. El código disciplinar integra discursos, contenidos y prácticas; encierra normas y convenciones socioculturales que designan la legitimidad/ilegitimidad del saber escolar (Cuesta Fernandez, 1997, como está citado en Aisenstein & Scharagrodsky, 2006, p. 28).

Si se remonta al surgimiento de la EF como disciplina pedagógica dentro de la institución escolar, se puede reconocer que desde sus orígenes estuvo fuertemente ligada a los siguientes efectos: higiénico, moral, económico y estético. Además, estuvo atravesada

por intereses económicos, políticos y sociales de diferentes instituciones, como la militar, la religión, la médica, la deportiva, el estado capitalista, entre otros.

Desde el punto de vista histórico, estas condiciones concretas determinaron el modo “de ser” de una EF específica, un dispositivo de control y regulador de los cuerpos dentro de la institución escolar, con funciones utilitarista, moralista, higienista, disciplinadora, militarista, conservadora y sanitaria. Dicha asignatura fue entendida históricamente a partir de ciertas finalidades teniendo en cuenta los contextos locales, nacionales e internacionales. En el marco del nacimiento de los Estados-nación a fines del siglo XIX y de sus sistemas educativos, se la consideró desde el saber médico e higienista como contribuyente al mejoramiento y mantenimiento de la salud. Este saber actuaba no sólo sobre el cuerpo, sino sobre la población, el organismo y los procesos biológicos, teniendo efectos disciplinarios y reguladores, destacándose el temor sobre la degeneración de la raza (Scharagrodsky, 2006).

Estos aportes acerca del recorrido histórico en la conformación de la EF como disciplina escolar, fueron sumamente valiosos para reconocer, interpretar y analizar los sentidos construidos ya que se encontraron muchos de estos elementos presentes en los decires de los actores institucionales.

#### *1.2.5 La Educación Física presente en los diseños curriculares*

Desde una perspectiva crítica, González (2016) considera que la EF “es una disciplina escolar responsable por estudiar la cultura corporal de movimiento, teniendo como finalidad potencializar los estudiantes para intervenir de forma autónoma, crítica y creativa en esa dimensión de la vida social” (p. 189). Desde la misma perspectiva, Bracht (1993) la considera “una práctica pedagógica que en el ambiente escolar tematiza formas de actividades expresivas corporales como: juego, deporte, danza, gimnástica, formas estas que configuran un área de conocimiento que podemos llamar de cultura corporal” (p. 50).

En las dos conceptualizaciones anteriores, a las que este TFL adhiere, los referentes abordan a la EF como una disciplina escolar que tematiza los saberes valiosos a ser enseñados de la cultura corporal del movimiento, que previamente fueron seleccionados y una vez transformados en contenidos a enseñar, y se encuentran expresados en los diseños curriculares. En los documentos curriculares elaborados por el Ministerio de Educación de Córdoba, se define a la EF como una

práctica social y educativa [que] engloba la cultura del movimiento corporal - la gimnasia, el deporte, el juego, la expresión corporal, las actividades corporales y motrices en la naturaleza y otras - trasladada, en términos de contenidos

disciplinarias para su tematización (Diseño curricular de la Provincia de Córdoba, 2011-2020, p. 189).

Se puede advertir que la concepción de EF presente en los diseños curriculares es desde una perspectiva socio-crítica. Esto quiere decir que “desde el enfoque que promueven los discursos curriculares vigentes en nuestro país, se requiere la recuperación de los sentidos, objetivos y características de las prácticas corporales, para favorecer su comprensión, apropiación y transferencia” (Amuchástegui et al, 2018, p. 56).

En línea con las políticas nacionales, la EF en la escuela debe “garantizar que todos los niños, niñas y jóvenes tengan acceso al conocimiento y patrimonio de la cultura, promoviendo la formación de ciudadanos libres, autónomos y críticos, que contribuyan a la construcción de una sociedad democrática, justa e inclusiva” (Amuchástegui et al, 2018, p. 162). En ese sentido, la asignatura EF aporta saberes específicos que no son enseñados por otras disciplinas, por lo que “las prácticas corporales son parte del patrimonio cultural, comprendidas como construcciones históricas, sociales y culturales, portadoras de sentido y significado contextualizado para los sujetos que las realizan” (Amuchástegui y sus colegas, 2018, p. 57).

En el campo de la EF, la corriente o concepción socio-crítica da cuenta de que en tanto disciplina pedagógica, se orienta hacia un conocimiento que no se sustenta por enfoques o perspectivas tradicionales, sino que es una “actividad esencialmente ética guiada por valores educativos básicos más que por mezquinos intereses instrumentales o utilitaristas” (Carr, 1990, p. 81), que se despliega en los procesos humanos desde un conocimiento contextualizado y que intenta unificar los saberes específicos del área con los contextos culturales y sociales en el que se desarrolla, de manera reflexiva y crítica.

#### *1.2.6 Sentidos atribuidos a la Educación Física*

Como se dijo anteriormente, el foco de esta investigación está en conocer los sentidos que le atribuyen los propios actores de la escuela a la asignatura EF para luego ponerlos en relación con aquello que aparece expresado en los diseños curriculares.

Para conocer acerca de los sentidos atribuidos a la EF es necesario comprender que “la Educación Física como práctica social, tiene el sentido y significado que le asignan sus actores” (Libaak, 2015, p. 7), en distintos momentos y de diferentes formas. Problematicar los sentidos de la EF, solo es posible desde la consideración que es una construcción sociohistórica y cultural, que tematiza los saberes valiosos a ser enseñados, conformando subjetividades propias del contexto en el que acontecen.

Particularmente, en este TFL se pretenden evidenciar los sentidos que construyen, aluden y confieren los sujetos que son parte de la institución educativa primaria en torno a la EF como asignatura pedagógica. De manera que esos sentidos que circulan están ligados a prácticas identificadas en el accionar cotidiano, es decir, vinculadas a lo que dicen y hacen los actores institucionales.

Por lo que en este último apartado se presentará una aproximación teórica sobre aquello que se denomina sentidos, ya que resultan importantes de conocer, porque forman parte de discusiones académicas que están presentes en el campo de la EF y en la formación docente. Investigar y reflexionar sobre los sentidos de la EF permite identificar y desarrollar cuales son las ideas y creencias que aparecen con mayor fuerza, a partir de las oralidades, es decir, lo que dicen los actores institucionales atribuido a la disciplina curricular, y de esta manera, poder aportar conocimiento empírico a la investigación científica.

De acuerdo con Guber (2004), se entiende por sentidos a aquellos significados o significaciones que construyen subjetiva y contextualmente los sujetos. Por lo que, el sentido es una construcción social que los sujetos manifiestan acerca de la visión del mundo. Desde esos significados o significaciones se configura su forma de ser, hacer, decir, sentir y representar en la vida cotidiana. Guber y sus colaboradores (1986) sostienen que

Los sentidos, concebidos en relaciones sociales ideológicas, pueden ser el punto de partida para una comprensión de las significaciones por las que los sujetos sociales producen su propia práctica. Los sentidos desempeñan un papel decisivo en la producción de relaciones sociales (p. 116).

Si se continúa con esta idea, se puede decir que “los sentidos no existen por sí solos, de manera autónoma, sino como productos sociales sustentados por los sujetos” (Guber, 1986, p. 119), quienes configuran las significaciones imaginarias que cada uno construye, lo que implica una creación, pero en estrecha relación con lo social que lo vincula.

En esta investigación, se han identificado distintos sentidos construidos a partir de la aparición y recurrencia en los dichos y prácticas de los diferentes actores institucionales.

A lo largo de este capítulo, se teorizó sobre conceptos claves que permitieron dar sustento al análisis, reconociéndose como fundamentales para brindar contextualización teórica a este TFL. En el próximo capítulo se describe el abordaje metodológico seleccionado que se utilizó para el trabajo investigativo.

## **Capítulo 2. Metodología. El diseño de la investigación**

### **2.1 Planteamiento del problema**

La construcción de este TFL surgió ante la inquietud de investigar acerca de los sentidos que otorgan los actores de una escuela de nivel primario de la ciudad de Córdoba capital a la EF. Además, se intentó reconocer qué tipo de relación existe entre los sentidos construidos sobre la EF por parte de los integrantes de la institución educativa y los sentidos de la EF expresados en los diseños curriculares de referencia de la provincia de Córdoba.

### **2.2 Objetivos de la investigación**

Con la intención de responder a la problemática, se plantearon algunos objetivos, el general, que consistió en describir los sentidos otorgados a la EF de una escuela de nivel primario y las relaciones que guardan con los documentos curriculares disciplinares de referencia de la provincia de Córdoba. Específicamente, se procuró identificar los sentidos que le otorgan a la EF los diferentes actores de la comunidad educativa, para posteriormente comparar y establecer las relaciones entre los sentidos construidos por los diferentes actores institucionales con las definiciones expresadas para la EF en los documentos curriculares de la provincia de Córdoba.

### **2.3 Diseño de la investigación y metodología**

Metodológicamente se planteó realizar una investigación de diseño cualitativo con alcance exploratorio y descriptivo. Se entiende por investigación cualitativa a la que se sustenta en “el análisis de lo individual y concreto, por medio de la comprensión o interpretación de los significados intersubjetivos de la acción social (desde el punto de vista del actor social). El acento se pone en el lenguaje” (Cea D’Ancona, 1996, p. 44). Según Taylor y Bogdan (1996), este tipo de investigación produce datos descriptivos, como son las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable (p. 19-20). La investigación cualitativa reside en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables.

La elección de un diseño cualitativo, resultó del interés por aproximarnos al fenómeno de estudio, para poder familiarizarnos con el mismo y así poder captar sus rasgos y cualidades. A nuestro criterio, el diseño cualitativo es probablemente el más flexible de todas las técnicas experimentales, porque abarca una variedad de métodos y estructuras comúnmente utilizados, como por ejemplo las entrevistas, que son las herramientas que se utilizaron en esta investigación. La investigación cualitativa incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal

y como son sentidos y expresados por las personas y no como el investigador describe (Vieytes, 2009).

La investigación cualitativa, está encauzada en el paradigma interpretativo. Podría deducirse que la realidad, al ser socialmente construida por los actores, le estaría dando significados a los hechos sociales elaborados por ellos mismos, como así también hace el investigador. Con el objetivo de buscar identificar y describir los sentidos atribuidos a la asignatura EF, se seleccionó como herramienta de recolección de datos la entrevista semiestructurada, a diferentes actores institucionales de una escuela primaria de gestión pública.

Para Flick “es más probable que los sujetos entrevistados expresen su punto de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario” (2004, p. 89), y se cree que de esta manera se permite una comprensión más detallada de la realidad observada, ya que las entrevistas semiestructuradas son convenientes para la creación de situaciones de conversación que faciliten la expresión natural de percepciones y perspectivas por parte de las personas entrevistadas.

Además, se eligió este tipo de entrevistas, porque son instrumentos que facilitan la reconstrucción de manera compleja del conocimiento que los sujetos entrevistados poseen (Flick, 2004), lo cual permitió captar los decires de los actores institucionales como la vicedirectora (en adelante VD), tres docentes de grado (DX), cuatro profesores de EF (PEF), tres miembros del personal no docente (PND) y doce estudiantes (E) (6 estudiantes de 2º grado y 6 estudiantes de 6º grado).

El proceso de indagación, en palabras de Vieytes es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en «reconstruir» la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama *holístico*, porque se precia de considerar el «todo», sin reducirlo al estudio de sus partes (2009, p. 23).

Dicha realidad reconstruida por los investigadores, se especifica a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades, se busca reconstruir acciones pasadas. Por tal motivo, al poder acceder al conocimiento de la vida social a través de los relatos verbales (entrevistas), confluyen varias «realidades», que abarcan la de los participantes, la de los investigadores y la que se produce mediante la interacción de todos los actores. Asimismo, son realidades que varían conforme



transcurre el estudio y fueron las fuentes de datos, que luego derivaron al análisis de los mismos, y dieron por resultado las conclusiones finales.

Se puede deducir del párrafo que antecede, que los investigadores se introducen en las experiencias individuales de los participantes y construyen el conocimiento, siempre conscientes de que son parte del fenómeno trabajado. Así, en el foco de la investigación está ubicada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos.

### *2.3.1 Población de estudio y procedimiento muestral*

Este trabajo de investigación buscó identificar y describir los sentidos que le otorgan a la EF los diferentes actores de una comunidad educativa, por lo que se seleccionó una institución educativa pública y primaria situada en la zona norte de la ciudad de Córdoba capital. Esta escuela fue elegida de manera intencional, ya que uno de los investigadores conoce personalmente a la directora, quien podía facilitar el ingreso al establecimiento y brindar la información necesaria, por lo cual se convirtió en nuestra informante clave. Consecuentemente, se eligieron los sujetos sociales a entrevistar tales como VD, PEF, DX, PND y E, se usó muestreo intencional y se mantuvo la atención en la multiplicidad de voces y accesibilidad a los mismos. La muestra fue de carácter no probabilístico, siendo seleccionada en algunos casos en función de su accesibilidad, y en otros casos a criterio personal e intencional de los investigadores.

Luego se les explicó oralmente a los actores en qué consistirían las entrevistas y ellos estuvieron de acuerdo con iniciar el proceso. Cada entrevista se hizo dentro del espacio que cada actor eligió según su comodidad, como por ejemplo los PEF eligieron el patio, las DX la sala de maestros, los PND el sector de PAICOR (cocina) y la cantina que está ubicada dentro del salón de actos. Solo fue necesaria una entrevista por cada actor institucional, ninguna de las entrevistas fue en profundidad, cada una duró aproximadamente 15 minutos en su totalidad. Algunos actores institucionales sabían que les haríamos entrevistas y otros no, por lo cual, siempre nos presentamos antes de realizar las preguntas.

Las entrevistas fueron organizadas por áreas temáticas y tuvieron diversas preguntas cuya variación dependía del actor institucional al que estuviese dirigida. Esta diversidad en las preguntas, está directamente ligada a la relación que cada entrevistado tiene con la EF y la función desarrollada dentro de la institución escolar. Las preguntas que conformaron las entrevistas tuvieron la intención de conocer pensamientos, ideologías y significaciones respecto a la EF con el fin de reconocer las construcciones de sentidos y significaciones de la EF para esta población.

**Figura 1. Esquema de preguntas, entrevistados y área temática**

<b>Preguntas</b>	<b>Entrevistados</b>	<b>Área temática</b>
¿Cómo define a la EF? ¿Qué es EF?	VD-PEF-DX-PND	Opiniones
Como disciplina curricular ¿Qué función cumple en la escuela para la formación de los/las estudiantes?	VD-DX-PND	Funciones
En su institución, ¿Cómo describiría las tareas/funciones que realizan los/las profesores/as de EF?	VD	Funciones
¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?	VD-DX-PND-E	Contenidos y aprendizajes
¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?	VD-PEF-PND	Problemáticas
¿Qué elementos/criterios tiene en cuenta para construir sus clases? ¿Qué tiene en cuenta para sus propuestas de enseñanza?	PEF	Vinculación con los diseños curriculares
¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en su planificación?	PEF	Vinculación con los diseños curriculares
En su institución, ¿Cómo trabajan con los PEF?	DX	Vinculación entre áreas/disciplinas

¿Cumple alguna función en la escuela para la formación de los/las estudiantes?	PND	Funciones
¿Qué actividades realizan en las clases de EF?	E	Contenidos y aprendizajes
¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?	E	Opiniones-Contenidos y aprendizajes
¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?	E	Opiniones-Contenidos y aprendizajes
¿Qué cosa ayudaría a que las clases fueran más atractivas o más interesantes para vos?	E	Opiniones-Contenidos y aprendizajes

Cuando el trabajo de campo finalizó, lo que se hizo fue transcribir cada entrevista respetando textualmente las palabras y expresiones de cada actor entrevistado para poder obtener el material necesario y comenzar con el trabajo de descripción y análisis en vinculación a la teoría y a los documentos curriculares disciplinares de referencia.

### 2.3.2 Análisis de la información

Al finalizar cada transcripción, se dio inicio a la construcción de la información y de los datos para continuar con el trabajo analítico. Para realizar el análisis de la información se utilizó el proceso de codificación. Rubin y Rubin (1995) abonan que “codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, o los pasos o fases dentro de un proceso” (p. 95).

Así como sostiene el autor Fernández Núñez (2006), los códigos son etiquetas que permiten asignar unidades de significado a la información descriptiva o compilada durante una investigación, es decir, son recursos mnemónicos utilizados para identificar o marcar los temas específicos en un texto. Ya construida la información, transcrita y ordenada, lo primero es darle sentido al análisis de los datos (Álvarez-Gayou, 2005). El desafío fue facilitar y hallar el sentido, a toda la complejidad contenida en la información y las

transcripciones textuales de las entrevistas. Por lo tanto, se debió usar un proceso de codificación que permitiese desarrollar una clasificación manejable o sistema de códigos. Esto significa analizar el contenido central de las entrevistas para determinar qué es significativo, y a partir de allí reconocer patrones en esos datos cualitativos y transformar esos patrones en categorías significativas y temas (Patton, 2002).

A medida que se avanzó con el proceso de codificación inicial, se descubrieron algunas recurrencias en las respuestas de las entrevistas, así como también cuestiones que resultaron relevantes para la investigación, y otras que establecieron contraposturas entre sí, por lo que se pudieron conformar unidades de sentido que agruparon de manera general algunos pareceres de los entrevistados. Esto permitió luego, analizar y dilucidar algunos sentidos y significaciones sobre la EF presentes en las voces de los actores de esa institución.

Con el propósito de registrar y organizar la información, se utilizó la categorización como recurso metodológico, en términos de la autora Bertely Busquets (2000), en donde plantea que el análisis de los datos “se configura a partir de la triangulación permanente entre tres tipos de categorías” (p. 64). En base a los datos, reconoce y propone la construcción de las categorías del intérprete, la teórica y la social, las cuales se conjugan y enlazan entre sí. La categoría social definida como representaciones y acciones sociales inscritas en los discursos y prácticas lingüísticas y extralingüísticas de los actores; la categoría de intérprete que se desprende de la fusión entre su propio horizonte significativo y el del sujeto interpretado y, por último, la categoría teórica producida por otros autores, relacionadas con el objeto de estudio en construcción (Busquets, 2000).

En el procesamiento de los datos, se recuperaron las posibles categorías sociales, para lo cual se realizó un cuadro de doble entrada llamado “matriz de datos” (ver Anexo 7), el que permitió establecer relaciones entre el dato que emerge y el actor escolar que lo genera. Las categorías sociales son las recuperaciones literales de las palabras de los actores institucionales. Con la ayuda de la matriz de datos, salieron a la vista algunas cuestiones relevantes que diversos actores consideraron en sus relatos tales como la asociación de la EF con la formación de un buen ciudadano, la fuerte vinculación de EF y deporte, la repetitiva mención de la palabra cuerpo a la que los actores atribuyen distintas y variadas significaciones, y la reiterada utilización del juego en las clases de EF.

Luego de dilucidar las categorías sociales, se construyeron las categorías de intérprete, donde se establecieron significados a los relatos de los actores y, por último, se elaboraron tres categorías analíticas donde se buscó relacionar la interpretación de los datos

que emergieron con las conceptualizaciones de diversos autores sobre cada tema a analizar. En el próximo capítulo se detalla precisamente cada una de las categorías analíticas construidas.

### Capítulo 3. Análisis y exposición de los argumentos contruidos

En este capítulo se abordarán tres categorías analíticas de las construidas, ya que se consideran relevantes y permiten responder a las exigencias requeridas en el TFL. Las categorías son: *Vestigios de la Educación Física*; *La Educación Física ¿de qué cuerpo habla?* y *La Educación Física ¿es juego?* A su vez, en cada categoría se agregaron subcategorías que se desarrollan a continuación.

#### 3.1 Vestigios de la Educación Física

En la EF presente en los decires de los actores de la escuela de referencia empírica se reconocen marcas o indicios que permiten inferir la existencia de una EF más ligada a las matrices de su origen.

En los siguientes apartados se analizan los decires de los actores involucrados en los que se reconocen sentidos que le atribuyen a la EF que hacen referencia a la función que pareciera y/o debiera cumplir la EF dentro de la escuela primaria como disciplina escolar. Dentro de las funciones que se le atribuyen a la EF en esta escuela, se pudo encontrar que establecen una estrecha relación entre la EF y el deporte; y la EF y la socialización de los estudiantes, que serán descriptas respectivamente en los apartados *La influencia de la institución deportiva* y en *Aportes para el futuro ciudadano*. Luego, para finalizar con este capítulo, se hacen dialogar los decires de los actores institucionales y lo expresado desde lo propuesto del diseño curricular.

##### 3.1.1 *La influencia de la institución deportiva*

Ante la pregunta: ¿Qué función cumple la escuela para la formación de los estudiantes? la vicedirectora (VD) respondió

Es una escuela muy completa que tiene pelotas de todos los deportes y un poquito de cada deporte lo bueno es que, en el transcurso de su primaria, él [estudiante] vio vóley, básquet, hándbol, fútbol, entonces si bien no es tan perfectito como en el Belgrano, pero ellos ven todo (Ver anexo 1).

Otra expresión de un personal no docente de la institución (PND) frente a la pregunta acerca de cuáles son los principales problemas que encuentra para trabajar en EF en la escuela, fue

el otro día estaban con hockey me parece que era y tenían los ponchitos básicos, pero veo que para otros juegos por ejemplo fútbol o vóley... vóley yo no le he visto red, le he visto sí la soga, pero no he visto red. Me parece que les falta también el equipo para identificarse ellos (ver Anexo 4).

Además, ante la misma pregunta, una profesora de Educación Física (PEF) respondió en su entrevista

tengo un acuerdo con ellos porque ellos piden desafortunadamente el fútbol entonces negocio con ellos, entonces les digo vamos a jugar todo el año durante todas las actividades para aprender cosas nuevas y en noviembre diciembre jugamos a la pelota (ver Anexo 2).

El PND aporta en las respuestas ante la pregunta ¿Qué aprenden los estudiantes en las clases de EF? “les encanta y van entusiasmados a casa [cuando regresan de la clase de EF] no solamente porque les hagan hacer algún deporte” (ver Anexo 4), o bien al contestar “cuando los quieren hacer suponte qué se yo, jugar al básquet: tienen aros, al fútbol: tienen distintas pelotitas” (ver Anexo 4).

En las expresiones antes mencionadas se pueden encontrar algunos indicios sobre la predominancia deportiva en los sentidos de la EF en esta escuela, los cuales parecieran adquirir las bases y fundamentos del deporte, “lo que indica su subordinación a los códigos/sentidos de la institución deportiva” Bracht (1996, p. 23). Estos códigos según el autor, son resumidos en principio del rendimiento atlético-deportivo, competición, comparación de rendimientos y marcas, reglamentación rígida, sucesos deportivos y sinónimo de victoria, racionalización de medios y técnicas (1996, p. 23).

En la misma línea, un estudiante de segundo ciclo puso de manifiesto que lo que más les gusta hacer en las clases es “Competir, inventar reglas” (ver Anexo 5). También una PEF responde en su entrevista “por ahí con sexto se da un poco más ponele que le das reglamentos de deportes” (ver Anexo 2). Tales expresiones relacionan de manera directa la EF con los códigos de la institución deportiva recientemente mencionados.

En estas respuestas se podría ver cómo el deporte aparece estrechamente ligado y con presencia en las clases de EF. Es posible dilucidar el sentido deportivo que el personal entrevistado le adjudica a las clases de EF, la importancia que parecen darle a la incorporación de elementos que pertenecen a un deporte para su posible enseñanza, así como también la técnica, la vestimenta y las reglas de tales deportes que son enseñados dentro de la escuela.

Además, de acuerdo con los decires de la VD donde hace referencia a que los estudiantes conozcan un poco de cada deporte, pareciera que la EF en esta escuela asumiera el rol de “proveer la ´base´ para el deporte de rendimiento” (Bracht, 1996, p. 23). De acuerdo con este rol, también resuena en algunas entrevistas la idea de que los estudiantes deben incorporar algún conocimiento sobre cada deporte en su generalidad. Cabe destacar

que el deporte fútbol específicamente, parece tener un especial valor agregado por parte de los estudiantes en comparación con los demás deportes, ya que así lo manifiesta la PEF por los persistentes pedidos de los estudiantes para realizar la práctica deportiva fútbol durante las clases de EF, sin advertir que el abanico deportivo es mucho mayor y termina reducido solo al deporte fútbol sin incluir en la enseñanza a otros como vóley, básquet, tenis, hockey, entre otros.

En otras entrevistas, estudiantes del segundo ciclo manifestaron que lo que aprenden en las clases es “a mejorar algunas técnicas de juego” (ver Anexo 5), y en esa línea, otros actores como los docentes de otras asignaturas (DX) afirmaron que lo que se aprende es “fundamentalmente el deporte” (ver Anexo 3).

En otras respuestas de las entrevistas podría reconocerse una EF ligada a la competencia, es decir, la competencia utilizada como una finalidad dentro de las clases de EF. Por ejemplo, en respuesta a la pregunta sobre ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de EF en esta escuela?, la VD afirmó “Si bien todo es competencia en Educación Física, porque es real que hay mucha competencia en la Educación Física, pero implementaría, por ejemplo, que ya se está dando, lo que es la cinta” (ver Anexo 1). Y continuó “a veces pasa que no se profundiza tampoco el deporte, queda en una corrida para ver quien mete el gol” (ver Anexo 1). En línea con esta idea, se recupera la respuesta de un PND a la pregunta acerca de ¿Qué función cumple la EF en la escuela? en la que afirma “llevarlos a veces a los chicos a competir con otros colegios” (ver Anexo 4), dato que permite reflexionar sobre la atribución de este sentido competitivo a la EF y el vínculo que establecen entre la EF y la institución deportiva, ya que la competencia es una de las finalidades de todos los deportes.

Resulta pertinente mencionar que luego de la segunda guerra mundial creció rápidamente la influencia deportiva en la institución escuela, a tal punto que, sostiene Bracht “la Educación Física asume los códigos de otra institución” (1996, p. 23). Los códigos a los que hace referencia el autor están orientados hacia la competición, el rendimiento, la performance, la técnica y la reglamentación propia de los deportes. Si el deporte en la escuela se caracteriza por priorizar esos códigos, entonces su enseñanza terminaría siendo para pocos estudiantes, es decir, sólo para aquellos que reúnan determinadas capacidades y condiciones motrices, por lo que el resto de los estudiantes no gozarían del derecho a participar ni acceder al conocimiento de estas prácticas corporales.



Ante el panorama que se presenta, la pregunta es ¿Es posible pensar el deporte en la escuela con los mismos códigos del deporte extraescolar?, o acaso ¿Es posible enseñar deporte con las particularidades pertinentes para pertenecer a la escuela?

En el próximo apartado se volverá sobre la formación de la ciudadanía.

### 3.1.2 Aportes para el futuro ciudadano

En las siguientes líneas, se continúa con el análisis de la categoría *Vestigios de la EF* donde se puede reconocer, a partir del análisis de las respuestas, cómo la escuela contribuye a que el estudiante se apropie de ciertas pautas de comportamiento y valores socialmente aceptados, para lograr ser un buen ciudadano y de esta manera insertarse en la sociedad.

Ante la pregunta ¿Qué creen que aprenden los estudiantes en las clases de EF? La VD manifestó, “aprenden compañerismo sobre todas las cosas” (ver Anexo 1). En la misma línea, algunas DX respondieron, “la parte de cooperación, a ellos les sirve muchísimo, yo veo esto de trabajar en grupo, de relacionarse con el otro” (ver Anexo 3). A su vez, parte del PND agrega “aprenden sentido de respeto cuando es el turno o cuando no es el turno, trabajan todos los valores” (ver Anexo 4), “aprenden a socializarse” (ver Anexo 4), “les enseñan a jugar en equipo, a ser compañeros” (ver Anexo 4), “el compañerismo, eso sí he visto muchísimo” (ver Anexo 4), “a compartir, a jugar en equipo, aprenden de todo” (ver Anexo 4).

En cada una de estas respuestas se advierte que los actores entrevistados establecen una relación lineal entre la enseñanza de la EF y el aprendizaje de conductas y/o valores necesarios para la vida con otros: jugar en equipo, compañerismo, socialización, cooperación, trabajar en grupo, modos de relacionarse interpersonalmente, respeto por su turno, compartir. Se puede reconocer cómo los actores de la institución escolar refieren a que en EF se aprenden modos aceptados de comportarse y socializar, y le atribuyen una función *moralista* en términos de Marcelino (en Bracht, 1996), ya que se asocia con “una actividad que ayuda a ajustarse a pautas de comportamiento y a imposiciones obligatorias de la vida social, mediante la ocupación del tiempo libre en actividades equilibradas, socialmente aceptadas y moralmente correctas” (pág. 47). Entonces, la función que se le asignaría a la EF en esta escuela estaría relacionada con que el estudiante aprenda valores y actitudes necesarios para participar de la vida en sociedad vinculada a ciertas normas que se corresponden con modos de comportarse moralmente aceptados, formas correctas de socializarse y conductas esperadas de un buen ciudadano. En esa línea, Gentili (2000) sostiene que la ciudadanía debe ser reconocida como un proceso constructivo, apoyado por

“el ejercicio de una práctica indefectiblemente política y fundamentada en valores como la libertad, la igualdad, la autonomía, el respeto a la diferencia, la solidaridad, la tolerancia y la desobediencia a poderes totalitarios” (p. 31).

En este sentido cabe preguntarse ¿Qué ciudadanía se construye en la EF de los actores de esta institución si se la vincula estrechamente con la institución del deporte y sus códigos? Al respecto, Kirk (1990) sostiene que hay una ideología imperante en la EF que se enseña en la escuela, que resulta ser la ideología hegemónica, y apuesta al individualismo, a la competencia, justamente a la ideología que se refuerza con los deportes y sus códigos, donde se reproducen ideas, creencias, y valores ligados a la supervivencia del más apto. La ideología del deporte presente dentro de esta cultura se encuentra en disyuntiva con aquella que apuesta a la democracia. Se puede reconocer una tensión entre aquello que los entrevistados destacan del deporte en el apartado *La influencia de la institución deportiva*, donde por un lado se señala el deporte que promueve la competencia versus el deporte que promueve el compartir.

Una ciudadanía democrática a lo que refiere Gentili (2000) apuesta a la construcción de la democracia como valor, “la ciudadanía se construye socialmente como un espacio de valores, acciones e instituciones comunes que integran a los individuos permitiendo su mutuo reconocimiento como miembros de una comunidad” (p. 31), mientras que lo que se vislumbró cuando se mencionaba la relación de la EF con el deporte, puede contribuir a la pervivencia de la desigualdad y la opresión.

### *3.1.3 Tendencias de la Educación Física en relación con el diseño curricular de la provincia de Córdoba*

El análisis presentado en los apartados del presente capítulo, toma como insumo las diferentes voces de los actores de la escuela. La interpretación y el reconocimiento de los sentidos atribuidos a la EF por quienes son parte de la institución, se dio a partir de conceptos y fundamentos teóricos provenientes del campo de la educación y de la EF en particular. Ahora bien, ¿Qué relación existe entre esos sentidos construidos sobre la EF y lo planteado sobre la disciplina curricular en los documentos curriculares de la provincia de Córdoba? Esa pregunta se intenta responder en los siguientes párrafos.

En los diseños curriculares de la educación primaria elaborados por el Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba, se expresa que la EF es  
una práctica social y educativa [que] engloba la cultura del movimiento corporal - la gimnasia, el deporte, el juego, la expresión corporal, las actividades corporales y

motrices en la naturaleza y otras - trasladada, en términos de contenido disciplinares para su tematización (Provincia de Córdoba 2011-2020, p. 189).

Es posible reconocer que el discurso presente en el diseño curricular se corresponde con una perspectiva de la EF sociocrítica. Se asienta en las políticas y acciones del sistema educativo, orientadas a garantizar que todos los estudiantes tengan acceso al conocimiento de prácticas corporales y de movimiento que son propias de nuestra cultura, y que son enseñadas con el propósito de promover la formación de una ciudadanía libre, autónoma y crítica, contribuyendo de esta manera a la construcción de una sociedad democrática, justa e inclusiva.

En relación con los decires de los actores entrevistados, se encontró que los sentidos y las prácticas construidas en torno a la EF en esta escuela, vinculan estrechamente a la EF con disciplinas como el deporte y la moral. Es decir, pareciera que la EF en esta escuela recurre al aval o respaldo de fundamentos epistemológicos de disciplinas que pertenecen a otros campos para sostenerse y deja de lado o desconoce argumentos autónomos o del propio campo de la EF en tanto sustentos teóricos que le permitan valerse y legitimarse por sí misma (Bracht, 1996).

Respecto a la presencia protagónica del deporte en los sentidos construidos sobre la EF en los diferentes actores de la escuela como fue presentado en el análisis, resulta interesante detenerse a observar que en el diseño curricular (Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, 2011-2020) no es mencionado, es decir, no se prescribe la enseñanza del deporte como tal. Se promueve en el primer ciclo la enseñanza de los juegos y, si bien para el segundo ciclo, el diseño curricular comienza a nombrar a las actividades deportivas como un contenido a desarrollar en las clases, no debieran confundirse los términos, ya que existe una notable diferencia entre actividades deportivas y deporte.

Las actividades deportivas en la institución escolar que menciona el diseño curricular tienen por objetivo el acercamiento del estudiante a la práctica deportiva, la cual, si bien conserva la esencia del deporte específico, atravesó un proceso de pedagogización antes de llegar a la escuela para ser enseñada dentro de ella. En cambio, el deporte que se practica por fuera de la escuela, se caracteriza por cumplir un reglamento y tener fines generalmente competitivos, dentro de un espacio físico determinado.

Cabe en este punto recuperar ciertos decires textuales expuestos en el apartado *La influencia de la institución deportiva*, en el que las respuestas de los actores ante la pregunta ¿Qué aprenden los estudiantes en las clases de EF?, aparecen asociadas a los deportes en la escuela primaria tales como fútbol, vóley, básquet, handball y hockey. Las respuestas nos

interpelan en lo explicitado en el diseño curricular donde se mencionan habilidades motrices específicas de iniciación al deporte, también se sugieren juegos en equipo, de cancha dividida, de invasión, de bate y campo, juegos reglados, pero no se prescribe la enseñanza de un deporte específico como refieren los actores que sucede en esta escuela. Esto resulta interesante en la medida que da paso a preguntarse ¿Por qué será que esto sucede? ¿De dónde traen los docentes la fuerte relación entre EF y deporte? ¿Será resultado de su formación académica? ¿De otras experiencias de enseñanza?

En los discursos de los actores se perciben algunas funciones como la moralista y la deportiva ligada a la EF, a la preparación del estudiante para la vida y el trabajo, y a la enseñanza de algún deporte. De esta manera, en los discursos prevalece que la EF parece funcionar bajo contenidos educativos que pertenecen a otras disciplinas, relegando así, la enseñanza de la EF a una función subsidiaria y a modo de complemento, donde no se le reconocen (además de los deportes) contenidos propios o específicos de la EF escolar.

A partir de lo presentado, la inquietud es, si la EF presenta una alta presencia del deporte ¿Qué sucede con el aprendizaje de las otras prácticas corporales como la gimnasia, el juego, la danza, la expresión corporal y las actividades corporales y motrices en la naturaleza?, ¿la multiplicidad de prácticas corporales está acotada a la enseñanza de los deportes hegemónicos? Por lo tanto, ¿Qué sucede con los derechos que tienen los estudiantes como ciudadanos de acceder al vasto conocimiento de otras prácticas corporales de su cultura?

### **3.2 La Educación Física ¿de qué cuerpo habla?**

Entre los decires de los actores entrevistados sobre los sentidos construidos de la EF encontramos muchas referencias, concepciones, aspectos y atribuciones ligadas a la noción de cuerpo. Esta categoría presenta subcategorías, la primera da cuenta de una concepción dualista entre el cuerpo material (físico) e inmaterial (mente/espíritu). La segunda revela consideraciones vinculadas a orden, disciplina, control y regulación del cuerpo. En la tercera subcategoría cuerpo se encuentra relacionado con la idea de máquina, es decir, vinculado a exigencias como competencias, mediciones y evaluaciones. En la última se encuentran sentidos y discursos de los actores sobre las contribuciones de la EF hacia un cuerpo relacionado con la higiene y la salud. Para finalizar, se establecen relaciones entre los decires de los actores escolares sobre el cuerpo en la EF con lo expresado en el diseño curricular disciplinar de referencia.

### *3.2.1 El dualismo presente en las clases de Educación Física*

En las respuestas ante la pregunta qué es la EF, diferentes actores institucionales como VD, DX y PND, remiten al uso de la palabra cuerpo, “trabajar todo lo que es el cuerpo” (ver Anexo 3), “Es enseñarles a los chicos a usar el cuerpo, partes del cuerpo también” (ver Anexo 4), “una educación para el cuerpo” (ver Anexo 4), “educarlos en todo lo que tenga que ver con el físico” (ver Anexo 4). A su vez, la VD agrega “Si bien se fragmentó el cuerpo, por un lado, el alma [lo inmaterial] y el cuerpo [lo material] por el otro, somos una sola cosa ¿no? Entonces como que las emociones sin la mente, sin el cuerpo, no podemos” (ver Anexo 1), “somos cuerpo, mente y alma. Yo creo que no vamos por separado, nada puede ir por separado. Es como que si desarrollas una sola cosa o la otra, siempre te va a faltar una” (ver Anexo 1).

Se puede advertir que en las primeras textualidades se liga a la EF con trabajar, enseñar, educar, aprender y conocer al cuerpo material como un todo compuesto por diversas partes aisladas, donde se reconoce una disociación entre alma, mente, físico y emociones. Asimismo, en la última referencia empírica aportada por la VD, asoma una idea integral sobre cuerpo que excluye a la visión dualista, sin embargo, esa idea se percibe confusa y débil ya que reincide en la división del cuerpo al finalizar sus dichos.

En las respuestas antes mencionadas, se puede observar una visión del cuerpo dualista, que disuelve las concepciones monistas en las que el ser humano es considerado como una unidad indisoluble y no como un conjunto integrado de más o menos partes (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001, párr. 3), donde el cuerpo no es percibido únicamente como complemento de una esencia inmaterial, sino como un territorio donde se experimenta la presencia en el mundo. Las concepciones monistas del ser coinciden en la preocupación por definir la existencia corporal distinta a la concepción dualista.

Desde una perspectiva monista, se entiende que el cuerpo es un todo que funciona en conjunto, por lo que

el cuerpo no es sólo nuestro organismo; no es sólo huesos, músculos, articulaciones, órganos [...] tampoco es sólo un sistema nervioso que organiza por sí mismo nuestras percepciones, pensamientos, emociones y sentimientos. Si bien son su soporte material, el organismo vivo y el sistema nervioso no alcanzan para hacer un cuerpo (Crisorio y Giles, 1999, párr. 1-3).

Para agregar, en las entrevistas también se encontraron afirmaciones dualistas del cuerpo que refuerzan la parte mental sobre la física. Por ejemplo, ante la pregunta ¿Qué elementos/criterios tiene en cuenta para construir sus clases?, una PEF respondió “no

solamente en el físico sino también en el cognitivo, el que pueda razonar, el que pueda pensar” (ver Anexo 2), “el movimiento es importante, pero sólo si también puede usar el razonamiento” (ver Anexo 2), “que los chicos puedan aprender [intelectualmente], más allá de todo lo motriz, es fundamental” (ver Anexo 2), “lo importante es que ambas estén, o sea o están ambas o al menos esté una, pero bueno lo cognitivo es lo más importante que haya un razonamiento lógico de lo que hace” (ver Anexo 2).

Concebir las partes del cuerpo como antítesis tiene dos consecuencias fundamentales: por una parte, se marca un límite que separa la realidad anátomo-fisiológica de la mental-espiritual. Por otra, se otorga un papel de dependencia y subordinación de la primera frente a la segunda (párr. 4). En muchas de las respuestas aparece la idea de cuerpo como parte de la EF, en tanto materia tangible y observable que refuerza la concepción dualista del ser humano, con una clara desventaja del físico sobre la mente (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

El discurso escolar de la PEF desestima el cuerpo para una educación integral del estudiante al circunscribirlo en una lógica dualista. Por lo que, la EF podría ser considerada una disciplina pedagógica netamente física que intenta involucrar el razonamiento y la mente. Además, esta mirada de la EF supone que las cuestiones motrices y corporales serían consideradas menos importantes que las cuestiones vinculadas a la razón, al intelecto.

### *3.2.2 Un cuerpo educado en la escuela*

Algunas respuestas de PEF, DX y PND ante la pregunta qué es la EF, fueron “educar el movimiento” (ver Anexo 2), “una educación para el cuerpo” (ver Anexo 4) “la EF es enseñarles a ellos cómo jugar o cómo trabajar su cuerpo, las cosas que puede o no hacer con el cuerpo” (ver Anexo 3). A su vez, cuando se interrogó sobre qué función cumple la escuela para la formación de los estudiantes, las respuestas fueron “a manejar el cuerpo” (ver Anexo 3), “aprenden partes del cuerpo, movimientos, cosas que se pueden hacer, cosas que no, las limitaciones y eso” (ver Anexo 3), “cumple una muy buena función por el hecho que vas, digamos conociendo los límites del cuerpo” (ver Anexo 4).

Los decires de los actores resuenan con una educación escolar comprometida a enseñar, educar, manejar, conocer, limitar, trabajar sobre el cuerpo físico y su movimiento. La idea que subyace a lo expuesto anteriormente, tendría que ver con una EF ligada al control corporal. Entonces, la pregunta es ¿Qué cuerpo está presente en esa EF?, ¿un cuerpo para conocer, para educar, para modelar o para disciplinar? Foucault (2006), afirma que la escuela operó desde el disciplinamiento, la regulación y el control de los cuerpos, para formar seres dóciles y útiles que cumplan con su rol dentro del cuerpo social.

Uno de los primeros lugares donde se aprende a controlar al cuerpo es la escuela. En ese sentido, “la escuela ha intentado normalizar los cuerpos mediante la imposición del orden escolar, interpretando a su modo las características del orden social” (Milstein y Méndez, 1999, como está citado en Rozengardt, 2013, párr. 13). Es decir, la institución educativa, fiel a su función de educar, se encargó de ordenar, disciplinar, controlar y regular los comportamientos de los cuerpos y sus posibilidades de movimiento, para lo cual utilizó a la EF como disciplina.

Siguiendo esta misma línea, Scharagrodsky (2007) manifiesta que son las lógicas sociales, culturales y familiares, en el marco de singulares tramas institucionales, las que modelan el cuerpo, lo atraviesan y definen un repertorio particular de actividades perceptivas, expresiones de sentimientos y emociones, ritos de interacción corporal, juegos de apariencia y de seducción, técnicas corporales, universos morales específicos, reglas de etiqueta y vestido, técnicas de mantenimiento del cuerpo, usos corporales, inscripciones corporales, inconductas corporales, formas de entrenamiento físico, intercambios de miradas, modos de configurar el rostro, relaciones con el placer, el deseo, el dolor, la enfermedad, el sufrimiento o la estima.

Los sustentos teóricos elegidos, aportan un marco de referencia para comprender las concepciones escolares vinculadas a la educación del cuerpo (manifestadas en las respuestas de los actores) en estrecha relación con el orden, disciplinamiento, control y regulación de los cuerpos dentro de la escuela a través de la EF.

### *3.2.3 El cuerpo humano contemplado como una máquina*

Respecto a lo que considera que es la EF, la VD plantea lo siguiente “todo es competencia en EF, porque es real que hay mucha competencia en la EF” (ver Anexo 1). Ante la pregunta ¿Cuál es el sentido que piensa que tiene la EF dentro de la currícula? responde “en Educación Física corro, y corro y corro y tengo que correr” (ver Anexo 1) y cuando se le preguntó ¿Cómo describiría las tareas/funciones que realizan los/as profesores/as de EF?, una de las respuestas de la VD fue

bajamos nota en Educación Física y ahí los padres abrieron los ojos como diciendo: ¿Por qué un sati en Educación Física? Y bueno, no sabía correr la nena. Era como un robotito, corría con los pies... (ejemplifica con su cuerpo y sus movimientos) o sea no hacía la sincronización (ver Anexo 1).

De acuerdo con Barbero (1996) el dualismo, representado por la metáfora del “cuerpo máquina”, es la concepción filosófica en la que se asienta el actual discurso hegemónico sobre el cuerpo humano en la EF. Este discurso enmarca la “decibilidad” de

lo corporal, aquello que puede decirse y, por tanto, enseñarse sobre el cuerpo. Como consecuencia, el cuerpo es considerado en nuestra cultura profesional fundamentalmente como instrumento de acción, un objeto a considerar a partir de una funcionalidad que lo trasciende. El énfasis en la comprensión puramente anátomo-fisiológica del cuerpo humano, en la eficacia y la eficiencia motriz, en la medición de resultados y la preocupación por la mejora en la ejecución técnica y en la condición física. Puede evidenciarse ello, a través de los dichos que se mencionaron anteriormente de la VD, donde parecería que la EF es el medio para mejorar la ejecución de la técnica de la carrera.

El paradigma cartesiano compara al cuerpo humano con una máquina, estudia el movimiento sistemáticamente, es decir, como una materia que se puede medir, controlar y analizar en un tiempo y en un espacio determinado. Desde entonces, y de formas muy diversas, la máquina ha servido como modelo para ejemplificar la morfología y funcionamiento corporal (Laín Entralgo, 1970, como está citado en Pérez Samaniego & Sánchez Gómez, 2001). Es por esto que la EF contempla al cuerpo físico de una manera mecanicista, y le atribuye resultados óptimos de eficacia motriz, resultados deportivos y la mejora de las ejecuciones técnicas de movimientos, sin tener en cuenta cualquier posibilidad de acercamiento intelectual y/o emocional al conocimiento. Sistemáticamente aparece en las expresiones de la VD la noción de un cuerpo utilitarista, en términos de Colquhoun (1992, como está citado en Pérez Samaniego & Sánchez Gómez, 2001), en la que el movimiento y su resultado son definidos y valorados siempre y exclusivamente en función de su propósito, con lo que la eficacia o eficiencia se convierten en finalidades inherentes a la acción motriz.

En estas expresiones también puede observarse una visión dualista, en términos del autor Le Boulch (1986), el dualismo filosófico conduce a la concepción de un cuerpo-instrumento, esto facilitó que al cuerpo se lo considere una herramienta de producción, como un objeto manipulable que busca el máximo rendimiento o la mejor performance. Pareciera ser que el cuerpo en EF es un medio para conseguir algo, en este caso como instrumento de acción motriz o movimiento utilizado para conseguir tal rendimiento o resultado específico.

Esta visión mecanicista y fragmentada lleva a descartar al ser humano como un ser holístico, viendo a su cuerpo como un medio para la competencia, al que se le piden ciertos niveles de exigencia y resultados específicos sin tener en cuenta al ser humano desde una perspectiva holística, sino tratándolo como a una máquina y exigiendo resultados determinantes.



### *3.2.4 El predominio de la higiene corporal*

Por último, en las respuestas a la pregunta sobre qué aprenden los estudiantes en EF, el PND responde “se trabaja el tema de la higiene” (ver Anexo 4), “se trabaja el tema de la salud” (ver Anexo 4), “desde la higiene personal” (ver Anexo 4), “lavarse las manos” (ver Anexo 4), “ejerce el cuerpo y hace bien a la salud de paso” (ver Anexo 4), “es para mantener la salud” (ver Anexo 4), “desde salud, todo lo que tiene que ver con salud” (ver Anexo 4). En estas afirmaciones podría reconocerse el énfasis puesto en una concepción de cuerpo orgánico y biológico relacionado con la salud y la higiene. Parecería que estas respuestas se enmarcan dentro de una concepción higienista que aporta argumentos para legitimar a la EF dentro de la escuela.

Como se puede observar en las expresiones antes mencionadas, la EF parecería aportar a la creación de hábitos saludables desde una perspectiva biologicista y no desde un modo integral. Cena (2011) manifiesta que “la Educación Física puede traducirse como síntesis de una pedagogía higiénica integrada a varios dispositivos que van controlando y concerniendo al cuerpo, al sujeto moralizado, disciplinado, productivo, ágil y sano” (p. 19). Esta función higienista que históricamente tuvo por objetivo conservar y mejorar la propia salud, la prevención de determinadas enfermedades y las disfunciones a través de la actividad física, pareciera perdurar fuertemente en la EF escolar actual.

Se entiende también que la EF en esta escuela está contemplada bajo un modelo heterónomo (Bracht, 1996) como se detalló al inicio del TFL, es decir, un modelo que sitúa su razón en sus repercusiones sociales y no en su objeto de estudio. En este caso, la EF sitúa su razón y permanencia dentro de la escuela en fomentar los cuidados de la salud y desarrollar hábitos higiénicos, que cumplirían funciones ajenas a su objeto de estudio que son las prácticas corporales.

### *3.2.5 La concepción de cuerpo en relación con el diseño curricular de la provincia de Córdoba*

Luego de analizar los diversos testimonios escolares, resulta clave preguntarse ¿Qué lugar ocupa en esta escuela la concepción de cuerpo prescrita desde los diseños curriculares? Este cuestionamiento resulta interesante para poder comprender la posible conexión de los discursos de los actores institucionales con los enunciados en los documentos curriculares disciplinares de referencia en relación al cuerpo.

En el diseño curricular de la Educación Primaria (2011-2020), al buscar referencias sobre qué concepciones sostiene acerca del cuerpo, se encontró que para referirse al cuerpo se utiliza el término corporeidad. Cuando nos referimos al ser humano podemos definir

corporeidad como "la vivenciación del hacer, sentir, pensar y querer" (Zubiri, 1986). Es decir, se entiende al ser humano desde una perspectiva bio psico social, por tanto, que vivencia su corporeidad como un ser social que acciona desde su sentir/pensar ubicado en un contexto único.

Cuando se habla de corporeidad, no sólo se hace referencia al cuerpo como un ente material, físico o biológico y fisiológico, también se contempla al sujeto en un momento histórico, político y social, inmerso en un proyecto de construcción sociocultural determinado.

En contrapartida a lo que se establece desde el diseño curricular, se observó que en todo momento los enunciados de los actores institucionales hacen referencia al cuerpo, nunca hablan de corporeidad.

El paradigma que se propone en los documentos curriculares disciplinares de referencia, hace hincapié en el sujeto que aprende a través de su corporeidad. Por tanto, son las prácticas corporales y motrices en su más amplia gama, las que conforman el objeto de enseñanza de la Educación Física Escolar, y es el marco de las experiencias escolares donde los estudiantes dan cuenta de un proceso de construcción de la propia corporeidad al apropiarse de dichas prácticas y al recrearlas (Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba, 2011-2020, p. 190).

En la presente categoría se han identificado diversos sentidos construidos a partir de las recurrencias de lo que experimentan y vivencian diariamente los distintos actores institucionales a través de sus discursos, una EF que percibe al cuerpo y al movimiento como una cuestión meramente dualista; el cuerpo vinculado al orden, la disciplina, el control y la regulación de los comportamientos en la escuela; la noción de un cuerpo-herramienta, y por último, una concepción de cuerpo vinculada a la creación de hábitos higiénicos y saludables.

El diseño curricular (2011-2020) menciona que la EF escolar intenta superar el mero cumplimiento de ciertas pautas que la escuela, desde sus inicios, le encomendara pero que aún hoy persisten, como "el disciplinamiento corporal; la compensación de los efectos de un trabajo escolar excesivamente intelectual y sedentario, la moral, el mejoramiento de funciones básicas ligadas al cuerpo y al movimiento, la mirada higienista (...) y una concepción dualista del hombre" (p. 189).

Si se intenta reflexionar con respecto al párrafo que antecede, se puede comprender por qué aún se encuentra tan arraigada la EF a su discurso fundador, "desde la mirada valorativa el modelo didáctico fundacional prescribió que la E.F. debía orientarse hacia

cuatro efectos; higiénico, moral, económico y estético” (Aisenstein, 1996, p. 4). Como se ha visto en el análisis anterior, dichas huellas fundantes de la EF siguen asociadas y aún permanecen en el campo de la EF actual, por el contrario, las prescripciones del diseño curricular apuestan por la superación de esta perspectiva.

En base a las prescripciones que proponen los diseños curriculares y a los discursos de los actores entrevistados, se encontraron discrepancias, al momento de analizar cómo se concibe o qué concepciones se han construido sobre el cuerpo a través del tiempo. En los discursos surgen ideas mayormente ligadas a aspectos meramente biológicos y en los documentos curriculares al desarrollo de la corporeidad.

Además, en el diseño curricular se propone que desde la EF se enseñen prácticas referidas al cuidado del cuerpo, la alimentación, la higiene, el disfrute intentando de esta manera posibilitar las herramientas para que los estudiantes puedan lograr construir un proyecto de vida saludable.

Tanto es así, que existe un sub-eje en el diseño curricular (2011.2020) denominado “La construcción de la constitución corporal y motriz con un enfoque saludable” donde se habla sobre la actividad física en términos de beneficios para la salud, de la apropiación de conocimientos que mejoren sus capacidades para poder incorporar un proyecto de vida saludable, y también se habla de que se debe enseñar la exploración y reconocimiento del propio cuerpo, sus posibilidades y limitaciones y también del cuerpo de los demás. Tanto en los discursos como en el diseño curricular, se resalta la necesidad de formar sujetos con hábitos de vida saludables.

Para reflexionar, se proponen algunos cuestionamientos que invitan a repensar ¿Por qué todavía se reproduce una concepción dualista de cuerpo en las clases de EF?, ¿se considera actualmente a la cultura corporal y sus abarcativas dimensiones en las clases? o por el contrario ¿Por qué se mantiene aún una concepción de cuerpo ligada al orden, la disciplina, la separación del físico respecto a lo espiritual, la higiene, la automaticidad de una máquina y no se logra superar?

### **3.3 La Educación Física ¿es juego?**

Esta es la tercera y última categoría, se construye a partir de algunas consideraciones recurrentes de los actores institucionales en relación al juego en las clases de EF. Se reconoce que al juego se le atribuyen diversos sentidos como por ejemplo el juego utilizado por la EF como *medio* para conseguir fines establecidos, se lo reconoce como un recurso didáctico para abordar contenidos extrínsecos al juego, se considera a la asignatura EF sinónimo de juego, y, por último, el jugar como aquello que se negocia entre estudiantes y

docente, donde se reconoce el juego como un valor y se convierte en motivo de negociación. Finalmente, al igual que en las anteriores categorías, se establecen relaciones entre las voces de los entrevistados y lo propuesto en el diseño curricular respecto a la presencia del juego en las clases de EF.

### *3.3.1 El juego como medio*

Algunas expresiones que surgen de las entrevistas en ciertos actores institucionales como la VD, PEF y PND al contestar sobre ¿Qué es la EF?, dan cuenta que

a través del juego es que se logra el desarrollo de las emociones de los chicos, o sea en el campo de lo emocional, el niño quieto, tímido, retraído, es el niño que no puede sacar lo que tiene adentro (ver Anexo 1),

Al principio usaba yo la Educación Física como una forma de jugar y aprender y jugar, ahora lo tomo de otra forma, tengo otra perspectiva, utilizo la Educación Física como una forma de transmitir conocimientos, todo tipo de conocimientos, enseñamos Lengua, Matemática, las Ciencias a través del medio ambiente, todo eso utilizamos, para mí la Educación Física es eso una forma de transmitir conocimientos a través del movimiento (Ver Anexo 2),

“y como a los chicos les gusta [la EF] entonces tenemos esa capacidad para poder aprovecharla digamos diciéndolo de alguna forma para que el niño pueda aprender y le sea más recreativo el aprendizaje” (Ver Anexo 2),

ellos a medida que van jugando van aprendiendo, sobre alimentación porque han hecho muchas charlas los chicos de eso, asique es educarlos en todo lo que tenga que ver con el físico tanto saludable, cosas saludables digamos y en la actividad también (ver Anexo 4).

Como se puede observar en las respuestas antes mencionadas, en reiteradas oportunidades aparece la vinculación entre el juego y la EF, donde el juego es utilizado por la EF como medio para conseguir fines establecidos, en tanto recurso didáctico para aprender otros conocimientos, desdibujándose como contenido de la EF y práctica corporal. En las descripciones de los actores el juego aparece como un medio para transmitir conocimientos sobre contenidos de otras asignaturas del nivel primario y hábitos alimenticios/saludables a través de propuestas lúdicas de EF con intenciones educativas por parte de la docente, quien propone este medio para intentar que el aprendizaje le sea más recreativo al estudiante. Esta mirada, podría estar vinculada a una EF que carece de sustentos que la validen por sí misma dentro del currículum escolar, ya que en ese sentido la EF vendría a colaborar con contenidos sobre salud, alimentación, Matemática, Lengua o

Ciencias. Es decir que sería una EF que recae en una disciplina heterónoma como se mencionó en la primera categoría de este TFL, donde pareciera que la EF en esta escuela recurre a contenidos de disciplinas que pertenecen a otros campos, y deja de lado argumentos autónomos o de su propio campo en tanto sustentos teóricos que le permitan valerse y legitimarse por sí misma (Bracht, 1996).

Cuando el juego aparece como actividad de aprendizaje se puede decir que el tipo de juego que se promulga es el jugar para. Se “pondera al juego como estrategia metodológica para abordar determinados contenidos y objetivos, ajenos al juego mismo” (Nakayama, 2018, p. 24) como bien lo desarrolla. Según lo anteriormente expuesto, el juego sería un medio o recurso didáctico que le permitiría a los estudiantes incorporar otros contenidos extrínsecos al juego como práctica corporal valiosa de nuestra cultura. En este sentido, podríamos afirmar que la EF pierde la oportunidad de ofrecer al estudiantado el juego como contenido autónomo y legítimo, oportunidad muy valiosa, ya que es la única materia que enseña al juego como contenido (reglas, tiempos, espacios, estrategias, negociaciones, cambios, entre otros). El juego termina convirtiéndose en un medio didáctico válido como recurso para todos los docentes. Finalmente, se concluye que en esta escuela se utiliza al juego como medio para conseguir otros fines, lo que abona un terreno propicio para una EF heterónoma.

### *3.3.2 Educación Física y juego como sinónimos*

Otras expresiones de estudiantes de primer y segundo ciclo, ante la pregunta qué actividades realizan en las clases de EF, respondieron: “Jugamos, saltamos, corremos” (ver Anexo 5), “Aprendemos a jugar juegos nuevos” (ver Anexo 5), “Mezclamos juegos. Nos hace participar y rotar en cada uno de los juegos” (ver Anexo 5), “Al quemado, fútbol, básquetbol” (ver Anexo 5). También los estudiantes ante la pregunta qué piensan que aprenden en las clases de EF, responden: “aprendemos a jugar y a correr” (ver Anexo 5), “a jugar en grupos” (ver Anexo 5), “a mejorar algunas técnicas de juego” (ver Anexo 5). En muchas de estas respuestas aparece nombrado el juego, aprendizajes sobre el juego y el jugar, y también aparece el juego como sinónimo de actividad en las clases de EF. Asimismo, el juego es una de las prácticas corporales que tiene lugar como contenido de la EF dentro de los diseños curriculares jurisdiccionales para la educación primaria de la provincia de Córdoba. Nakayama (2018, p. 29) refiere que

la inclusión del juego como contenido de la EF en el Diseño Curricular de la Educación Primaria de la Provincia de Córdoba (2012) desarrolla el eje “Prácticas corporales ludomotrices en interacción con otros”, que puede ser

analizado desde varias ópticas. Por un lado, se plantea su reconocimiento como producción cultural válida para ser enseñada, lo cual viabilizaría su abordaje. También puede suponer la existencia de saberes, tanto de los docentes como de los estudiantes, concibiéndolos partícipes en esa construcción. Por otro lado, para Galak (2017) podría entenderse como una “curricularización” bajo lógicas educativas institucionalizadas, “cuyo objetivo es la incorporación de prácticas, saberes y discursos, de modos de ser y modos de hacer correctos (y, por ende, de aquellos incorrectos)” (p. 192).

Desde la perspectiva del diseño curricular, se integra al juego como contenido de la EF, es decir, como práctica corporal mediante la que se pueden transmitir conocimientos, abordajes históricos y culturales que sean ricos tanto para estudiantes como para docentes que trabajen mutuamente y en interacción, mientras que desde la perspectiva de esta escuela se ve desdibujado el juego como contenido, pareciera que el juego forma parte de una actividad de la EF, no es un contenido en sí mismo.

### *3.3.3 El juego como parte de la negociación*

En otra textualidad se advierte entre los estudiantes y la PEF la negociación ligada a jugar a la pelota, donde se expresa la siguiente situación

yo tengo un acuerdo con ellos porque ellos piden desafortunadamente el fútbol entonces negocio con ellos, entonces les digo yo vamos a jugar todo el año durante todas las actividades para aprender cosas nuevas y en noviembre diciembre jugamos a la pelota, pero vamos a trabajar esta consigna, esta, esta, esta y les cuesta, les cuesta, se pelean, se enojan, no respetan las reglas o sea esos acuerdos en la relación del juego cuesta mucho (ver Anexo 2).

Camacho (2004) sostiene que las relaciones del aula mantienen características distintivas, entre las que destaca el gran desequilibrio que existe en esa relación a favor del docente. El autor profundiza el análisis de la interacción didáctica desde dos modelos teóricos: el que representa los estilos de enseñanza y el modelo ecológico del aula de EF. El modelo ecológico del aula se aleja de la causalidad unidireccional como forma de comprender la interacción didáctica. En su lugar se parte de la consideración de que el aula está constituida por un conjunto de sistemas (instruccional, organizativo y de relaciones sociales), que interaccionan entre sí. Por lo que el profesor debe tener en cuenta las dinámicas de negociación que se producen en torno a estos tres sistemas, de cara a definir los límites y el sistema de responsabilidad.

En la opinión expuesta anteriormente de la PEF aparece el término de negociación con los estudiantes, en efecto Camacho (2004) la define como un proceso constante que se presenta en el aula. La expresión antes mencionada por parte de la PEF parecería reforzar que la EF en determinados meses del año se encuentra asociada a una negociación entre la docente y los estudiantes con respecto al contenido de la clase. Camacho (2004) manifiesta que los estudiantes suelen variar la realización de las tareas que han sido demandadas, y seguidamente observan la reacción que el profesor tiene ante esa actitud, pensándolo en términos de moneda de cambio. Es decir, el juego en las clases de EF además de ser un medio, contenido y actividad, es utilizado como un recurso para negociar con los estudiantes respecto a cuestiones ligadas al contenido que se enseñará en las clases, donde se busca favorecer de esta manera la convivencia y lo que sucede durante la clase. El jugar al fútbol como moneda de cambio en la negociación implica que hay un juego de fuerzas de quién tiene más poder y esto tiene que ver con el control de lo que sucede en la clase.

Lemke (1997) considera que una clase es una actividad social un modelo de organización, con una estructura que tiene un principio y un final, y como todos los otros tipos de actividades sociales, se construye. Por eso, la clase se presenta como un tipo de actividad social organizada y configurada que permite a los involucrados compartir un mismo sentido de la estructura, es decir, es posible saber qué sucederá después. Aunque Lemke (1997) define la estructura de una clase como imprecisa y complicada, afirma que presenta secciones con estructura propia, así: sección de inicio, de episodio, el inicio de la clase principal (contenido temático), sección de cierre. Cada sección constituye una actividad en sí y de menor escala que la clase en su conjunto.

Este autor también sostiene que los conflictos que se presentan en clase, entre estudiantes y docentes, evidencian la existencia de roles y reglas oficiales que no están escritas en ninguna parte. Estas reglas se aprenden gracias a las tácticas de control que utilizan los docentes, ante las cuales ceden los estudiantes, lo que permite afirmar que son reglas interconstruidas dentro de los patrones de estructuras de actividad.

En relación con las tácticas de control de los docentes, el autor las divide en dos tipos: estructurales y temáticas. Las primeras dependen del control ejercido por el docente sobre las estructuras de actividad de la clase. Las segundas dependen de cómo se presenta el contenido de la clase. Sin embargo, se reconoce que los estudiantes también presentan sus tácticas, que tienen como objetivo controlar al docente y a las actividades de clase.

En base a esto y teniendo en cuenta la negociación propuesta por parte de la docente con los estudiantes “vamos a jugar todo el año durante todas las actividades para aprender

cosas nuevas y en noviembre diciembre jugamos a la pelota” (Anexo 2), lo que se podría inferir es que si los estudiantes hacen lo que la docente solicita durante la clase, lo que necesita que realicen, lo cual responde a su interés sobre qué dar en la clase, entonces los deja jugar al fútbol, por lo cual los estudiantes con la condición de jugar a lo que ellos quieren, realizan la clase propuesta por la docente. Aquí, aparece una relación donde ambos se necesitan mutuamente, es decir, se necesita que el estudiante haga la clase para que la docente cumpla con la labor de enseñar y el estudiante obtiene como premio por someterse a esa negociación, jugar al fútbol.

### *3.3.4 Relación entre las propuestas de juego de esta escuela y lo planteado en los diseños curriculares*

Luego de analizar y reflexionar sobre las textualidades de las entrevistas y recurrir a sustentos epistemológicos para argumentar sobre el juego en las clases de EF, se procede a analizar la relación existente entre dichas voces escolares y las prescripciones del diseño curricular disciplinar de referencia.

Como sostuvimos más arriba, en el diseño curricular (2011-2020) el juego es concebido en su propia dimensión, como un saber propio de la cultura, con valor histórico y social. Es decir, el juego es pensado por la EF como práctica corporal. A su vez, también se lo considera como herramienta didáctica, técnica o medio, transformando esta práctica en un recurso de enseñanza.

El juego aparece como contenido disciplinar de la EF dentro del diseño curricular de la provincia de Córdoba (2011-2020), desarrollado bajo el Eje: “Prácticas corporales ludomotrices en interacción con otros”, donde involucra un entramado de conocimientos que se constituyen en una forma cultural que permite la apropiación de saberes del jugar y habilita a los estudiantes a participar del juego y a aprender cómo utilizar lo que se les enseña en las propuestas lúdicas. En este sentido, el juego es una expresión cultural que demanda ser enseñada y, en consecuencia, construirla como un contenido. Este contenido debe ser planificado, tanto en los tiempos y espacios, materiales e incluso las estrategias y las mediaciones a desarrollar para garantizar la constitución del juego (Sarle, 2010, como está citado en Nakayama 2018, p. 29). Es decir, se reconoce al juego como una construcción social y cultural, como un contenido valioso que debe ser enseñado y aprendido en las escuelas.

Dentro de los diseños curriculares (2011-2020) existen objetivos que explicitan y dan lugar a esta mirada sobre el juego: “Avanzar en el desarrollo de actitudes de cooperación y hábitos de cuidado de sí mismo y de los otros, en la realización de juegos,



actividades corporales y motrices”, “Participar en actividades y juegos en contacto con el ambiente natural, con creciente autonomía, manifestando actitudes de protección y cuidado del mismo”, “Valorar los juegos tradicionales como parte de la propia cultura y la de los otros”, “Explorar los juegos masivos con aceptación de reglas como organizadores del juego”, “Reconocer, en la práctica lúdica, el valor del juego cooperativo, el esfuerzo compartido y la resolución colectiva de desafíos y problemas”, “Apropiarse progresivamente de la lógica, organización y sentido de diversos tipos de juegos, aceptando normas y reglas, el trabajo en equipo y la convivencia, a partir del acuerdo colectivo, proponiendo nuevas formas”, “Experimentar múltiples posibilidades de acción en la práctica corporal y ludomotriz, orientadas a la resolución de problemas y desafíos”, (p. 193-194). Lo planteado en el diseño curricular se inclina hacia juegos que sean enseñados como un saber, creado y re-creado por los jugadores al momento de jugar, el fin de los mismos se concentra en el aprendizaje y la manera de resolver desafíos y obstáculos por parte de los estudiantes, cuestión que se rescata en esta escuela y se puede observar a través de las entrevistas.

Así mismo, en el diseño curricular de la provincia de Córdoba (2011-2020), se encuentra que la EF incide de manera intencionada en la apropiación de saberes corporales y ludomotrices, a partir de propuestas de enseñanza orientadas a que el niño construya estos aprendizajes en la participación y valoración de prácticas corporales, en escenarios que favorecen la conformación de un vínculo con su propia corporeidad, con reconocimiento de los otros y del ambiente, de manera creativa. Para la construcción de estos espacios, el docente debe recurrir preferentemente al juego como recurso didáctico, pues es en este ámbito de experiencia lúdica donde el niño *actúa* carente de inhibición y en la asunción de distintos roles se relaciona, *interactúa* con los demás, y resuelve los desafíos que enfrenta, desde un protagonismo singular.

Se encontraron puntos en común entre lo que expresa el diseño curricular sobre el juego y los sentidos de la EF construidos por los actores. En los discursos surgen ideas, interpretaciones, formas, usos y funciones ligadas a aspectos donde el juego es considerado actividad, medio o recurso didáctico y como contenido de la EF.

Se puede reconocer que para esta escuela el juego es un medio de transmisión de aprendizajes. Desde la perspectiva que manifiesta el diseño curricular, Sarle (2010) y los discursos de los actores entrevistados, se encuentran similitudes en la utilización del juego en las clases de EF como una actividad, con finalidades que están por fuera del propio juego al perseguir un objetivo determinado. Es decir, se utiliza el juego como medio o recurso

didáctico, se introduce a los estudiantes en el aprendizaje y se los aproxima a conocimientos que mejoran sus roles sociales y los hace partícipes de su situación educativa cotidiana.

Una discrepancia que se encontró entre lo propuesto por los diseños curriculares y lo concebido en la escuela, es que en esta escuela se vincula al juego con el desarrollo de la propia emocionalidad de los estudiantes, y por el contrario los diseños curriculares orientan la utilización del juego para lograr la interacción con otros.

En este contexto se propone una reflexión que invita a pensar si existe, por un lado, una delgada línea entre utilizar el juego como medio o recurso didáctico, y por otro lado utilizarlo como contenido ¿Cuál es la mayor presencia que el juego manifiesta en las clases?, ¿es posible que exista un equilibrio entre la enseñanza del juego como recorte cultural y como recurso didáctico? y en consecuencia ¿Es posible que la vinculación EF-juego pueda permanecer en armonía de manera que no se desdibuje la especificidad del juego como contenido de la EF?

## Consideraciones finales

El presente TFL se inició por el interés de identificar, describir, documentar y sistematizar los datos construidos en la investigación sobre los sentidos de la EF, en una escuela primaria de la ciudad de Córdoba capital y cómo estos se relacionan con los enunciados en los diseños curriculares disciplinares de referencia de la provincia de Córdoba.

Lo que se intenta en este último apartado, es advertir algunas consideraciones finales sobre los sentidos que se pudieron interpretar a partir de los decires de los actores entrevistados, que se han constituido a lo largo del tiempo, como las creencias, los conocimientos, las formas de pensar y abordar la EF escolar, con la intención de abrir nuevos interrogantes o quizás inquietudes. Se aclara que en este trabajo se eligieron solo algunas temáticas para investigar, es decir que existen demás interpretaciones que podrían ser detalladas en futuras investigaciones.

Para realizar esta investigación se eligió una escuela primaria de Córdoba capital, se evaluó cuál diseño metodológico sería de mayor utilidad para este caso, y se decidió que sea de carácter cualitativo con herramientas metodológicas como la entrevista semiestructurada a profesores de EF, docentes de otras materias, personal directivo, personal no docente y estudiantes.

En el resultado del trabajo investigativo de esta escuela, se identificaron diversos sentidos otorgados a la EF mediante los cuales se pudieron crear tres categorías: *Vestigios de la Educación Física*, *La Educación Física ¿de qué cuerpo habla?* y *La Educación Física ¿es juego?*, las cuales se constituyeron en el motor de impulso que posibilitó la construcción del presente trabajo.

En la primera de las categorías elaboradas, se muestra una amplia variabilidad de funciones que parece cumplir la asignatura EF dentro de esta escuela. Cabe señalar que parecieran cobrar especial importancia las funciones relacionadas con lo moral y social para los actores de esta institución. A partir de decires tales como “aprenden sentido de respeto cuando es el turno o cuando no es el turno, trabajan todos los valores” ó “aprenden a socializarse”, se podría dilucidar cómo la EF cumple una función que acompaña al estudiante en su formación como futuro ciudadano, y de esta manera aprende una forma de socializarse que sea “correcta”, de participar de la vida en sociedad adaptándose a correspondientes roles sociales vinculados a normas. Además, en esta categoría se pudo encontrar la relación establecida entre la EF escolar y el deporte, que, si bien el deporte es considerado un saber destacado para ser transmitido, en esta escuela parece que existe una

fuerte predominancia de la institución deporte por sobre las demás instituciones (médica, militar, religiosa, higienista), esto se ve reflejado en el tipo de actividades/propuestas que utilizan como medio para transmitir un aprendizaje dentro de las clases de EF.

Se infiere que existe en esta escuela en particular, una fuerte predominancia de los sentidos de la institución deportiva por sobre otras instituciones, esto se puede constatar a través de la presencia de competencia, mejora de la técnica y rendimiento que parecen destacarse en las clases de EF y donde EF pareciera ser igual a deporte. La EF pareciera estar sustentada en esta escuela a través de argumentos que no le pertenecen originariamente como por ejemplo la moral y el deporte. Se entiende que la EF pueda tomar ciertos contenidos de otras disciplinas para transmitir a sus estudiantes, pero ¿Será posible enseñar EF sin que sus sustentos para la permanencia en la escuela se centren en discursos o contenidos de otras áreas?

La segunda categoría construida y denominada *La Educación Física ¿de qué cuerpo habla?*, expresa una concepción dualista que alude específicamente a la función anatómica funcional del cuerpo en la EF escolar. Asimismo, se interpretan otras ideas sobre cuerpo disciplinado, cuerpo como máquina, cuerpo desde una concepción higienista/saludable. En los testimonios se visualiza e interpreta cómo en la actualidad se perpetúa una idea de tendencia filosófica dualista de cuerpo fragmentado y/o máquina, proveniente de un discurso fundador de varias influencias de distintos campos de conocimientos que todavía circulan en los sentidos otorgados por los actores a la EF escolar.

Otra noción, que se destaca en los sentidos de la EF de esta escuela, está estrechamente ligada a una mirada de cuerpo saludable, es decir, relacionada con una perspectiva con connotación higienista que busca la mejora de la salud, la prevención de las enfermedades y de las disfunciones a través de la EF. Esto se pudo inferir a través de decires como “se trabaja el tema de la higiene”, “se trabaja el tema de la salud”. Se cree que esta noción de cuerpo se encuentra ligada a la EF escolar como consecuencia de la fuerte tendencia que la institución médica dejó en la disciplina curricular y que aún hoy en día persiste, si bien consideramos que la actividad física está estrechamente relacionada con el cuidado de la salud, creemos que, en esta escuela, el foco está puesto desde la Medicina y no desde la EF, cuestión que refuerza un modelo heterónimo.

En la última categoría que se construyó, *La Educación Física ¿es juego?*, se interpretaron y comprendieron las concepciones de juego que sostienen las distintas narraciones de los actores entrevistados. Es decir, el tipo de significado que tiene, los rasgos que asume y cómo el juego al ser una práctica cultural ingresa, permanece y se desarrolla

como contenido a ser transmitido en la EF escolar. Dentro de esta categoría se encontraron diversos sentidos que le atribuyen al juego utilizado por la EF como medio o recurso didáctico para conseguir fines establecidos, otro sentido es considerar a la asignatura EF específicamente como juego, y, por último, el jugar como aquello que se negocia entre estudiantes y docente.

El juego se encuentra contemplado en los diseños curriculares de EF donde se incluyen las manifestaciones culturales y sociales de la EF como conservación de una parte del patrimonio cultural. Asimismo, un hecho interesante es que aparece el término negociación entre los estudiantes y la PEF por el interés de jugar al fútbol en sus clases, por lo que se puede inferir la presencia del vínculo que hay entre la EF como una práctica disciplinar que genera un proceso de convenio en términos de moneda de cambio.

También el juego en las clases de EF de esta escuela se percibe como medio o recurso didáctico para transmitir conocimientos, es decir, mientras los estudiantes juegan parece que aprenden sobre contenidos de otras materias y hábitos alimentarios y saludables, citando con decires textuales de los actores como “ellos a medida que van jugando van aprendiendo, sobre alimentación porque han hecho muchas charlas los chicos de eso, asique es educarlos en todo lo que tenga que ver con el físico tanto saludable, cosas saludables digamos y en la actividad también”, “Al principio usaba yo la Educación Física como una forma de jugar y aprender y jugar, ahora lo tomo de otra forma, tengo otra perspectiva, utilizo Educación Física como una forma de transmitir conocimientos, todo tipo de conocimientos, enseñamos Lengua, Matemática, las Ciencias a través del medio ambiente, todo eso utilizamos, para mí la Educación Física es eso una forma de transmitir conocimientos a través del movimiento”. Entonces, ¿Cuál es la presencia que tiene el juego en las clases de EF?, ¿sería posible pensar en el juego como contenido protagonista dentro de las clases?

Como se mencionó al inicio de esta investigación, este TFL buscó relacionar los sentidos construidos por los actores sobre la EF en esta escuela y lo planteado sobre la disciplina pedagógica en los documentos curriculares de la provincia de Córdoba.

Los actores entrevistados atribuyen a la EF funciones como la socialización, la transmisión de valores, el énfasis en el buen trato, la formación de buenos ciudadanos, creadora de hábitos saludables/alimenticios, como recurso de negociación y/o como medio para acercar a los estudiantes a la práctica deportiva. Mientras, que la EF en el diseño curricular, está pensada como una práctica social que engloba distintas prácticas corporales en la perspectiva de la cultura corporal del movimiento, en relación directa con el sujeto

que aprende de acuerdo a sus posibilidades e intereses y a su disponibilidad corporal y motriz.

En la misma línea, en cuanto a las prácticas corporales que contemplan la EF escolar en el diseño curricular y lo que narran los actores entrevistados, se encontraron ciertas discrepancias con relación al decir, pensar y hacer en las clases de EF, al caracterizarse esta escuela por la presencia de una matriz deportivista hegemónica. Si bien, en las prescripciones del diseño curricular la enseñanza del deporte no se explicita ni se pretende transmitir de forma tal, sí aparece enunciada para segundo ciclo la iniciación en actividades deportivas como contenido a ser desarrollado en las clases. Es notable la diferencia entre las lógicas que se establecen entre las prácticas y sentidos que construyeron los actores entrevistados y lo planteado en el diseño curricular como contenido que se debe enseñar en las clases de EF, ya que en esta escuela se enseña el deporte como tal, es decir con sus reglamentos, técnicas y resultados esperados, no se enseña como iniciación en actividades deportivas según lo expuesto en los diseños.

A su vez, se puede reconocer entre los decires de los actores la fuerte prevalencia del cuerpo en un sentido meramente biológico y segmentado en partes, como también los aportes de la EF en función a la salud, dos cuestiones que difieren de lo que se plantea dentro de los marcos de referencia. En este sentido, se deja entrever que actualmente lo que acontece en la práctica de EF escolar, al menos en esta escuela, sufre aún una conexión estrechamente ligada a modelos vinculados con la institución salud/medicina, y por más que se visualizan cambios en los paradigmas de enseñanza de la EF en los diseños curriculares, se vislumbra la dificultad existente en los docentes para innovar su enseñanza a partir de propuestas transformadoras, por el contrario, persisten los modelos pedagógicos históricamente hegemónicos.

Hecha la investigación sobre lo que acontece en esta escuela, se puede concluir que, en mayor o menor medida, dentro de las clases aún se reproducen modelos de EF tradicionales y heterónomos, sin tener en cuenta las diversas realidades del contexto escolar.

Se cree que existe una posición más crítica a la hora de pensar la EF escolar, que incluye cuestiones de orden cultural, social, económico y político, que intenta abordar el conocimiento a través de una construcción y no a través de una mera imposición o mandato, y que busca de esta manera cuestionar el orden natural y trascender. Lo que se intenta, desde esta perspectiva crítica, es que los docentes de la escuela busquen promover en las prácticas el enriquecedor proceso constructivo de enseñanza-aprendizaje sin priorizar los

resultados cuantitativos y estáticos, donde el foco esté puesto en problematizar dichas prácticas corporales a través de la reflexión. Esto último, dará lugar a nuevas formas de pensamiento, a su vez generadoras de cambios trascendentales en la educación, que favorezcan la reflexión, autocrítica, madurez y autonomía de los estudiantes.

Desde la EF escolar, se cree necesario revisar las prácticas culturales de movimiento para poder así dilucidar aquello que se repite o resuena de modelos hegemónicos tradicionales y heterónomos, y entonces generar nuevas propuestas que sean superadoras y promuevan prácticas corporales diversas e inclusivas.

Es preciso tener en cuenta que estos avances se logran mediante un proceso que demanda un tiempo considerado, es decir que no suceden de un día para el otro. También es necesario comprender que, para dar lugar a los cambios, los docentes deberían ser capacitados, guiados continuamente y acompañados por un seguimiento para ser capaces de analizar y cuestionar lo impuesto, y así dejar de reproducir un modelo de manera automática.

Finalmente, los autores de este TFL queremos apostar a convertir a la escuela en un espacio de discusión y debate más crítico y liberador, de manera colaboradora entre los actores institucionales, y así tomar conciencia del accionar de los PEF y la reproducción de los saberes con participación en la acción educativa–social, guiada por una educación emancipadora y de justicia social. Una EF como disciplina escolar que tematice la cultura corporal y la del movimiento dentro de los sentidos y significaciones de la propia historia social y cultural en el accionar cotidiano.

## **Bibliografía**

- Aisenstein, A. (1996). La investigación Histórica en la Educación Física. *Revista Digital de EF Deportes*, 1 (3). Recuperado de <http://www.efdeportes.com>
- Aisentein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía, 1880-1950*.
- Alvarez, J. y Gayau J. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. Ed. Paidós.
- Amuchastegui, G., Bologna, C. y Yafar, J. (2018). *Sentidos de la Educación Física en la escuela* (Publicación de la Dirección de posgrado e investigación). Universidad Provincial de Córdoba.
- Amuchastegui, G., Bologna, C. y Yafar, J. (2018). *Una propuesta de investigación-acción para la práctica docente: posibilidad de acontecimientos y rupturas* (Documento de Conferencia). Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/80747>
- Argentina. *Ley Federal de Educación. Ley N° 24.195*. Sancionada el 14 de abril de 1993.
- Argentina. *Ley de Educación Nacional. Ley N° 26.206*. Sancionada el 14 de diciembre de 2006.
- Barbero, J. (1996). Cultura profesional y currículum (oculto) en Educación Física. Reflexiones sobre las (im)posibilidades de cambio. *Revista de Educación*, 311, 13-49.
- Beltrán Llavador, F. (1994). Las determinaciones y el cambio del currículum. En J. Angulo, y N. Blanco (Coord.). *Teoría y Desarrollo del Currículum*. Ed. Aljibe.
- Bernstein, B. (1988). *Clases, código y control. Hacia una teoría de las transmisiones culturales*. Akal Universitaria.
- Bologna Liprandi, C. (2015). *La Educación Física en el Jardín de Infantes Indagaciones sobre la construcción de propuestas de enseñanza* (Trabajo final de licenciatura). Universidad Nacional de Villa María.
- Bracht, V. (1993). *Metodologia do ensino de Educação Física*. Ed. Cortez.
- Bracht, V. (1996). *Educación Física y aprendizaje social*. Vélez Sarsfield.
- Busquets, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas: un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Editorial Paidós.
- Camacho, A. (2004). *Didáctica de la Educación Física*. Ed. Biblioteca Nueva.
- Carr, W. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. Ed. Laertes.



- Carranza Lallana, R. (2014). *La enseñanza de la Educación Física en el ciclo de especialización* (Trabajo final de grado de licenciatura en Educación Física en Instituto Académico pedagógico en Ciencias humanas). Universidad Nacional de Villa María.
- Cea D'Ancona, M. A. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Ed. Síntesis, 1998.
- Cena, M. (2011). *Preocupaciones sociológicas del cuerpo para mirar la formación docente de educación física*. IPEF Ed.
- Crisorio, R. y Giles, M. (1999). *Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB*. Ministerio de Cultura y Educación.
- Fernandez Núñez, L. (2006). *¿Cómo analizar datos cualitativos?* Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población: Curso en el Collège de France 177-1978*. FCE
- Gentili, P. (2000). *Educación y ciudadanía: la formación ética como desafío político*. Santillana.
- Goodson, I. (1995). *Historia del Curriculum*. Pomares Corredor.
- González, F. (2016). *Desafíos para la educación física escolar brasileña: una propuesta de currículum RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, núm. 29, enero-junio, 2016, pp. 188-194.*
- Gorrochategui, C., Gamron, M., Sandri, M. y Ruax, F. (2017). *Representaciones sociales construidas sobre la Educación Física en la escuela* (Trabajo final de licenciatura). Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba.
- Guber, R. (1986). *La producción de sentido: un aspecto de la construcción de las relaciones sociales Nueva Antropología, vol. IX, núm. 31, diciembre de 1986, pp. 103-126.* Asociación Nueva Antropología A.C.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento en el trabajo social de campo*. Ed. Paidós.
- Jaramillo, L. y Quillindo, V. (2006). Paisajes, contenidos y métodos: sentidos que configuran la Educación Física como un “siempre lo mismo”. *Revista Pensamiento Educativo, (38), 154-171.*
- Kirk, D. (1990). *Educación física y curriculum*.
- Le Bouch, J. (1986). *La educación psicomotriz en la escuela primaria*. Ed. Paidós.

- Lemke, J. (1997). *Aprender a hablar ciencia*. Editorial Raídos.
- Libaak, S. (2015). *Nuevas oportunidades para el ejercicio profesional del docente de Educación Física. 11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias*, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.7188/ev.7188.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7188/ev.7188.pdf)
- Martínez, S. (2006). *Prácticas educativas democráticas y prácticas no democráticas en Educación Física: un juego de tensiones* (Trabajo final de licenciatura en Educación Física). Universidad Blas Pascal.
- Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, (2011-2020). *Diseño Curricular. Educación Primaria 2011-2020*. Gobierno de la Provincia de Córdoba.
- Nakayama, L. (2018). *El juego como contenido de la Educación Física Construcción y resignificación en la práctica docente*. Facultad De Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata.
- Patton, M. (2002). *Investigación y Evaluación del Método Cualitativo*. Fourth Edition.
- Pérez Samaniego, B. y Sánchez Gómez, R. (2001). *Las concepciones del cuerpo y su influencia en el currículum de la Educación Física. Lectura: Educación Física y Deportes*, 6(33). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd33a/cuerpo.htm>
- Pineau, P. (2001). *¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: 'Esto es educación' y la escuela respondió: 'Yo me ocupo'*. En P. Pineau, I. Dussel y M. Caruso, La escuela como máquina de educar. Ed. Paidós.
- Riccetti, A. y Siracusa, M. (2009). *Acerca de las representaciones sociales en la Educación Física. Un estudio de caso en una institución educativa* (Trabajo final de licenciatura en Educación Física). Universidad Nacional de Río Cuarto. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd133/representaciones-sociales-de-la-educacionfisica.htm>
- Rodríguez, K. y Bossio, V. (2008). *Concepciones y prácticas instituidas que conviven en el IPEF acerca del perfil de profesor de Educación Física que se está formando* (Trabajo de investigación). Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/view/14133081/concepciones-y-practicasinstituidas-que-conviven-en-el-ipef->
- Rodríguez, R., Ruegger, M. y Torron, A. (2009). *Política, escuela y cuerpo: los sentidos de la Educación Física "obligatoria" en la escuela uruguaya* (Trabajo de investigación). ISEF. Recuperado

- de <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/descargables/política-escuela-y-cuerpo-los-sentidos-de-la-educacion-fisica-obligatoria-en-la-escuela-uruguay>
- Rozengardt, R. (2008). *Problematización pedagógica en torno a la Educación Física, el cuerpo y la escuela*. En Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP. Recuperado de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.690/ev.690.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.690/ev.690.pdf)
- Rozengardt, R. (2013). *La Educación Física y el cuerpo en la escuela [ponencia]*. 10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Recuperado de <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/>
- Rubin, H. y Rubin, I. (1995). *Entrevistas Cualitativas. El arte de recolectar los datos de la audición*. ThousandOaks, CA: Sage.
- Sarlé, P. (2010). *Juego. Fundamentos y reflexiones en torno a su enseñanza*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia.
- Scharagrodsky, P. (2007). *El cuerpo en la escuela. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología*. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.869/pm.869.pdf>
- Taylor, S. y Bodgan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Ed. Paidós.
- Terigi, F. (1999). *Currículum: Itinerarios para aprehender un territorio*. Ed. Santillana.
- Vieytes, R. (2009). *Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa. Investigación cualitativa en ciencias sociales*. Ed. Cengage Learning.
- Zubiri, X. (1986). *Sobre el hombre*. Ed. Alianza.

## **Anexos**

### **Desgravado de entrevistas**

*En este documento hay entrevistas destinadas a:*

Directivas

Profesores/as en EF

Docentes de otras asignaturas nivel primario y maestras de grado

Miembros de la institución educativa no docentes (personal de cantina, personal de PAICOR)

Estudiantes

### *Referencias:*

Estudiantes: E1, E2, E3,

Entrevistadora: J

Profesores de Educación Física: PEF

Docentes de otras áreas: DX

Directora: D

Vicedirectora: VD

Personal No Docente: PND

### **Anexo 1: Entrevista a VD:**

Se realizó la entrevista, el 1/10/18 a las 15:30hs. El lugar físico fue dentro de la escuela al lado de la puerta de entrada, en una mesa y sillas que ocasionalmente se encontraban allí. La vicedirectora se mostraba interesada en responder la entrevista ya que nos había visto en el pasillo dentro de la escuela y nos preguntó si íbamos bien con el trabajo, si necesitábamos algo y cuando le dijimos que necesitábamos también entrevistarla a ella, nos dijo que la aguardemos unos minutos que firmaba unos documentos y luego nos buscó para hacer la entrevista. La vicedirectora, además, es maestra de artística. Nos resulta interesante comentar que la entrevistadora conocía previamente a la entrevistada por lo que, conoce sobre algunas cuestiones de la vicedirectora en su trayectoria profesional.

### *Datos de la VD:*

Sexo: Femenino Edad: 52 años

Formación profesional: Maestra superior en la escuela Garzón Agulla. Tres postítulos: conducción y gestión educativa, conducción y gestión educativa y artes escénicas y escenográficas de teatro.

Antigüedad en la docencia: 30 años

Antigüedad en el cargo: 1 año

J: Chau, gracias (saluda a una docente que se retira de la escuela)

J: Estamos haciendo la tesis, entonces bueno necesitamos hacer algunas entrevistas. ¿Vos sos?

VD: vicedirectora y maestra de artística

J: Ahhh, bien. ¿Cuál es tu formación profesional?

VD: Maestra superior en la escuela superior Garzón Agulla

J: Ajá, ¿Hace cuánto te recibiste?

VD: Ehh, de ese título en el 88 y después tengo 3 postítulos, de conducción y gestión educativa, conducción y gestión educativa y de empresa y 6 años en el instituto nacional de artes escénicas y escenográficas de teatro

J: De teatro, me acuerdo que hacías teatro

VD: (se ríe)

J: ¿Qué antigüedad tenés en la docencia?

VD: 30 años

J: Y ¿Acá en esta escuela?

VD: Ehh 17

J: Ajá. Y ¿Hace cuánto que estás en la vicedirección?

VD: Desde el 15 de mayo del año pasado (haciendo referencia al año 2017)

J: Ajá

1. Según su opinión ¿Qué es EF?

J: Bueno, ¿Qué es para vos la Educación Física?

VD: Es la que te pone en contacto con todo lo kinestésico. O sea, la Educación Física, para mí no hay ninguna educación sola, primero. Yo seguí siempre en mi carrera la teoría de Gardner de las inteligencias múltiples. O sea, la Educación Física fortalece la kinestésica, a través del juego es que se logra el desarrollo de las emociones de los chicos, o sea en el campo de lo emocional, el niño quieto, tímido, retraído, es el niño que no puede sacar lo que tiene adentro, o sea si no lo puede sacar con un lápiz dibujando en el cuaderno lo tenés que ayudar desde otro lugar.

Si bien se fragmentó el cuerpo, por un lado, el alma por el otro y el cuerpo por el otro, somos una sola cosa ¿No? Entonces como que las emociones sin la mente, sin el cuerpo,

no podemos. Por eso hay chicos que únicamente desarrollan lo kinestésico y les cuesta centrarse en una matemática ponele, aunque a la matemática también la podés dar desde el movimiento. Porque los números podés contar las hojitas, podés contar las ramitas, podés contar cuántos pasos das.

Para mí la Educación Física es una de las materias que tendría que ser, (se corrige) del campo se dice ahora, que tendría que ser eje en todo el sistema educativo.

J: Hablar de una educación integral por lo que me decís

VD: Exactamente, de no verlo como fragmentado ¿Me entendés? O sea, todo, lo ideal sería una onda escuela Waldorf lo que te estoy planteando, una Montessori ponele, ¿Me entendés? Pero, el sistema es muy amplio y en nuestro país son muy numerosas las aulas para que se pueda aplicar eso.

O sea, utópicamente tendríamos que pensar en un aula de 30 niños como la que tenemos nosotros con todos los integradores que hacen falta para los niños especiales, con una profesora de Educación Física en el aula que planifique junto con la maestra de grado para que ¿Me entendés? Tendría que ser algo muy... ustedes que recién empiezan en una de esas crean la nueva escuela (se ríe)

J: Estaría bueno, ¿No?

VD: Pero nada de eso es posible sin el arte. O sea, somos cuerpo, mente y alma. Yo creo que no vamos por separado, nada puede ir por separado. Es como que si desarrollas una sola cosa o la otra o la otra, siempre te va a faltar una, es como si fuéramos un todo de tres patas. Si le falta una a la mesa de tres patas, se cae. ¿Entendés? Entonces como que habría que balancear.

2. Como disciplina curricular ¿Qué función cumplen la escuela para la formación de los/las estudiantes?

J: ¿Cuál es el sentido que pensás que tiene la Educación Física dentro de la currícula?

VD: ¿El sentido real hoy?

J: Claro, ¿Para qué está en la currícula? La función que tiene la Educación Física...

VD: Y desde el comienzo de las escuelas a las niñas se les enseñaba Educación Física para que aprendieran a caminar como una dama, te hablo del 1800, ¿Me entendés?

Entonces cómo debía caminar la nena, cómo debía caminar el varón, ejercicios de fuerza para los varones, ejercicios estéticos para las nenas, y lo único aceptable era el ballet ¿Me entendés? Eso cuando empezó.

Después eso fue cambiando, después vino toda la parte de la militarización a nivel

global, y es cuando surge todo el tema de las olimpiadas y todo.

Hoy por hoy es como un entretenimiento, no hay una especificidad ¿Me entendés? Hay colegios que tienen, como un Racing, como un Instituto, que los preparan para el deporte. En el Belgrano, mi hijo va al Belgrano, y tienen mucha Educación Física, tienen 7 clases de fútbol, 7 clases de hándbol, 7 clases de vóley, 7 clases de natación, 7 clases de destreza y 7 clases de básquet.

J: Uh, nada que ver

VD: Y empieza de vuelta, 7,7,7 y empieza de vuelta ¿Me entendés? Pero también tienen teatro, tienen clases muy completo en el Belgrano, en lo que hace al cuerpo, a la Educación Física. Pero en una escuela pública común y silvestre como esta...

J: ¿Qué pasa con el Diseño ahí?

VD: Ahí, eh... primero, ahí el niño toma ya como algo innato, como decir y veo agua y salto arriba del agua para que salpique, en Educación Física corro, y corro y corro y tengo que correr... las profes presentan buenas propuestas, pero no siempre son cumplibles porque a veces supónete, la seño que tiene un viernes o un lunes, la mayoría de los feriados cae viernes o lunes, entonces empezaron una actividad y hasta que volvió a tener Educación Física después de un feriado o de dos feriados, los chicos están desatados, quieren correr y quieren patio y quieren vida en la naturaleza. La seño Marce ha sabido hacer vida en la naturaleza, hasta ha hecho fogoncitos en el patio para los chicos en otras épocas

J: ¿Acá adentro del cole?

VD: Dentro del cole, y siempre soñamos antes que nos jubilemos hacer un acantonamiento, pero nunca se nos permite, asique...

J: ¿Por qué nunca se les permite?

VD: Eso ya no depende de nosotros sino de más arriba, es de inspección. Entonces a veces pasa que el maestro propone algo y después...

Es una escuela muy completa que tiene pelotas de todos los deportes y un poquito de cada deporte el chico ve, entonces lo bueno es que, en el transcurso de su primaria, él vio vóley, básquet, hándbol, fútbol, entonces si bien no es tan perfectito como en el Belgrano, pero ellos ven todo

J: Tienen un abanico de posibilidades amplio

VD: Eso, un abanico. Y también con destrezas. El caballo lo usan poco, yo me acuerdo cuando yo iba a la escuela nos encantaba, ¿Viste? Pero el caballo lo usan poco y sería

bueno, porque lo que es destreza es hermoso, pero también tenemos un zoom muy encerrado ¿Me entendés? Entonces es muy riesgoso

J: Peligroso

VD: Porque no son los niños que éramos vos, yo. Ahora vienen con una adrenalina que suben arriba del techo ¿Me entendés? Entonces, ehh, en el patio de loseta, al tener loseta, no tenés la misma, no podés adquirir la misma velocidad al correr para un salto en largo o un salto en alto. ¿Me entendés? Entonces como que, hubo una época en la que había un arenero de salto en largo allá donde está el ceibo (se levanta para señalar el lugar físico donde se ubicaba el arenero)

J: Ajá

VD: Justo ahí donde están esos árboles

J: Ah, sí

VD: Allá estaba el arenero, se hacía el salto en largo allá. Después se hizo, en ese mismo... o sea estaba la huerta para este lado y el arenero para allá (señala con la mano). Y después se dejó eso, se sacó. Hacían mucho pis los gatos, los perros de noche, y los chiquitos chiquitines era volver a la casa llenos de arena, las madres nos odiaban, se sacó el arenero.

Ambas: (Risas)

J: No tuvo éxito

VD: No, claro. Tampoco podíamos enrejarlo porque también era peligroso, el patio que es parte del recreo de 700 alumnos, se iban a terminar trepando por las rejas, iban a quedar algunos colgados

J: Sí, se iban a chocar

VD: Sí, no.

J: No fue viable

VD: No, no, no.

3. En su institución, ¿Cómo describiría las tareas/funciones que realizan los/las profesores/as de EF?

J: ¿Cómo describís las tareas que realizan los profes de Educación Física?

VD: Y ellos están muy integrados, porque por ejemplo ese es el mural de entrada (señala con la mano un cartel que se encuentra en la entrada de la escuela)

J: Sí, sí lo vimos

VD: Ah, está Educación Física justo... bueno, ellos trabajan no solamente con, con



tienen carpetita los chicos de Educación Física, eh... Y las señas son muy copadas con los chicos, hay situaciones, yo me acuerdo de una alumna que supe tener, que los papás no había forma que la llevaran a que la viera un Psicopedagogo, y aparte que una (haciendo referencia a las profesoras de Educación Física) da clase en el instituto de Educación Física, no sé si es en el IPEF o en cuál y la Marce Oviedo, yo no sé si es máster o qué, pero da clase ella en el Belgrano y en la universidad, y la Marce Capdevila que son las dos profes con cargo, titulares, y la Marce Capdevila es psicóloga especialista en niños y adolescentes, entonces es como que nos ayuda a nosotras en muchas otras tareas también, ¿Me entendés?

Las planificaciones son planificaciones dentro de lo común pero siempre le ponen el toque de ellas que es lo que hacemos todas en la docencia, ¿Viste? Tenemos el currículum, tenemos una línea que seguir, pero siempre dejamos el toque personal. Yo no hay una clase que no la de desde el arte

J: Claro, se transmite desde lo que uno es

VD: Entonces bueno con la seña Marce, ella me dijo esta nena ya tiene un problema neurológico porque mirala cómo corre, cómo camina, los movimientos de esa niña eran distintos al del resto de los niños, ¿Me entendés? Entonces con ella logramos, o sea bajamos nota en Educación Física y ahí los padres abrieron los ojos como diciendo: ¿Por qué un sati en Educación Física? Y bueno, no sabía correr la nena. Era como un robotito, corría con los pies... (ejemplifica con su cuerpo y sus movimientos) o sea no hacía la sincronización, ¿Viste?

J: La coordinación

VD: La coordinación y no doblaba los pies. Entonces era como que un robotito parecía

J: Había un problema motriz

VD: La flaquita... (recuerda) y bueno son cosas que nos ayudan a la maestra de grado desde otro campo a conocerlo al niño

J: Ajá, está bien

VD: Entonces hay toda una historia atrás de cada profe. Uno cuando entra como nuevo siempre ve como: oh mirá lo que está haciendo este viejo, no es así, no debe ser así.

Pero hay una gran parte que es la experiencia del maestro de estar en las aulas, de estar con los padres, de estar con los niños que solamente cuando has estado te das cuenta de cómo es el manejo de la escuela, del aula, del instituto en el que te toque estar

J: Tal cual, sí

4. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?

J: ¿Qué consideras que aprenden los estudiantes en las clases de Educación Física?

VD: Y de todo un poco, aprenden compañerismo sobre todas las cosas, porque es donde más se los integra, ahí no hay bullying, no hay... ¿Me entendés? Ehh... o salta cuál es el conflictivo, que vos a veces decís: este es el inquieto en el aula, y el conflictivo es otro porque te das cuenta en el grupo que hay uno que es peleador, y acá al tener Educación Física todos juntos las nenas con los varones, es distinto.

J: Ajá

VD: ¿Me entendés? Es mucho mejor el trabajo mixto, que tendría que seguir en el secundario, no sé por qué en el secundario hay ese quiebre así

J: Sí, tal cual

VD: Porque emm, yo en teatro les doy a los chicos todo tipo de danza. Una clase dedico a cada tipo de danza y es increíble el respeto, hay una película con cómo se llama el actor (piensa) yo no sé si es Antonio Banderas, chau nena (saluda a una docente)

J: Chau, nos vemos (saluda a la misma docente)

VD: Que es un profe de danza que les da todas las danzas de salón, en una escuela secundaria muy brava digamos como si fuera del Brons, que ellos logran crear otro contacto, desde el baile, desde la danza, y eso mismo pasa con la Educación Física, el varón cuida más a la nena y la nena más al varón, más allá de lo que se hable ahora de la igualdad de género y todo, hay un respeto que empieza desde el primario y que yo creo que se debe alimentar a futuro ¿No? No por el hecho de la protección porque yo creo que ambos se protegen porque hay varoncitos también que por ahí son más tímidos qué se yo, y la nena lo puede proteger al varón, es indistinto el género ¿Me entendés?

J: Ajá

VD: El tema es que está esto del compañerismo, de amistades... por eso esta escuela tiene la fiesta de colores, que nunca vas a ver una pelea en la fiesta de colores, y hacen campeonatos de pintura, de fútbol, de juegos de roles, esos que vos vas corriendo le tocas a uno la mano.

J: Ah sí, los de las postas

VD: Postas, ehh... entonces cada uno con su color, cada grado con su color, y este año se agregó que aparte de un color, un valor ¿Me entendés?

J: Mirá...

VD: Por eso están los carteles en el patio que dice amistad el amarillo, naranja no me

acuerdo si era compañerismo entonces el día de la fiesta de colores se hacen porras, fiesta. Y ahora fue el día de la caminata por el barrio y la fiesta de colores se hace el día del estudiante. Eso lo organizan las profes de Educación Física y de ramos especiales, ¿Viste? Entonces está muy integrado todo en este cole o sea por ahí sí en el día a día se separa cada maestra con su área, con su campo, pero después hay determinados eventos durante el año que se unifican, ¿Me entendés? Entonces las profes especiales siempre preparan un acto todas juntas

J: ¿Quiénes serían las profes de ramos especiales?

VD: Especiales son las de ramos especiales que se le llama a Música, Plástica, Tecnología y Educación Física. Pero en el horario de primaria, no de jornada extendida, ¿Me entendés?

J: De clase

VD: En el horario de clase (se corrige) todo es primario, estoy hablando mal.

Y ahora se sumó jornada extendida, entonces los chicos tienen 2 horas de Educación Física, ¿Entendés? Y tienen más arte, porque ya las señas que dan artística común tipo manualidades o yo que doy teatro, se le suma música, entonces son todos los profes, hay 3 profes de Música, 2 de Educación Física, tienen Inglés los chicos también en jornada extendida, entonces se hace todo un trabajo medio conjunto ahí, y, por ejemplo el plan nuestra escuela, ese programa nacional de formación permanente, siempre trabajamos todos los campos especiales juntos, las maestras de grado, por grado el turno mañana y tarde, entonces hay una conexión entre turnos, entre maestros. Viste que hay maestros de escuelas que son aisladas un turno con el otro, que no se conocen, no... hay mucho social.

J: Más integrado

VD: Sí, y las profes de Educación Física son el alma de la escuela en eso, aparte que tienen mucha antigüedad también.

J: Dentro de la escuela, claro

VD: Sí

5. A su criterio ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

J: ¿Cuáles crees que son los principales problemas que tiene la enseñanza de la Educación Física en la escuela? En esta escuela

VD: Y esto que te decía yo, si yo fuera profe de Educación Física le daría más a la

destreza, o se sacaron los intercolegiales que antes había intercolegiales ¿Viste?  
Entonces, antes estaba el “amijugando”, este año no hubo amijugando, por lo menos esta escuela no participó, no sé si continuó, eran juegos y deportes entre escuelas en el Kempes, eso se hizo hasta el año pasado, este año no se hizo. No sé si es por, no me he informado, si es por una cuestión de gobierno que a veces cambia el gobierno y cambian los programas, o si es porque la profe no quiso hacerlo, ¿Me entendés? Eso queda libre a la profe

J: Al criterio de la profe

J: O sea que, problemáticas no encontrarás más allá de los contenidos que vos darías más destrezas

VD: Claro, sí. Yo daría más destreza por el tema de la fortaleza en el chico, es como que despierta otra cosa en el chico la destreza, no solo el deporte. Si bien todo es competencia en Educación Física, porque es real que hay mucha competencia en la Educación Física, pero implementaría, por ejemplo, que ya se está dando, lo que es la cinta. La cinta, han hecho esquemas las chicas y varones con cintas, con aros, con pelotas, ¿Me entendés? Pero como hacer más énfasis en eso que en deporte únicamente, a veces pasa que no se profundiza tampoco el deporte, queda en una corrida para ver quien mete el gol

J: Sí, o que por ahí no a todos les gusta el mismo deporte

VD: No, exactamente, exactamente

J: ¿Que haya más diversidad vos decís? En los contenidos

VD: No, diversidad de contenido hay, más énfasis suponte de un trimestre destreza, otro trimestre deporte

J: Profundidad

VD: Más profundidad, esa es la palabra. Especificidad, más especificidad de cada área, de cada contenido

J: Claro

VD: Eso sería. Y el problema, los golpes que se pegan los chicos, no solo en Educación Física, sino en cualquier... (interrumpe el sonido del timbre para el recreo)

VD: Más largo, más largo (le dice a una estudiante que estaba tocando el timbre)

J: (Risas) Bueno, muchísimas gracias

La entrevista termina cordialmente, la vicedirectora respondió a todas las preguntas, sin ningún tipo de objeción y con entusiasmo.

## **Anexo 2: Entrevista a PEF**

### **PEF N°1:**

Se realizó la entrevista, el 1/10/18 a las 16:00hs. El lugar físico fue dentro de la escuela al lado de la puerta de entrada, en una mesa y sillas que ocasionalmente se encontraban allí. Intentamos tener la entrevista con la PEF1 cuando apenas ingresamos a la institución (14hs), pero ella nos dijo que esperemos hasta el recreo que iba a ser a las 15:50hs. Así que percibimos que tal vez no tenía entusiasmo por responder a la entrevista.

Luego de finalizar la entrevista, nos dimos cuenta que la PEF1 sí tenía interés por la entrevista y quería tener disponibilidad de tiempo para poder responder, por eso nos pidió que sea a las 15:50hs.

La entrevista concluye, porque toca el timbre de finalización del recreo y la PEF1 debe volver a dar clases.

### *Datos de la PEF1:*

Sexo: Femenino Edad: 52 años

Formación profesional: Profesora de Educación Física, egresada del IPEF 1989.

Licenciada en Psicología. Capacitación en Tics

Antigüedad en la docencia: 17 años

Antigüedad en el cargo: 11 años

J: Estamos haciendo la licenciatura y estamos por empezar la tesis entonces tenemos que hacer el trabajo de campo

PEF1: ah bien. ¿Y de qué se trata la tesis?

J: hacemos sobre el sentido que cobra la Educación Física dentro la escuela

PEF1: ah bien... ¿Quieren? Sírvanse (nos convida nueces de un tupper que saca de la mochila)

J: gracias. Emm... ¿Cómo es tu formación profesional? ¿Dónde te formaste? ¿En qué año?

PEF1: en el IPEF

J: En el IPEF ¿Hace mucho que te recibiste?

PEF1: sí, me recibí en el 89

J: ajá

PEF1: además soy licenciada en psicología

J: ajá, bien...

PEF1: y después lo que he estado haciendo de digamos más a nivel escuela son todas las capacitaciones que da la provincia en las Tics y en... sobre todo en las Tics que no las usamos tanto nosotros porque los chicos, ellos quieren ir al patio a jugar. Por ahí cuando hacen los talleres en jornada extendida los usan más a los Tics, pero...

J: en clases por ahí no

PEF1: salvo que sea un día de lluvia

J: ¿En qué grados estás dando clases?

PEF1: les doy de primero a cuarto

J: ¿Qué antigüedad tenés en la docencia?

PEF1: desde el 89, empecé a trabajar en el 90 y después paré desde el 95... bueno yo te doy la antigüedad que tengo en el recibo de sueldo, directamente porque si no, claro porque fue cortado. Eee tengo ahora este mes cumpla 17 años.

J: ajá, antigüedad en la docencia. Mmm ¿y acá en este cole hace mucho que estás?

PEF1: y en esta escuela hace once años que estoy

J: aja. ¿Cómo llegaste acá?

PEF1: por nombramiento, por ...

J: te habías inscripto y...

PEF1: claro me había inscripto, había abierto legajo, me inscribí y en el 2006 tomé cargo titular acá. Asique hace 12 años

J: ah 12 claro...

PEF1: no 11

1. Según su opinión ¿Cómo define a la EF? ¿Qué es la EF?

J: emm bueno profe... ¿Qué es para vos la Educación Física?

PEF1: principalmente emmm es digamos emmm trabajar con los chicos en un proceso mutuo, de aprendizaje mutuo a través del movimiento. Depende el grupo uno por ahí hace más hincapié en los valores, en las relaciones entre los chicos. Si el grupo no es tan problemático y conflictivo ya te dedicas un poco más a la parte de educar el movimiento. Técnica no damos en la primaria, pero sí digamos hacer un movimiento un poco más fino de coordinación más ejecutado mejor estéticamente. Pero bueno uno va viendo depende del grupo.

J: de acuerdo al grupo

PEF1: de acuerdo al grupo sí

2. ¿Qué elementos/criterios tiene en cuenta para construir sus clases? ¿Qué tiene en

cuenta para sus propuestas de enseñanza?
<p>J: ¿Qué elementos tenés en cuenta para construir tus clases, tus propuestas?</p> <p>PEF1: principalmente bueno el diseño curricular y los intereses de los chicos. Trato de ir tomando en el diseño lo que más les interesa a los chicos, porque no das todo lo que está en el diseño, entonces vos vas viendo según el grupo lo que más aptitudes tiene, lo que más le gusta y en relación a eso haces una selección.</p>
3. ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en su planificación?
<p>J: bueno en base a eso tengo otra pregunta ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en tus planificaciones? Ya me la decís...</p> <p>PEF1: sí, las curriculares y las institucionales. Esos son los ejes en lo que nosotros tenemos para planificar. Los proyectos institucionales y el diseño curricular</p> <p>J: y el proyecto de esta escuela, ¿Cuál es el sentido que tiene?</p> <p>PEF1: el proyecto de esta escuela, esta escuela tiene varios proyectos. Emm nosotros en Educación Física estamos específicamente en el proyecto de las tradiciones que es todo lo de folclore y un proyecto que se llama multicolor que lo hacemos para el día del alumno y después el proyecto general de la escuela que es el de las inteligencias múltiples que es utilizar diferentes tipos de inteligencias, trabajarlas más cada tipo de inteligencia en cada clase y este año particularmente como es el cincuentenario también hemos tenido más actividades porque todos los meses se hace alguna actividad especial para conmemorar los 50 años y a nosotros nos tocó hacer la caminata por el barrio, que la hicimos en agosto y para que me está faltando... ahh y lo que se ha incorporado por los nuevos diseños digamos por los nuevos lineamientos pedagógicos que están bajando de la provincia es la lectura y la oralidad, la resolución de problemas y la relación con los otros.</p> <p>J: ¿Y eso lo vinculas desde la Educación Física?</p> <p>PEF1: sí o sí lo tenés que vincular</p> <p>J: y ¿Trabajas con las señas del grado?</p> <p>PEF1: algunas...</p> <p>J: ¿Por qué algunas?</p> <p>PEF1: no se puede trabajar con todas, porque algunas son más abiertas al trabajo en grupo y otras no.</p>
4. ¿Cuáles son los principales problemas que encuentra para trabajar en EF en su escuela?

J: ¿Cuáles crees que son los principales problemas para trabajar la Educación Física dentro de esta escuela?

PEF1: y yo pienso que igual que las otras materias especiales, esta como que no tiene la importancia que tiene la Lengua y la Matemática, por ejemplo.

J: no tiene la misma jerarquía digamos

PEF1: no tiene la misma jerarquía y como los lineamientos de ahora hacen mucho hincapié en la lectura, en la oralidad, en la escritura, como que menos todavía...

J: y en qué lo ves vos, o sea en qué se te dificulta concretamente

PEF1: no a mí no se me dificulta porque de dirección no tenemos una exigencia de trabajo escrito y oral con los chicos, pero en esta escuela no se en las otras.

(Interrupción de la entrevista por otra docente)

J: pero eso es lo que ves digamos que hay una diferencia...

PEF1: claro, por ejemplo, en los diseños... bueno ponele tenemos el mural (lo señala), entonces esta semana le tocaba a Educación Física y bueno hagamos dibujos de algo, de lo que hicimos, de la caminata, porque nosotros no hacemos trabajos así, de escritura ni de lectura. Sobre todo, yo con los más chicos, por ahí con sexto se da un poco más ponele que le das reglamentos de deportes

J: ¿Tienen una carpeta ellos de Educación Física, o no?

PEF1: a partir de cuarto tienen carpeta, cuarto, quinto y sexto. Se usa poco, no es una cosa que cada clase ellos tengan que escribir.

J: o sea que las diferencias con las otras materias las ves...

PEF1: hay diferencias de materias especiales con las otras materias

(Interrupción)

J: por la cantidad de tiempo digamos, por la cantidad de horas que tiene o...

PEF1: porque la cantidad de horas ya está establecida de hace muchísimos años, lo que sí, como tienen jornada extendida, se le agrega dos horas más que está bueno, pero las cantidades de horas son iguales desde que yo me recibí, eso sí...

J: bueno profe muchas gracias por el tiempo...

## **PEF N°2:**

Se realizó la entrevista, el 8/10/18 a las 14:30hs. El lugar físico fue dentro de la escuela, en la sala de música durante el recreo de los estudiantes. Al finalizar el recreo, la PEF2 debía ir al patio a dar clases, por lo que, luego de su clase, continuamos la entrevista en el patio, sentadas en unos asientos rodeadas de estudiantes que se encontraban



almorzando. La profesora se mostraba interesada en responder la entrevista ya que nos había visto en la escuela la semana anterior cuando entrevistamos a otros/as docentes, y quería ser entrevistada.

*Datos de la PEF2:*

Sexo: Femenino Edad: 50 años

Formación profesional: Profesora en Educación Física, Licenciada en Actividades Físicas y Deporte y estudiante actualmente de Ciencias de la Educación

Antigüedad en la docencia: 26 años

Antigüedad en el cargo: 11 años

PEF2: ¿Qué especialidad tiene la licenciatura?

J: en realidad es bien lo que sostienen ahora es que es bien básica, bien general, no es especializada en nada, sino que es...

PEF2: ahh

J: sino que es bien amplio

PEF2: amplio

J: o sea que no nos, digamos tenemos varias materias...

PEF2: ¡Gracias! (nos prenden la luz de la sala de música)

J: ¡gracias! Eeeh no está orientada a nada

PEF2: bien, pero ¿Qué materias tienen?

J: son tres cuatrimestres, este cuatrimestre tenemos bueno la de la tesis

PEF2: ¿Cuántos cuatrimestres son?

J: tres, o sea un año y medio

PEF2: un año y medio y después la licenciatura

J: más el trabajo

PEF2: la tesis, el trabajo de campo...

J: claro

PEF2: pero ¿Lo hacen de forma individual?

J: es grupal, sí o sí la tesis es grupal

PEF2: ah grupal, ¡qué suerte!

J: no, porque sostienen que dentro de la grupalidad salen las diferencias de pensamientos, entonces es más rico, es más constructivo hacerlo en grupo

PEF2: ¡qué bueno!

J: no nos dejan hacerla individual

PEF2: ¡qué bien, ¡qué bueno!

J; así que...

PEF2: ¡qué bueno!, hubiera sido bueno

J: sí la verdad que sí...

PEF2: yo la hice hace diez años atrás

J: ah mirá

PEF2: y era individual

J: uh

PEF2: había dos tipos de lugares para hacer la licenciatura, en San Francisco y estaba en el IPEF y en Catamarca, así que me tuve que ir a San Francisco, a Catamarca no podía por la familia, así que no me podía ir a Catamarca, era muy lejos

J: muy lejos

PEF2: entonces la hice en San Francisco, eran dos o sea de cursado teórico y después un año de trabajo de campo

J: de tesis, claro...

PEF2: fueron tres años...

J: mirá... y ¿Hace cuánto la hiciste?

PEF2: en el 2000, me recibí en el 2003

J: aah

PEF2: a full

J: a full, la hiciste súper rápido

PEF2: sí ahí ta ta ta ta ta

J: ¡jajajaja! Está bien es la idea nuestra también...

PEF2: rápido

J: sí, tal cual

PEF2: contame

J: mirá profe emmm ¿Hace cuánto que estás acá en el cole?

PEF2: en la escuela ya va a hacer 11 años

J: 11 años y que ¿Sos profe de Educación Física?

PEF2: soy profe de Educación Física, Licenciada en Actividades Físicas y Deporte y ahora estudio Ciencias de la Educación

J: wow mirá, qué buen complemento

PEF2: exacto, todo un complemento

J: ¿En qué instituto hiciste el profesorado?

PEF2: en el IPEF

J: ¿En el IPEF?

PEF2: en el año 89 me recibí

J: en el IPEF viejo, digamos

PEF2: en el IPEF que estaba frente a la plaza España

J: claro

PEF2: si tengo colegas que están con ustedes, no me acuerdo... ¿Quién estaba?

Etcheverry está con ustedes

J: sí, el Ale

PEF2: bueno el Ale Etcheverry ¿Quién más está? Después me los van a nombrar y ...

J: dale, seguro sí

PEF2: tengo muchos colegas

J: bueno tu antigüedad en la docencia

PEF2: la antigüedad en la docencia, emmm tengo exactamente 26 años

J: y acá en este cole me decís...

PEF: acá 11

J: 11

PEF2: 11 años, o sea en la Educación Física es distinto por eso hice la Licenciatura porque generalmente para Educación Física es un docente por escuela entonces la antigüedad es más lenta. Entonces yo al no trabajar en escuelas privadas no me sumo antigüedad siempre trabajé en escuelas públicas, entonces desde que me recibí siempre trabajé un mes, dos meses, una semana, un año trabajé una semana, entonces así tuve. todos esos años sumé la antigüedad de 17 años en total, o sea de 26 años o sea mi recibo de sueldo sale 17 años en total

J: y ¿Trabajas en este cole solo?

PEF2: no, yo trabajo en otra escuela con un cargo de 7 horas, completo y prolongo en esta

J: ahh

PEF2: ¿Entendés?

J: para tener la totalidad...

PEF2: exacto, nuestro cargo es de 12 horas, entonces allá tengo 7 horas y yo acá lo completo con 5 horas, ya tengo las 12 horas y prolongo 5 más

J: bien

PEF2: entonces tengo 17 horas... antes tenía un poco más, pero tenía la cabeza saturada

J: claro

PEF2: entonces con 17 horas en primaria ahí está y tengo 11 en nivel superior

J: ah ¿En dónde?

PEF2: en el Instituto, doy Desarrollo y Aprendizaje Motriz, Didáctica de la Educación Física y Práctica Docente I

J: ah, en los primeros cursos estás

PEF2: en primer año

J: Está bien... y ¿Hace cuánto que estás allá en el Instituto?

PEF2: y en el... ahí 10 años

J: ah, un montón

PEF2: 10 años

J: Muy bien... ¿Y al cargo acá llegaste por titularidad?

PEF2: por cargo titular, exacto, exacto tomé el cargo titular y me vine acá porque acá no había docente, había un docente con un cargo que lo había tomado la profe Marce de 12 horas y quedaban 11 horas, pero no había abierto el cargo, no hay cargo abierto para eso, entonces yo completé esas otras horas

J: claro

PEF2: más la prolongación

J: Está bien ¿Y en qué grados das clases?

PEF2: doy clases en primer ciclo solamente turno tarde doy clases a quinto grado y en el turno mañana a los terceros, a los quintos y a los sextos

J: ajá, variadito

PEF2: y primer ciclo lo tiene más la profe Marcela

J: sí, a ella la entrevistamos el lunes pasado

PEF2: ah

J: bueno, empezamos con las preguntas

PEF2: dale

1. Según su opinión ¿Cómo define a la EF? ¿Qué es la EF?

J: ¿Qué es para vos la Educación Física?

PEF2: ¿Qué es para mí la Educación Física? La Educación Física para mí es... primero es una vocación (saluda a Sandra que pasa por fuera de la sala de Música) es una vocación primero es una forma de transmitir conocimientos, me sale el concepto de

Bourdieu. (Interrupción: entra una señorita que se encuentra en tareas pasivas para avisarle que tiene que pintar junto a toda la comunidad educativa un mural por el cincuentenario). Chicas me tengo que ir a dar clases ¿Sí? (el timbre de inicio a la clase de Educación Física había sonado hace rato)

J: bueno

PEF2: pero no importa... y después las otras como eran así las... (pide que le mencionemos las demás preguntas de la entrevista)

J: ¿Qué es para vos la Educación Física?

PEF2: ¿Cómo? ¿Qué?

J: ¿Qué es para vos la Educación Física? Que es la primera que te pregunté... eeh ¿Qué elementos tenés en cuenta para construir tus clases y tus propuestas?

PEF2: sí

J: ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en tu planificación, el diseño?

PEF2: sí, prescriptivo, primordial

J: y ¿Cuáles crees que son los principales problemas para trabajar la Educación Física en tu escuela?

PEF2: bien, bien

J: vos pensá y después...

PEF2: perfecto, bueno dale... mientras le hacen la entrevista a la seño y no sé a quién más le tienen que hacer las entrevistas

J: a los chicos

PEF2: ¿A los chicos?

J: sí

PEF2: después nos vemos ¿Sí? ¿Entonces?

J: dale, gracias profe

PEF2: de nada, nos vemos chicas

(Continúa la entrevista en el patio)

PEF2: bueno habíamos quedado ¿Qué es la Educación Física para mí?

J: sí

PEF2: la Educación Física ¿Qué aprendí durante...? Al principio usaba yo la Educación Física como una forma de jugar y aprender y jugar, ahora lo tomo de otra forma, tengo otra perspectiva, utilizo la Educación Física como una forma de transmitir conocimientos, todo tipo de conocimientos, enseñamos Lengua, Matemática, las

Ciencias a través del medio ambiente, todo eso utilizamos, para mí la Educación Física es eso una forma de transmitir conocimientos a través del movimiento, diferentes

J: bien

PEF2: y como a los chicos les gusta entonces tenemos esa capacidad para poder aprovecharla digamos diciéndolo de alguna forma para que el niño pueda aprender y les sea más recreativo el aprendizaje... ¿Lo entendieron?

2. ¿Qué elementos/criterios tiene en cuenta para construir sus clases? ¿Qué tiene en cuenta para sus propuestas de enseñanza?

J: sí, sí, perfecto... emm bueno ¿Qué elementos o criterios tenés en cuenta para construir tus clases y tus propuestas?

PEF2: Qué elementos y criterios... primero, principal la participación, en cualquier aspecto, o sea no solamente en el físico sino también en el cognitivo, el que pueda razonar, el que pueda pensar, si tengo un niño y no quiere hacer Educación Física pero me puede interpretar bueno y ¿Qué viste en el juego? ¿Qué te pareció? Y lo puede interpretar cognitivo ya eso para mí es fantástico. O sea que el niño participe en la forma física en mi caso no es elemental, pues sí, el movimiento es importante, pero si también puede usar el razonamiento ¿Qué hacemos con los niños de capacidades especiales que no pueden hacer ningún tipo de movimiento? Entonces rescato eso

J: o sea tu principal elemento para la construcción de tus planificaciones es la participación...

PEF2: que el niño participe en forma física

J: de cualquier modo

PEF2: claro a través del movimiento en forma cognitiva, o sea que pueda pensar... porque puede hacer algún tipo de movimiento y no sabe para qué lo hizo. Entonces puede haber una participación física o sea...

J: motriz

PEF2: el movimiento, puede estar una participación muy activa pero no sabe para qué es, entonces no hay un razonamiento de cómo lo puedo aplicar

J: el para qué digamos

PEF2: entonces lo importante es que ambas estén, o sea o están ambas o al menos este una, pero bueno lo cognitivo es lo más importante que haya un razonamiento lógico de lo que hace

3. ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en su planificación?

J: emmm ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en tus...

PEF2: ¿Cómo?

J: ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en tu planificación?

PEF2: las propuestas curriculares, bueno, primero son prescriptivas o sea que nos tenemos que basar con esa modalidad del diseño curricular y de ahí en más acomodamos las necesidades institucionales, acomodamos el PEI

J: claro

PEF2: la institución tiene sus necesidades de acuerdo al contexto entonces el diseño curricular más el proyecto institucional lo unimos y lo trabajamos en conjunto con proyectos. Este año están los 50 años entonces como que no hemos hecho muchos proyectos en el área de Educación Física porque si no, sabemos hacer el proyecto de ir al camping San Martín, el proyecto de Ciencias Naturales que trabajamos con la profe de Ciencias Naturales y trabajamos el cuidado del ambiente con el recorrido de los guardaparques, entonces trabajamos...

J: interdisciplinariamente

PEF2: interdisciplinariamente, bien... otro proyecto trabajamos el día del estudiante sobre inteligencias múltiples, en donde se hace un trabajo con todos los grados

J: multicolor

PEF2: y se hace un trabajo de Lengua, Matemática, Ciencias, entonces vamos se hace corto el tiempo entonces no hay forma de trabajar con tanta cantidad, entonces se trabaja primer ciclo se va al grado y después segundo ciclo, entonces se acomoda de acuerdo al nivel de los chicos. Después ¿Qué otro proyecto sabemos hacer? (piensa) el proyecto del cuidado del cuerpo y el cuidado en relación con el otro con Educación Vial, entonces trabajan Educación Vial conmigo y trabajan Educación Vial con la maestra y los llevamos a Educación Vial ¿Conocen ese lugar? Y andan en bicicleta, conocen las señales de tránsito y después conmigo trabajamos después en clases

J: claro

PEF2: entonces hacemos diferentes tipos de proyectos

J: está bien

PEF: después trabajamos con la seño de Tecnología, pero eso por ahí cuando hay tiempo pero este año nos hemos abocado al cincuentenario, así que el único proyecto que hasta ahora hemos hecho fueron muchos dibujos con los chicos, hemos hecho una caminata

J: por el barrio

PEF2: ¿Les contó Marce?

J: sí, sí

PEF2: hicimos una caminata donde tenían que ir bueno cada grupo preparaba, tenía un valor, responsabilidad, entonces tenían que trabajar ese valor, en las clases de Educación Física trabajábamos ese valor y después lo teníamos que poner en láminas y hacer el recorrido de la caminata, era una caminata tranquila, les queríamos sacar el tema de maratón, espantoso o carreras o cosas así para que sea más integrador porque no todos los chicos corren y sea más integral, más participativo. ¿Después qué otra cosa más? Emmm y bueno de los proyectos, lo que sí me falta más que hay como una resistencia que es complicado el tema del tercer eje que es el cuidado del medio ambiente

J: ajá

PEF2: que lo único que lo podemos trabajar es el camping San Martín y es digamos, algunas actividades, por ahí uno da actividades por ejemplo pero que se diga de hacer acantonamientos, pero no, es muy complejo el tema de los permisos, el tema, se vuelve muy complejo

J: las autorizaciones para sacar a los chicos

PEF2: y al ser una escuela pública también hay como una resistencia como que a los permisos entonces eso es como que queda muy... entonces en el último trimestre que podes trabajar más el cuidado del ambiente con otro tipo de actividades que es salir a hacer actividades con los chicos más participativo a armar carpas, vivir esa experiencia lo hacemos en todo tipo de juegos y tampoco también sacamos los nudos, todo lo que es juego de nudos, juegos de tipo campamentos que hacemos así también tenemos que sacar porque son peligrosos o sea que eso es lo que se llama naturalización de la escuela que lo van a encontrar. ¿Saben lo que es la naturalización? Cuando vos venís con un montón de cosas y te van diciendo esto no, esto no, esto no, esto no, esto no y entras a un ritmo estructurado de la escuela y sin querer te va llevando, entonces te van...

J: trabando

PEF2: podemos hacer esto y podemos hacer lo otro y no, no, no, no, no... entonces por ahí te pasa eso. ¿Entendieron?

J: sí, sí, sí

PEF2: bueno entonces de los tres ejes el que más se trabaja es el primero y segundo eje, el primero que es la relación con el propio cuerpo y el otro eje en relación de los



juegos eso es lo más se trabaja también y en el último eje es el que más cuesta acomodarlo

J: poder llevarlo a cabo

PEF2: sí, es más complejo

J: bueno esto forma parte de una problemática que vos ves para trabajar en las clases de Educación Física

PEF2: sí, sí y en todas las, bueno no en todas las escuelas especialmente en las escuelas públicas, en las privadas no, es más fácil porque tienen esa posibilidad de especialmente con los curas ¿No? Pero tienen ese acceso de armar proyectos y llevar los chicos a participar en acantonamientos, de un día para el otro, aunque sea, no espectacular se puede hacer, pero en las públicas no, es complicado

4. ¿Cuáles son los principales problemas que encuentra para trabajar en EF en su escuela?

J: ¿Y ves alguna otra problemática para poder trabajar la Educación Física dentro de la escuela?

PEF2: otra problemática para trabajar es el tema de emmm el tema de la convivencia el tema de la relación del uno con el otro, les cuesta muchísimo, o sea mirá que vengo desde tercer grado por ejemplo entonces yo tengo un acuerdo con ellos porque ellos piden desafortunadamente el fútbol entonces negocio con ellos, entonces les digo yo vamos a jugar todo el año durante todas las actividades para aprender cosas nuevas y en noviembre diciembre jugamos a la pelota, pero vamos a trabajar esta consigna, esta, esta, esta y les cuesta, les cuesta, se pelean, se enojan, no respetan las reglas o sea esos acuerdos en la relación del juego cuesta mucho, cuesta mucho... no he hablado con los chicos de jornada como han ido ellos manejando el tema de los juegos en equipo, o sea hay que ir parando a cada rato el juego, cualquier tipo de juego, juego en equipo

J: transgreden límites

PEF2: no respetan las reglas, les cuesta o el ganar, el ganar, el ganar, vivir reforzando eso jugamos para divertirnos, para aprender, usamos el espacio, nos felicitamos uno con el otro y desde tercer grado que vengo ¿Eh? y sexto grado siguen y parece que no me da resultado, tengo que buscar otra estrategia, no me está dando resultado

J: no está funcionando

PEF2: entonces eso es una problemática a lo mejor rescatarlo como mía, como mía, porque no lo he hablado con los chicos de jornada a ver cómo han ido... los chicos de

jornada están trabajando ahora handball y no sé cómo han ido resolviendo problemáticas específicas con los chicos porque se pelean mucho, creo que es inevitable los conflictos porque hay enojos propios de ellos, pero digamos ¡jugamos y nos divertimos! No, no, no llegamos a un final feliz así no, con flores así no, cuesta mucho...

J: nos contaban recién, estuvimos charlando con los chicos

PEF2: sí

J: nos contaban que por ahí faltan muchos a las clases

PEF2: ¿Quiénes?

J: los chicos

PEF2: ¿En qué momento?

J: nos decían sí, en invierno somos 5, me dice somos 6

PEF2: ah en jornada

J. no, en las clases, los de segundo grado o sea que son... pero los días que hicieron mucho frío

PEF2: ahh bien... con Educación Física.

J: sí

PEF2: Bien, puede ser, puede ser

J: ¿En tus clases pasó o no?

PEF2: la verdad yo no tengo ni primero ni segundo, por ser muy chiquititos los papás y a la mañana los contienen y a las mañanas hemos tenido, yo en ese salón cinco grados, cinco grados fácil, y acá (patio al aire libre) no, imposible se congelan, por eso yo digo así este día para mí es transpiro como una condenada, me importa dos quinotos, pero sí es impresionante. Faltan por el tema de los cuidados, los chicos se enferman, se agarran resfríos, bronquitis, pulmonías y ha habido muchos enfermos este año, muchos enfermos, muchos chicos enfermos, por eso faltan porque están enfermos porque sino, los padres los mandan lo mismo

J: pero no lo consideras que, en tus clases, ponele no es una problemática

PEF2: no en mi caso vienen todos, faltará uno porque está quebrado, porque tienen neumonía, digo ¿Porque no viene de hace un montón no viene tal? Tiene neumonía, wow, si entonces está justificado, no es que falta a mi clase porque no quiere venir

J: claro, está bien, está bien...

PEF2: digamos no es por eso o porque no quiere hacer... tengo nenes que no hacen nada, pero siempre alguna función le buscamos para que pueda participar

J: claro

PEF2: ¿Entienden?

J: sí

PEF: ¿Sí? ¿Les aclaré bastante?

J: na re bien, sí...

PEF2: ¿O las embrolle mucho?

J: no, para nada

PEF2: jajaja bueno hay muchas cosas que por ahí la van a ir encontrando y a lo mejor cada institución tiene... ¿Solamente una escuela o varias escuelas tienen que ir?

J: una sola, particularmente esta

PEF2: ahh, ustedes son parientes de alguien

J: no

PEF2: ¿Por qué eligieron esta escuela?

J: yo tenía a Zulma, la seño Zulma es alumna mía de Pilates, yo soy profe de Pilates, entonces yo charlé con ella porque necesitábamos una escuela entonces le digo crees que es posible en tu escuela, si me dice yo hablo con la directora, así que habló con Graciela la directora y por eso accedimos a esta escuela

PEF2: bien, bien, que bueno chicas

J: así que mi contacto fue ella

PEF2: así que bueno, así que espero que les sirva

J: sí, sí...

PEF2: y que les vaya muy bien

J: gracias profe

PEF2: me encanta que las tesis sean grupales

J. sí, si... cambiaron

PEF2: ay qué bárbaro, qué bárbaro, que hermoso chicas

J: muchas gracias profe por su tiempo

PEF2: no gracias a ustedes ¿Cómo eran sus nombres?

J: Julieta y Vanesa

PEF2: un gustazo

J: igualmente

### **PEF N°3:**

Se realizó la entrevista, el 8/10/18 a las 15:00hs. El lugar físico fue en el patio de la

escuela, los profesores estaban buscando los elementos que precisaban para sus clases. La particularidad de esta entrevista es que fue una entrevista grupal, ya que encontramos a dos profesores de Educación Física juntos, que dan clases en jornada extendida dentro de la escuela, por lo que respondieron las preguntas los dos.

*Datos de los PEF:*

PEF3

Sexo: Femenino Edad: 24 años

PEF4

Sexo: Masculino Edad: 24 años

Formación profesional: Profesores de Educación Física los dos, y el profesor cursando la licenciatura en Educación Física.

Antigüedad en la docencia: 3 años el profesor, 8 años la profesora

Antigüedad en el cargo: 2 años el profesor, 6 meses la profesora

J: ¿Ustedes dan en jornada?

PEF3: Sí

J: ¿Son profes de Educación Física?

PEF3: Sí

J: ¿Hace cuánto que están acá en este colegio?

PEF3: yo desde abril de este año

PEF4: yo desde el año pasado casi dos años

J: ¿Cuál es su formación profesional?

PEF3: ¿Dónde estudiamos? Yo en el instituto San Miguel.

J: ¿sos profe de educación física y licenciada?

PEF3: no, no, no, soy solamente profe de Educación Física

J: ¿En qué año te recibiste?

PEF3: en 2010. 8 de marzo del 2010

PEF4: Yo estudié el profesorado en el Quality. La licenciatura en la UPC. Ingresé en el 2011 y a la licenciatura el año pasado. Estoy este año con tesis

J: ¿Dan clases en el colegio? Digamos, ¿Cómo titulares o solo están acá en jornada?

PEF3: yo solamente en jornada

PEF4: en colegios solamente en jornada

J: ¿Cómo llegaron a esta escuela?

PEF3: yo fui al acto público que me tocaba esto que había hecho la convocatoria, fui y vivo acá muy cerca del colegio. Había visto que el colegio estaba cerca de casa. Porque en jornada es muy poco lo que se paga. El tiempo y todas esas cosas.

PEF4: yo estaba buscando algo al mediodía. Tengo trabajo a la mañana y a la tarde y me quedaba un hueco. También fui al acto público.

PEF3: yo por la cercanía y justo estaba disponible este y tenía las horas libres, ahí nomás lo agarré, no había nadie. Me queda a 10 cuadras y me vengo caminando. Por el tiempo. Y por la cantidad de horas. Tengo hijos y depende de eso, me voy acomodando

J: ¿Acá dan de lunes a viernes de 12 a 14?

PEF3: sí, eso es jornada

PEF4: yo sí, de lunes a viernes

PEF3: yo el único día que no doy son los jueves

1. Según su opinión ¿Cómo define a la EF? ¿Qué es la EF?

J: bueno profes. ¿Qué es para ustedes la Educación Física?

PEF3: para mí, más allá de transmitir esencia o cosas de la vida a través del movimiento, que los chicos puedan aprender, más allá de todo lo motriz que es fundamental, incorporarles nuevas vivencias... Cosas que no han vivido o que no viven, o que no tienen. Más que todo personalmente en lo que es jornada, hay chicos que no pueden hacer cosas extras. Para mí la Educación Física es poder transmitir conocimientos todo lo que uno planifica, también valores. Es para mí, no sé je je je.

PEF4: convengamos que la Educación Física es un área enorme muy abarcativa que a su vez es bueno y es malo, a ver, es como un mar de 2 centímetros de profundidad. Muy abarcativa pero poca profunda. Y si nos situamos acá dentro lo que es la escuela vamos a decir que es una práctica pedagógica. En ese sentido en donde, a ver, influimos, enseñamos a través del movimiento.

2. ¿Qué elementos/criterios tiene en cuenta para construir sus clases? ¿Qué tiene en cuenta para sus propuestas de enseñanza?

J: ¿Qué elementos tienen en cuenta para construir las clases o las propuestas? ¿Qué criterio, en qué se basan?

PEF3: yo me baso en la necesidad que veo en cada grupo. Por ejemplo, tengo grupos que le comentaba a él que veía que corrían y corrían. Llego y veo que están corriendo, corriendo, corriendo... como una necesidad de sacar todo impresionante. Yo cuando hice la primaria no corría así tanto. Entonces tengo grupos que son muy activos. Doy a

todos el mismo contenido porque tengo el quinto grado, pero diferentes ejercicios o intensidad de cosas. O le exijo más...

J: O sea que ¿Te basas en la intensidad del grupo?

PEF3: sí, sí, sí. Acá los chicos están a full. Necesitan que gasten, que saquen eso. Que se muevan en base a eso más que todo. Te soy sincera más que seguir el plancito y todo eso, yo me fijo en la necesidad o lo que yo puedo ver en los chicos. Luego lo adapto en la planificación. Vos ya sabes cómo es eso ja ja ja ja.

PEF4: la necesidad eeh, digamos el apoyo curricular que también te da que te condiciona un poco en tus clases. Y bueno nada eso

3. ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en su planificación?

J: ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en su planificación?

PEF4: Primero. Es la base para nosotros.

PEF3: es la base para hacer la planificación, si no tenemos eso...

PEF4: de aquí en más, cuando vos entras, está la directora que te baja como una directriz para que vos trabajes que utilices este anexo de jornada extendida que trae diseño para que vos...

PEF3: en base a eso nos dan eso y que seamos libres en planificar lo que nosotros querramos basándonos en eso. Después vemos cada uno como lo quiere distribuir, pero nos baja eso y bueno

PEF4: la particularidad que tiene este cole que la jornada extendida es para 4, 5 y 6 grado. A diferencia de otros que se da desde primer grado. También un requisito es que tenga conexión esa, 4, 5 y 6. Entre los profes. Entre nosotros.

PEF3: nosotros casi siempre estamos juntos. Entonces hacemos nuestras actividades y luego compartimos actividades entre 5 y 6, entre los grados. A veces se arman cosas buenas ja ja ja ja.

4. ¿Cuáles son los principales problemas que encuentra para trabajar en EF en su escuela?

J: ¿Cuáles creen que son los principales problemas para trabajar la Educación Física en esta escuela?

PEF3: Mirá, esta es una escuela muy particular. Parece más privada que pública.

Tenemos muchísimos elementos. Tenemos un montón de cosas, la verdad que en eso somos bendecidos ja ja ja ja.

PEF4: somos privilegiados.

PEF3: realmente tenemos todo lo que queremos. Es más, este año se compraron muchísimas cosas. Desde cajones hasta colchonetas, aros ¡Todo!

J: así que los elementos no serían una problemática...

PEF3: no, no, no. Viste que a veces decís los elementos... acá no.

PEF4: si hay que poner algo, es el espacio.

J: ¿ustedes a dónde dan clases?

PEF3: en el salón rojo y en el salón de tierra

PEF4: por ejemplo, hoy sería mejor hacer allí, pero no entramos todos. No estamos condicionados ni tenemos problemáticas, solo lo digo para opinar.

PEF3: es más, si tenemos un problema o algo lo hablamos y se puede ver tranquilamente. La verdad que nunca he tenido problemas con algo

J: bueno chicos, los liberamos. ¡Muchas gracias!

PEF3: muchísimas gracias

PEF4: Asienta con la cabeza

### **Anexo 3: Entrevista a DX**

#### **DX N°1:**

*Datos de la maestra de otra asignatura de primario*

Sexo: Femenino Edad: 53

Formación profesional: Maestra superior, estudió y se recibió en Deán Funes, en un colegio privado

Antigüedad en la docencia: 23 años

Antigüedad en el cargo: 13 años

La entrevista fue realizada el día 1/10/18 a las 15:20hs dentro de la sala de maestros.

Tocamos la puerta y la DX1 nos contestó, entonces le preguntamos si estaba libre para contestar algunas preguntas de una entrevista. Dudó unos segundos y nos respondió que sí, así que entramos a la sala, nos sentamos, y comenzamos la entrevista.

J: ¿Hace mucho que estás en el cole?

DX1: sí, sí, desde el 2005

J: ¿Y es tu primera escuela, o ya...?

DX1: no, ya es la última escuela

J: ah... ¿Y a dónde te formaste?

DX1: yo en el interior, en Deán Funes, en un colegio privado

J: y después te viniste para acá

DX1: sí, después nos vinimos para acá porque no había trabajo en el interior así que nos vinimos para acá

J: Bien ¿Qué antigüedad tenés en la docencia?

DX1: 23, 23 años

J: ajá ¿Y en esta escuela desde el 2005?

DX1: 2005

J: 13 años

DX1: 13 años, sí, mucho...

J: emm ¿Siempre estuviste con segundo grado?

DX1: pasé por todos los grados, pero hace muchos años que estoy haciendo primero y segundo

J: ah, con chicos chiquitos...

DX1: sí, con los chiquitos

1. Según su opinión ¿Qué es EF?

J: según tu opinión ¿Qué es la Educación Física?

DX1: la Educación Física es... muchas veces vos preguntas así y la primera idea es la hora donde los chicos juegan y no debe ser así, o sea, la Educación Física es enseñarles a ellos cómo jugar o como trabajar su cuerpo, las cosas que puede o no hacer con el cuerpo. Y tengo a mi hija que está haciendo lo mismo que ustedes, así que... está haciendo Educación Física ella está empezando el profesorado recién...salud de paso...

2. Como disciplina curricular ¿Qué función cumple en la escuela para la formación de los/las estudiantes?

J: ¿Cuál crees que es el sentido de que esta disciplina esté en la currícula?

DX1: a mí me parece que es necesaria porque no solamente son todos contenidos que vos le tenés que meter en la cabeza a los chicos sino a través de... si aprenden a conocer su cuerpo, si aprende a manejarlo, puede aprender un montón de cosas a través del cuerpo

3. En su institución, ¿Cómo trabajan con los PEF?

J: ¿Cómo trabajas con los profes de Educación Física? ¿Hay algún tipo de relación interdisciplinaria?

DX1: sí generalmente nos comentamos, ellos nos comentan que es lo que llevan a cabo



con los chicos, nos ayudan con los actos para preparar cosas, si hay alguna dificultad que la observan nos la dicen, o al finalizar el trimestre cuando ponen las notas hacen una observación ahí para que se la podamos decir a los papás.

4. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?

J: Bien... emm ¿Qué consideras que aprenden los estudiantes en las clases de Educación Física?

DX1: los chicos, primero trabajar con otro, trabajo en equipo, ¿sí? A respetarse por sobre todas las cosas, por más que los soltás y van, a respetar, a trabajar con el otro, a manejar su cuerpo, me parece eso...

J: bueno, eso es todo...

DX1: ¿Eso es todo chicas?

J: ¡muchísimas gracias!

DX1: por favor, mientras que seamos útiles...

#### **DX N°2:**

*Datos de la maestra de otra asignatura de primario*

Sexo: Femenino Edad: 38

Formación profesional: Licenciada en Educación Primaria, en la universidad de Chilecito

Antigüedad en la docencia: 9 años

Antigüedad en el cargo: 1 año

La entrevista fue realizada el día 1/10/18 a las 15:40hs dentro de la sala de maestros, hicimos la entrevista a continuación de la entrevista a la DX1. La entrevista a la DX2 fue posible porque sus estudiantes, estaban en clase de Tecnología, por lo cual la DX2 estaba libre.

Al principio de la entrevista, la DX2 se mostró muy simpática y con entusiasmo por resolver, pero, notamos un cambio en la expresión de su rostro y el tono de sus respuestas ya casi al finalizar la entrevista. Sentimos que puede haberse sentido incómoda por el hecho de desconocer sobre algunas temáticas que abordamos.

J: ¿Cuál es tu formación profesional?

DX2: soy licenciada en educación primaria

J: Ah bien... ¿Y hace mucho? ¿En qué año te recibiste?

DX2: me recibí de licenciada en el 2014

J: ajá... ¿Y dónde te formaste? ¿En qué instituto?

DX2: en el terciario me formé en la escuela, en el colegio de la Santa Inés en la France  
¿Ubican?

J: en barrio la France

DX2: sí, y la licenciatura en la universidad de chilecito, pertenece a la universidad, tenían una sede acá y la cursaba ahí en la Alvear que estaba el colegio Santo domingo que está ahí, ahí cursaba, pero dependiente de la Universidad de chilecito, sí, sí...

J: ¿Qué antigüedad tenés en la docencia?

DX2: eee 9 años

J: 9 años... ¿Y en esta escuela?

DX2: es el primer año en la escuela

J: ah

DX2: en esta escuela tomé titularidad en noviembre

J: ajá, ah hace poquito

DX2: sí, sí

1. Según su opinión ¿Qué es EF?

J: Está bien... emm bueno según tu opinión ¿Qué es la Educación Física?

DX2: eee ¿Destreza? (risas), no sé movimiento, destrezas, juegos, qué se yo, trabajar todo lo que es el cuerpo, no se...

2. Como disciplina curricular ¿Qué función cumple en la escuela para la formación de los/las estudiantes?

J: Está bien... ¿Y cuál crees que es el sentido de que la materia Educación Física esté en la currícula? ¿su función?

DX2: bueno eso, eee digamos que los chicos tengan otro tipo de actividad, otro espacio y que obviamente tienen contenidos ustedes que ellos es donde aprenden partes del cuerpo, movimientos, cosas que se pueden hacer, cosas que no, las limitaciones y eso, no sé bien los contenidos, pero sé que ustedes pueden orientar por ahí, deportes, obvio...

3. En su institución, ¿Cómo trabajan con los PEF?

J: este... ¿Y cómo trabajas con los profes de Educación Física?

DX2: bueno no, ellos tienen su horita y es muy poca la comunicación con los profes, o sea más de la nota ¿Viste? Que por ahí podemos llegar a preguntarnos: -mira este nene

se porta así, bueno ¿Qué te parece? Le ponemos, no le ponemos... trabaja así, bueno por ahí con Educación Física trabaja un poco mejor o tal vez no ¿Viste? Depende, pero sí se ve mucho el tema de la nota o si hay algún problema obviamente el docente, el profe de Educación Física comenta, cuenta mira, voy a mandar esta nota para este nene que hizo o bueno necesito conversar con los papás a ver como lo veo y bueno cosas así, pero muy poquito...

J: más que nada para la nota...

DX2: claro, claro es muy poquito el diálogo

J: digamos que no hay una interrelación a nivel disciplinario

DX2: no, no salvo viste que puedes decir bueno estoy trabajando con el cuerpo, tirate por ese lado ¿Viste? Pero si no, no, no ocurre... la verdad que no...

4. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?

J: ¿Qué consideras que aprenden los chicos en las clases de Educación Física?

DX2: eee bueno eso, fundamentalmente el deporte, eee los movimientos, comportamientos, reglas, bueno un montón de cosas, tienen mucho que ver... con lo que ellos aprenden a esperar, eee a ganar, a perder, a competir, muchas cosas aprenden...

J: bueno eso era, muchísimas gracias por el tiempo

DX2: de nada, por favor...

### **DX N°3:**

*Datos de la maestra de otra asignatura de primario*

Sexo: Femenino Edad: 47

Formación profesional: Maestra Superior

Antigüedad en la docencia: 27 años

Antigüedad en el cargo: 11 años

La entrevista fue realizada el día 8/10/18 a las 15:30hs dentro de la sala de maestros.

Entramos a la sala y había tres docentes, preguntamos si alguna quería responder a nuestra entrevista y esta docente respondió amablemente que sí, entonces comenzamos con las preguntas.

J: ¿Cuál es tu formación profesional?

DX3: el título que tengo es de maestra superior. Bueno tengo varios cursos. Ahora estoy haciendo un curso de gestión

J: ¿Tu antigüedad en la docencia?

DX3: 27 años

J: Ah, bien, y en este cole ¿hace cuánto que estás?

DX3: en este colegio hace 11 años

J: ¿De qué grado sos maestra?

DX3: ahora estoy en segundo grado en unidad pedagógica. De primero y segundo y en todas las áreas

J: Ah bien, ¿Nos querés contar cómo fue el ingreso a esta escuela?

DX3: yo ya venía con 15 años de antigüedad. En la provincia estaba trabajando en una escuela primaria. Luego por reorganización familiar, estando casada, tomé una decisión de ir a una escuela más cerca. Me presenté al acto público y por mi antigüedad y por los cursos que tenía y puntaje salí seleccionada. Fui unas de las primeras, me salió rapidísimo

1. Según su opinión ¿Qué es EF?

J: Claro, qué bueno... seño según su opinión ¿Qué es la Educación Física?

DX3: es la disciplina que a los chicos les encanta. Esperan ansiosos la hora, tienen la suerte de ser benditas, los chicos tienen una predisposición con Educación Física. (suspira) Están fascinados y esperan el día viernes para tener Educación Física. Puedo llegar a decir que es el área que a los chicos les gusta, creo que son especiales (refiriéndose a los PEF). Yo siempre digo los/las profes de Educación Física son especiales, bueno porque nosotras somos muy estructuradas al aula y nos cuesta salir a veces de esa estructura

J: Jaja, puede ser... ¿A qué le atribuí que a los chicos les guste hacer tanta actividad física?

DX3: porque son muy recreativas las actividades. Y creo ahora le está haciendo mucha falta porque viven encerrados, todo el tiempo encerrados. Por ello se desesperan, es una necesidad. Yo también, ¿Sabe qué noto? que muchas veces trato viste de algunas horas sacarlos al patio, no es lo mismo. Yo noto y los observo en Educación Física y se predisponen de otra forma. Yo digo ¿En qué está? y me analizo yo. Para ellos la parte recreativa y juego es lo más.

2. Como disciplina curricular ¿Qué función cumple en la escuela para la

formación de los/las estudiantes?
J: ¿Cuál crees que es el sentido de que esta disciplina esté en la currícula? DX3: creo que es fundamental, creo que es una necesidad para la recreación de los niños. J: ¿A qué lo atribuí? DX3: a romper con el sedentarismo y la rutina.
3. En su institución, ¿Cómo trabajan con los PEF?
DX3: Nosotras llevamos proyectos con las profes de Educación Física. Trabajamos educación vial, proyectos donde trabajamos el cuerpo. Alimentación. Trabajamos de forma conjunta. Siempre tenemos proyectos en común y me parecen fundamentales J: Ah, trabajan interdisciplinariamente, ¡Qué bien! ¿Trabajas con Marcela Oviedo? DX3: no, con Capdevila
4. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?
J: ¿Qué consideras que aprenden los estudiantes en las clases de Educación Física? DX3: la parte de cooperación, a ellos les sirve muchísimo yo veo esto de trastejar en grupo, de relacionarse con el otro, la parte de juego. La parte recreativa... J: vos decís que a través del juego aprenden... DX3: Sí. Y desarrollan distintos contenidos de disciplina.

J: Ah bien, bueno... muchas gracias señor por su tiempo

(La docente ya estaba guardando sus pertenencias porque el timbre ya había sonado y debía entrar a dar clases)

DX3: De nada chicas, mucha suerte

#### **Anexo 4: Entrevista a PND**

##### **PND N°1**

Se realizó la entrevista, el 1/10/18 a las 14:00 hs. El lugar físico fue dentro de la escuela en un salón que llaman zoom donde se encuentra la cantina de la escuela. La directora nos dirigió hacia el lugar físico y nos dijo que podíamos entrevistar al personal de cantina que, además son padres de estudiantes.

Primeramente, entrevistamos a la mujer, y luego a su marido, ambos son los encargados de la cantina junto a una tercera persona que no se encontraba presente en ese momento. La primera PND entrevistada se mostró a gusto con responder a nuestra entrevista.

*Datos de la PND N°1:*

Sexo: Femenino Edad: 34 años

Función que cumple en la escuela: Encargada de cantina

Antigüedad en la institución: 5 meses

J: más o menos hace cuánto es la antigüedad que estas acá en la institución

PND1: en abril nosotros empezamos

J: ah, en abril

PND1: sí

J: y están acá encargados de la cantina

PND1: sí, nos dieron la concesión de la cantina

J: genial. ¿Cuántas personas son las que atienden acá en cantina?

PND1: mi marido, yo y un chico más

J: Que es empleado

PND1: sí, es de la familia, pero...

1. Según su opinión ¿Qué es EF?

J: Claro, claro... bueno como te decíamos es sobre Educación Física nuestra investigación y te queríamos preguntar como para empezar ¿Qué es para vos la Educación Física?

PND1: ¿Qué es para mí? Ay, qué pregunta (risas) emmm vos sabes que me mataste, no sé qué responder exactamente qué es la Educación Física. Es enseñarles a los chicos a usar el cuerpo, partes del cuerpo también porque ellos a medida que van jugando van aprendiendo, sobre alimentación porque han hecho muchas charlas los chicos de eso, asique es educarlos en todo lo que tenga que ver con el físico tanto saludable, cosas saludables digamos y en la actividad también.

2. ¿Cumple alguna función en la escuela para la formación de los/las estudiantes?

J: ¿Crees que cumple alguna función en la escuela para la formación de los estudiantes?

PND1: sí, en el caso de los míos, porque yo tengo dos chicos acá, les encanta y van entusiasmados a casa, no solamente porque les hagan hacer algún deporte o juegos recreativos sino porque después van con estas inquietudes por ejemplo ¿Cuáles son los alimentos saludables? Si bien en el colegio también lo charlan, pero con las señoras también (haciendo referencia a las profesoras de Educación Física), yo creo que al ser

en un espacio recreativo es como que les queda más, que sentarlos y hacerles hacer una pirámide en clase. En el caso de los míos, yo tengo uno que va a tercero y el otro va a segundo y ellos que son chiquitos les dan más, les hacen más cosas la señora Marcela en ese sentido.

J: ah mirá... ¿En las clases de Educación Física digamos?

PND1: sí, yo creo que sí, que eso en el colegio está bueno.

3. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?

J: Bien... ¿Qué consideras que aprenden los estudiantes en las clases de Educación Física de esta escuela?

PND1: de todo, o sea, sí, porque en realidad si vos te pones a ver es como complemento con las señas también, porque ellos aprenden todo, aprenden a socializarse con los chicos, aprenden sentido de respeto cuando es el turno o cuando no es el turno, trabajan todos los valores, se trabaja el tema de la higiene, se trabaja el tema de la salud, yo creo que es un complemento de todo, creo yo

4. A su criterio ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

J: Bien, bueno. Según tu criterio, ¿Cuáles crees que son los principales problemas que tiene la enseñanza de la Educación Física en esta escuela?

PND1: en esta escuela...

J: sí, sí es que te parece

PND1: no, yo veo que las señas les hacen trabajar todo absolutamente todo y gracias a Dios es una escuela que tiene muchas herramientas porque tienen, una que tiene espacio suficiente y también tienen elementos, cuando los quieren hacer suponte qué se yo, jugar al básquet: tienen aros, al fútbol: tienen distintas pelotitas para hacerles diferentes juegos, tienen un montón de aros para hacer otras actividades que son, o sea, siempre jugar a la pelota, por ejemplo. Porque hay en otros colegios que no tienen mucho material, también tienen para hacer colchonetas porque hay otra clase que son solamente, no sé cómo se llaman cuando hacen...

J: Gimnasia puede ser

PND1: sí, no sé o saltar el caballete, o muchas cosas así están preparados...

J: destrezas

PND1: eso, emmm tienen mucho material acá, eso sí

J: o sea en cuanto a elementos o infraestructura no te parece que allá ningún problema

PND1: no me parece

J: y ¿En cuanto a la enseñanza de la Educación Física algún otro, alguna problemática que vos veas?

PND1: no, no. Porque en realidad los problemáticos son los chicos (risas) pero en cuanto, a las señas, por lo menos yo que las trato y...

J: y ¿Por qué los chicos? ¿Por qué decís que los chicos?

PND1: ay porque son insoportables (risas) naa por ahí se ponen densos, no les hacen caso, cosas así, pero lo normal que en todo colegio pasa y a todas señas les pasa y a nosotros renegando acá asique es normal pero no, no, yo feliz de la vida

J: otra cosa no...

PND1: no, no vemos otra cosa, nada raro

J: bueno

PND1: Así que genial acá. Que no pasa siempre en otros colegios, eso es lo que yo tengo de experiencias en otros coles

J: ¿Vos tenés cantina en otro cole, o como mamá?

PND1: no, pero como mama de un nene de 15 y me ha tocado en otras primarias por ejemplo a diferencias de esta, esta yo no veo que haga competencias

J: ah mirá...

PND1: que vieron que esta, hay un programa del ministerio que no sé qué, que los chicos compiten, entonces donde iba mi otro nene siempre competían y esas cosas y yo considero que los chicos acá están mejor preparados que adónde iba mi hijo

J: ¿En Educación Física?

PND1: sí, pero porque tienen esto que les decía, al tener más material vos puedes preparar otras cosas. Es lo único que así yo le agregaría, porque está bueno llevarlos a veces a los chicos a competir con otros colegios, está buenísimo, pero eso... eso es un deseo de mamá

J: claro, sí, sí... pero no lo consideras una problemática sino algo que te gustaría, algo para recomendar...

PND1: claro pero no, no, no, problema ninguno

J: bueno, de diez

PND1: bueno chicas, suerte

J: te queremos agradecer, gracias por tu tiempo



**Datos del PND2:**

Sexo: Masculino Edad: 32

Función que cumple en la escuela: Encargado de la cantina

Antigüedad en la institución: 5 meses

La entrevista fue realizada el día 1/10/2018 a las 14:30hs. El lugar físico de la entrevista fue en la cantina, igual que la PND1, ya que son encargados de la misma. La PND1 ya le había comentado previamente al PND2 que nosotras realizaríamos la entrevista, por lo que este, ya sabía sobre qué tema sería entrevistado.

Se notó amable en la colaboración con nuestra entrevista.

J: ¿Qué función cumplís acá en la escuela?

PND2: soy el digamos dueño del kiosco, de la cantina

J: de la cantina, bien... ¿Hace mucho que están? ¿Desde abril?

PND2: sí abril, sí, sí abril

1. Según su opinión ¿Qué es EF?
J: genial... emm bueno nosotros estamos investigando sobre Educación Física asique te voy a preguntar ¿Qué es para vos la Educación Física? PND2: y una educación para el cuerpo, me parece algo bueno, no me parece algo malo. Veo que acá hacen muchas actividades físicas y eso está bueno porque distrae mucho, ejerce el cuerpo y hace bien a la salud de paso...
2. ¿Cumple alguna función en la escuela para la formación de los/las estudiantes?
J: Está bien. Emm ¿Crees que cumple alguna función la Educación Física en la escuela para enseñanza de los estudiantes? PND2: sí, sí J: ¿Qué te parece? PND2: no, me parece bien, cumple una muy buena función por el hecho que vas, digamos conociendo los límites del cuerpo, es como algo que pueden hacer todos porque no limita nada
3. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?

J: bueno... ¿Y qué consideras que aprenden los estudiantes en las clases de Educación Física?

PND2: a compartir, a jugar en equipo, aprenden de todo, yo creo que es más lo que aprenden en Educación Física que lo pueden aprender en clases, porque en clases es individual, en cambio acá ya es grupal, ya es en equipo, ya es formar estrategias de juego, son muchos más abiertos lo que es el panorama

4. A su criterio ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

J: emm y ¿Cuáles crees que son los principales problemas que tiene la enseñanza de Educación Física en esta escuela? Si crees que hay alguno...

PND2: no, yo por lo que veo acá no, no he visto yo que tengan problemas con el tema de la... pero porque viven jugando acá (señala el zoom) será que los veo siempre pero no, creo que, al contrario, veo que se distraen bastante y veo que cuando los hacen juegan partidos entre mujeres con mujeres participan todos, no es que dejan de lado por ser mujer o por ser nena les dan menos pases, no, juegan todos iguales y eso es lo que he notado yo acá que los hacen mixtos a los equipos, entonces viste que tanto el hombre como la mujer participan al cien por ciento igual, no es que hacen una cierta diferencia, se hace todo un equipo y eso es bueno, es bueno porque ahí te das cuenta que pueden compartir ya a esta edad. Una niña jugar al fútbol no es como antes que lo veían raro

J: o sea ninguna otra problemática ves...

PND2: no, yo no he visto ninguna, para nada, al contrario, veo que juegan en equipo, compiten bien, no es algo que queda con bronca ni nada por el estilo porque por ahí son chicos entonces la competencia, las gastadas

J: claro

PND2: pero...

J: es sano

PND2: es sano

J: claro

PND2: la semana pasada o la anterior hicieron todo un día de juego, estuvo buenísimo los chicos se re prendieron y estuvo... yo veo que les gusta, les gusta todo lo que es esas clases, les hacían hacer varios ejercicios, además viste que hoy en día hacen ya los juegos no son como los de antes ya han cambiado asique, es como que los motivan un poquito más.

J: sí, tal cual, bueno... de diez, eso era todo... ¡muchísimas gracias!

PND2: no, de nada, que les vaya bien

### **Entrevista a PND N°3:**

Se realizó la entrevista, el 1/10/18 a las 14:15hs. El lugar físico fue dentro de la escuela, en un salón donde se da el servicio de PAICOR que se encuentra cruzando el patio de la escuela. La primera entrevistada de PND nos aconsejó que podíamos entrevistar a “la chica de PAICOR”, nos indicó cómo llegar hasta ella y la entrevistamos.

La PND N°3 fue muy amable y parecía interesada en participar de la entrevista.

#### *Datos de la PND N°3:*

Sexo: Femenino Edad: 36 años

Función que cumple en la escuela: Encargada de PAICOR

Antigüedad en la institución: 5 meses

J: ¿Qué función cumplís acá en la escuela?

PND3: lo que es tema paico, les sirvo la comida y los alimentos a los chicos, el desayuno, almuerzo y merienda a los chicos.

J: Ah bien. O sea que pasan todos los ciclos de la primaria

PND3: Sí, de primero a sexto grado, todos...

J: ¿Turno mañana y turno tarde?

PND3: turno mañana y turno tarde. Los dos turnos...

J: y ¿Cuántos son los que atienden acá en el Paicor?

PND3: eee 130

J: no, ¿Cuánto personal?

PND3: estoy yo, y después viene una chica de refuerzo para el almuerzo

J: ah, son poquitos...

PND3: sí

J: ah, mirá vos

PND3: para el almuerzo se necesita un poquito más, entonces viene una compañera de refuerzo por dos horas.

J: ¿Y los chicos? ¿130?

PND3: 130, 65 de la mañana y 65 de la tarde

J: son muchos

PND3: sí, sí, son bastantes...

J: ¿Hace cuánto que estás vos en la institución?

PND3: 5 meses, hace poquito, sí, sí, no hace mucho

1. Según su opinión ¿Qué es EF?
J: Está bien, bueno como te decía es sobre Educación Física así que te pregunto ¿Qué es para vos la Educación Física?
J: podes pensarlo, tranqui...
PND3: ¿Qué es la Educación Física?
J: ¿Qué es?
PND3: eee y es para mantener la salud, la salud de todo tiene que ver con todo, o sea, tiene que ver la alimentación, los hábitos de cada uno y la Educación Física, va yo lo que veo al movimiento, o sea al ejercicio físico en sí
J: o sea en la escuela la Educación Física para vos...
PND3: fundamental, fundamental, sí
2. ¿Cumple alguna función en la escuela para la formación de los/las estudiantes?
J: o sea cumple una función para vos en la formación de los chicos
PND3: sí, totalmente, además que veo que les enseñan a jugar en equipo, a ser compañeros, a eso lo veo todo el tiempo
J: los tenés acá al frente vos, en la ventana
PND3: sí todo el tiempo, turno mañana y tarde así que de ahí yo los veo te puedo decir (risas)
3. ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela?
J: ¿Qué consideras que aprenden los estudiantes en la clase de Educación Física?
PND3: bueno la semana pasada, justamente esta seño (señala al patio que están dando clases de Educación Física) les estaba explicando con el tema de la laringitis, cómo es que salió esa infección
J: el virus
PND3: que es virósica, un virus... ella misma les estaba explicando que no hay que compartir botellas, hay que lavarse las manos, o sea, desde salud todo lo que tiene que ver con salud
J: Ajá
PND3: desde la higiene personal, porque yo los veo como ella los hace lavar las manos,

de tomar líquido esos días de calorcito a cada ratito los mandaba a tomar líquido, les explicaba el tema del virus este nuevo que andaba, eee compañerismo, veo muchísimo el compañerismo, eee los alienta, veo otro profe que vive a los gritos, los alienta a los chicos entonces los chicos más juegan, más corren, más quieren hacer goles

J: están motivados...

PND3: claro, están mucho más motivados, eso les enseñan, eee el cuidado personal, sí

J: más que nada

PND3: sí, sí, sí, muchísimo, y el compañerismo eso sí he visto muchísimo; sí, porque hacen grupitos los chicos o entran acá a tomar la leche ¡eee ganamos, ganamos! Se ve que se hace el compañerismo, sí, sí, sí, sí, tal cual

4. A su criterio ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

J: Y a tu criterio ¿Cuáles son los principales problemas que tiene la enseñanza de la Educación Física dentro de esta escuela? Si percibís que haya alguna problemática...

PND3: y me parece lo que les faltan son los elementos, espacio no, porque tienen acá afuera o sino el patio rojo, no sé si lo vieron, que es bastante amplio, el salón rojo que está ahí (señala con la mano) y a veces se saben juntar los grados de jornada y tienen algunos chicos acá y otros allá. Pero veo sí, que tienen por ejemplo el otro día estaban con hockey me parece que era y tenían los ponchitos básicos, pero veo que para otros juegos por ejemplo fútbol o vóley, vóley yo no le he visto red, le he visto sí la sogá, pero no he visto red. Me parece que les falta también el equipo para identificarse ellos... el otro día tenían que hacer unos juegos para el día del estudiante y con sogas tenían que agarrar con sillas las sogas entonces me parece que eso es lo que les falta un poquito, pero de ahí los profes, los tres re contra re dispuestos todos a todo, sí, a todo todo...

J: o sea que hay problemática en cuanto a los elementos, falta, insuficiencia de elementos, pero a vos otra cosa no te parece

PND3: no, yo no he visto más que, no, no, otra cosa yo no he visto no...

J: bueno...

PND3: ¿Eso era todo?

J: sí... ¡Muchas gracias!

PND3: de nada

## **Anexo 5: Entrevista a estudiantes**

Se realizó la entrevista, el 8/10/18 a las 16:15hs. El lugar físico fue dentro de la escuela, en la sala de música que está situada en frente de la sala de maestros/as. La vicedirectora se ofreció a buscar estudiantes en las aulas para que pudiésemos entrevistarlos y los envió a la sala de música para que comencemos con la entrevista.

Los/as estudiantes se mostraron predispuestos/as a colaborar con las entrevistas, entusiasmados/as por responder, amables y curiosos.

La entrevista fue realizada de manera grupal, por lo que no se pudo identificar claramente cada voz en la grabación, por ende, utilizamos el colectivo “estudiantes” (en la transcripción: E) para referirnos a sus respuestas. A su vez, diferenciamos E1 para referirnos a los estudiantes del primer ciclo y E2 para los del segundo ciclo.

### *Datos de los estudiantes:*

Grado: 2do (primer ciclo)

Sexo: Femenino y Masculino

Edad: entre 7 y 8 años

J: ¿De qué grado son ustedes?

E1: de 2to grado

J: ¿Qué edades tienen?

E1: 7 y 8

J: Bueno nosotras somos profes de Educación Física. ¿Ustedes tienen Educación Física acá en el cole?

E1: sí

E1: Me gusta tener (Educación Física)

J: ¡Qué bueno!

1. ¿Qué actividades realizan en las clases de EF?
---

J: ¿Nos quieren contar qué actividades hacen en Educación Física?
---

E1: Jugamos, saltamos, corremos.
----------------------------------

E1: Aprendemos a jugar juegos nuevos
--------------------------------------

2. ¿Qué piensas que aprendes en las clases de EF?
---

J: ¿Y ustedes qué piensan que aprenden en clases de Educación Física?
---

E1: aprendemos a jugar y a correr
-----------------------------------

E1: a jugar en grupos E1: A compartir
3. ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?
J: ¿Qué es lo que más les gusta en las clases de Educación Física? E1: Todo E1: Que nos enseñan a correr mejor, que saltamos y nos movemos E1: Que estamos todos juntos jugando sin pelear
4. ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?
J: ¿Qué es lo que menos les gusta de las clases de Educación Física? E1: Que a veces faltan muchos E1: Sí, y no se puede jugar a nada E1: A veces cuando hace frío faltan muchos chicos, porque las mamás no lo mandan porque se van a enfermar E1: Sí, y nosotros somos pocos y no podemos hacer nada
5. ¿Qué cosa ayudaría a que las clases fueran más atractivas o más interesantes para vos?
J: ¿Ustedes qué creen que ayudaría a que las clases de Educación Física sean más atractivas, más interesantes? E1: que haya más días de Educación Física E1: que siempre vengan todos así podemos aprender más juegos E1: que no les de vergüenza cuando jugamos a algo que no saben

J: Bueno chicos, ¿Algo más que nos quieran decir sobre las clases?

E1: No

J: Bueno, muchas gracias por respondernos. Ahora los acompañamos al aula.

*Datos de los estudiantes:*

Grado: 6to (segundo ciclo)

Sexo: Femenino y Masculino

Edad: entre 10 y 11 años

J: ¿De qué grado son ustedes?

E2: de 6to grado

J: ¿Qué edades tienen?

E2: 11 y 12

(Murmullos)

J: Bueno nosotras somos profes de Educación Física. ¿Ustedes tienen Educación Física acá en el cole?

E2: sí

J: ¿Con qué profe tienen?

E2: con el profe Jonatan y seño Marcela

J: ¿Son de jornada?

E2: sí, son de jornada

J: O sea que Educación Física tienen con seño Marcela y luego jornada con Jonatan

E2: Sí. Hoy tenemos jornada

1. ¿Qué actividades realizan en las clases de EF?
J: ¿Qué actividades hacen en Educación Física? ¿Qué se acuerdan? E2: Es todo creativo en Educación Física. E2: Mezclamos juegos. Nos hace participar y rotar en cada uno de los juegos. E2: Al quemado, fútbol, básquetbol
2. ¿Qué piensas que aprendes en las clases de EF?
J: ¿Qué piensan que aprenden en clases de Educación Física? E2: aprendemos a jugar las actividades E2: a mejorar algunas técnicas de juego
3. ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?
J: ¿Qué es lo que más les gusta en las clases de Educación Física? E2: jugar, me gusta mucho el quemado. E2: Competir E2: Inventar reglas J: ¿Qué pasa con las competencias? E2: Peleamos a muerte je je je je. E2: El profe es muy divertido
4 ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?
J: ¿Qué es lo que menos les gusta de las clases de Educación Física? E2: esperar y salir afuera E2: Y que se enoje y nos deje sin actividad. J: ¿Y por qué se enoja el profe?







rectangular, aproximadamente 20m x 35m. Las condiciones del salón son óptimas ya que se encuentra limpio, sin roturas ni construcciones sin terminar, es amplio, pero el piso que posee es resbaladizo a la hora de hacer actividad física.

¿Qué tipo de material específico para el dictado de clases de EF está disponible en la escuela? Describa brevemente consignando número y estado.

Cubiertas de auto (9) – Aros (40) – Pelotas medianas y pequeñas (10) – soga elástica - Cubiertas de bicicleta (4) – Pelota Básquet (4) – Sogas (30) – Pelotas Voley (6) - Colchonetas 2m x 1m (9) – Pelotas Fútbol (3) – Pelotas Hándbol (20) - Mini trampolín (1) – Pelotas Rugby (2) – Red Vóley (1) – Aro Básquet (1) - Cajones (steps) (10) - Pecheras - Bastones (32) - Palo de Hockey (sticks) (15) - Bocha de Hockey (1) - Arcos (4) - Bates Softball (2) - Conos (40) - Raqueta Tennis (4) – Elementos no convencionales hechos por los estudiantes.

#### Anexo 7: Matriz de datos

E	QUE ES LA EF	QUE ES	¿EL OTRO? QUIEN COMO LO DENOMINA	FINALIDAD ¿PARA QUÉ?	¿CÓMO? POR MEDIO DE QUE	OTROS
---	--------------	--------	----------------------------------	----------------------	-------------------------	-------

VD	<p>La Educación Física fortalece la kinestésica, la la inteligencia kinestésica y eso es muy importante en el desarrollo de las emociones de los chicos, o sea en el campo de lo emocional, el niño quieto, tímido, retrotraído, es el niño que no puede sacar lo que tiene adentro. es una de las materias que tendría que ser, (se corrige) del campo se dice ahora, que tendría que ser eje en todo el sistema educativo.</p>	Campo.	Fortalece la kinestésica, la Inteligencia kinestésica	El desarrollo de las emociones de los chicos, o sea en el campo de lo emocional, el niño quieto, tímido, retrotraído, es el niño que no puede sacar lo que tiene adentro.		
DX1	<p>La primera idea es la hora donde los chicos</p>	<p>Es la hora donde los chicos juegan.</p>		<p>Es enseñarles a ellos cómo jugar o como trabajar su</p>		

	<p>juegan. La Educación Física es enseñarles a ellos cómo jugar o como trabajar su cuerpo, las cosas que puede o no hacer con el cuerpo.</p>			<p>cuerpo, las cosas que puede o no hacer con el cuerpo.</p>		
DX2	<p>Movimiento, destrezas, juegos, qué se yo, trabajar todo lo que es el cuerpo.</p>	<p>Movimiento, destrezas, juegos.</p>		<p>Trabajar todo lo que es el cuerpo.</p>		
DX3	<p>Es la disciplina que a los chicos les encanta. Para ellos la parte recreativa y juego es lo más. Es el área que a los chicos les gusta, creo que son especiales. La parte recreativa y juego es lo más.</p>	<p>Disciplina. Área.</p>				

PND1	<p>Es enseñarles a los chicos a usar el cuerpo, partes del cuerpo también porque ellos a medida que van jugando van aprendiendo, sobre alimentación. Es educarlos en todo lo que tenga que ver con el físico tanto saludable y en la actividad también.</p>			<p>Es educarlos en todo lo que tenga que ver con el físico tanto saludable y en la actividad también.</p>	<p>Enseñarles a los chicos a usar el cuerpo, partes del cuerpo, a medida que van jugando van aprendiendo sobre alimentación.</p>	
PND2	<p>Una educación para el cuerpo, me parece algo bueno, no me parece algo malo. Veo que acá hacen muchas actividades físicas y eso está bueno porque distrae mucho, ejerce el cuerpo y</p>	<p>Una educación para el cuerpo.</p>		<p>Acá hacen muchas actividades físicas y eso está bueno porque distrae mucho.</p>	<p>Ejerce el cuerpo y hace bien a la salud de paso.</p>	

	hace bien a la salud de paso.					
PND3	Es para mantener la salud. Tiene que ver la alimentación, los hábitos de cada uno, veo al movimiento, o sea al ejercicio físico en sí.	Es para mantener la salud.		Tiene que ver la alimentación, los hábitos de cada uno.		
E1	Jugamos, saltamos, corremos, Aprendemos a jugar juegos nuevos.		Aprendemos a jugar juegos nuevos.	Jugamos, saltamos, corremos.		
E2	Es todo creativo en Educación Física. Mezclamos juegos. Nos hace participar y rotar en cada uno de los juegos. Al quemado, fútbol, básquetbol.	Es todo Creativo.		Mezclamos juegos. Participar y rotar en cada uno de los juegos. Al quemado, fútbol, básquetbol.		

PEF1	<p>Trabajar con los chicos en un proceso mutuo, de aprendizaje mutuo a través del movimiento. Depende el grupo uno por ahí hace más hincapié en los valores, en las relaciones entre los chicos y dedicas un poco más a la parte de educar el movimiento. Técnica no damos en la primaria, pero sí digamos hacer un movimiento un poco más fino de coordinación más ejecutado mejor estéticamente.</p>			<p>Un proceso mutuo, de aprendizaje mutuo a través del movimiento.</p>	<p>Hacer un movimiento un poco más fino de coordinación más ejecutado mejor estéticamente.</p>	
------	--	--	--	--	--	--



PEF2	<p>La Educación Física para mí es... primero es una vocación. Es una forma de transmitir conocimientos.</p> <p>La Educación Física como una forma de jugar y aprender y jugar, ahora lo tomo de otra forma, tengo otra perspectiva, utilizo la Educación Física como una forma de transmitir conocimientos; para mí la educación Física es eso una forma de transmitir conocimientos a través del movimiento,</p>	<p>Primero es una vocación. Es una forma de transmitir conocimientos.</p>		<p>Como una forma de jugar y aprender y jugar.</p>	<p>Transmitir conocimientos a través del movimiento, diferentes.</p>	
------	---	---	--	--	--	--

	diferentes.					
PEF3	Más allá de transmitir esencia o cosas de la vida a través del movimiento, que los chicos puedan aprender, más allá de todo lo motriz que es fundamental, incorporarles nuevas vivencias. Educación Física es poder transmitir conocimientos todo lo que uno planifica, también valores.	Es poder transmitir conocimientos todo lo que uno planifica, también valores.		De todo lo motriz	Transmitir esencia o cosas de la vida a través del movimiento.	