



Publicaciones
académicas y
científicas

UNIVERSIDAD
PROVINCIAL DE
CÓRDOBA | UPC

Autor: **Rodríguez, Marcos Adrián**

Trabajo final de grado

Educación Física. Representaciones sociales en una escuela secundaria de la ciudad de Córdoba

Trabajo final presentado para la obtención del grado de la Licenciatura en Educación Física.
Facultad de Educación Física Ipef. Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2022

Directora: **Bologna Liprandi, Carina**

UNIVERSIDAD
PROVINCIAL DE
CÓRDOBA | UPC


REPOSITORIO.UPC
Repositorio Digital Institucional

Documento disponible para su consulta y descarga en el [Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba](#)



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](#).

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Trabajo final

EDUCACIÓN FÍSICA Y CURRÍCULUM.

**REPRESENTACIONES SOCIALES EN UNA ESCUELA SECUNDARIA DE LA
CIUDAD DE CÓRDOBA**

Autor

Prof. Marcos Adrián Rodríguez

Directora

Dra. Carina Bologna

Córdoba, 2022

Agradecimientos

A todas las personas que colaboraron a su manera con la elaboración del presente trabajo de investigación. En este proceso que llevó más tiempo del previsto, se atravesó por muchas instancias donde la palabra justa, ese gesto de apoyo incondicional de las familias, esa pregunta incómoda de amigos y colegas que te quita de tu zona de confort, han sido la chispa necesaria para avivar la llama.

No podemos dejar de agradecer a la institución de formación quien brindó todo aquello que uno espera y más. Desde los directivos, profesores y personal administrativo estuvieron presentes a su manera, desde su rol, para que se pudiera cerrar un nuevo ciclo de formación, con todo lo que ello implica.

A la institución y su comunidad educativa que permitieron realizar nuestro trabajo de investigación de manera desinteresada. Abriendo sus puertas para que podamos realizar una mirada hacia su interior sin poner trabas de ninguna índole.

Gracias a las docentes que pudieron tocar nuestras fibras más íntimas despertando la curiosidad, el deseo por el saber, el amor a nuestra profesión. Brindando en esta etapa las herramientas para abrazarla desde una nueva perspectiva, la investigación. A nuestra directora Carina Bologna por sus minutos, horas y días dispuestos en este trayecto, por acompañar, guiar y por momentos empujar el proceso con responsabilidad y firmeza.

Índice

Resumen	1
Capítulo 1. Representaciones sociales, Educación Física, currículum y escuela.	
Antecedentes y tramas conceptuales	5
1.1 La construcción de las representaciones sociales	5
1.2 Aproximaciones conceptuales a la Educación Física	9
1.2.1 Notas históricas sobre la Educación Física	10
1.2.2 El cuerpo de la EF escolar	12
1.3 Currículum, sujetos e institución educativa	15
Capítulo 2. Senderos metodológicos	17
2.1 Tipo de investigación	18
2.2 Universo y muestra	19
2.3 Instrumentos para la construcción de la información: entrevistas, grupos focales y análisis de documentos	19
2.4 Singularidades de la institución elegida	23
Capítulo 3 ¿Qué es eso que llamamos Educación Física?	25
3.1 Intentando definir la asignatura	25
3.2 El cuerpo de la EF escolar	31
3.3 Lo que se enseña y aprende en las clases de EF	34
3.4 Las RS sobre las propuestas curriculares de la Educación Física	39
Conclusiones finales	44
Bibliografía	47

Resumen

El presente trabajo comparte resultados de una investigación, en la que buscamos visualizar las representaciones sociales de estudiantes, docentes y personal no docente, inscriptas en una comunidad educativa en particular, sobre la Educación Física como espacio curricular. Evidenciamos las relaciones existentes entre esas representaciones, los diseños curriculares y documentos de referencia, como el Proyecto Educativo Institucional.

La investigación se focalizó en el nivel secundario con orientación en Educación Física, razón que motivó la elección de dicha institución. El enfoque del estudio es de carácter cualitativo, exploratorio y descriptivo, congruente con la línea de investigación de Prácticas Pedagógicas y Profesionalizantes que propone la Facultad de Educación Física IPEF de la Universidad Provincial de Córdoba.

La entrevista semi-estructurada, los grupos focales y el análisis de documentos fueron los instrumentos utilizados para rescatar la palabra de los miembros de la comunidad educativa. En el trabajo de construcción de la información se configuraron distintas categorías que permitieron abarcar las singularidades reconocidas en el análisis.

Tras analizar las categorías construidas y a partir de las conclusiones arribadas, podemos afirmar que se observa un distanciamiento entre las representaciones sociales sobre la Educación Física, de los miembros de la comunidad educativa analizada, y lo expresado en documentos curriculares, o con discusiones al interior del campo de conocimiento. En la indagación realizada encontramos definiciones más ligadas a constructos históricos enquistados en una perspectiva disciplinar fundacional. Se identifican también representaciones sociales dualistas respecto al cuerpo y visiones físico deportivas de la Educación Física.

Palabras Claves: Educación Física, representaciones sociales, diseños curriculares, escuela secundaria.

Introducción

El trabajo de investigación nace de la inquietud por conocer cuáles son las representaciones sobre la Educación Física (en adelante EF), que sostienen quienes transitan cotidianamente por una institución secundaria en particular. A partir del análisis de los discursos de los diferentes actores de la comunidad educativa se logró reconocer las representaciones sociales (en adelante, RS), que le otorgan a la EF y su relación con lo expresado en los documentos curriculares (en adelante, DC), lo cual permitió poner en diálogo los discursos curriculares y las ideas que docentes, directivos y estudiantes tienen sobre el campo disciplinar.

El estudio que aquí compartimos interrogó y problematizó los discursos de la EF que manifiestan los miembros de la comunidad educativa, estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo. A partir de sus decires, procuramos recuperar su perspectiva con respecto a la EF como asignatura escolar, qué es la EF, qué saberes dicen le corresponde enseñar, qué dicen se enseña y aprende en las clases, y si dan cuenta de vinculaciones entre lo que cada quién sostiene y los enunciados explicitados sobre la EF en los DC.

A su vez, la lectura en profundidad de la Ley de Educación Nacional 26.206, la Ley de Educación Provincial 9.870; y el análisis riguroso de los documentos que delimitan y regulan el quehacer profesional en las escuelas como los Diseños Curriculares de Ciclo Básico y Ciclo Orientado; sirvieron de base conceptual para indagar y analizar qué relaciones se establecen entre las representaciones que adquiere la EF y lo que expresan los documentos oficiales y qué reconocimiento le confieren los actores escolares a las propuestas curriculares.

El presente informe es resultado de la indagación en torno a las representaciones sociales de la EF en la escuela secundaria, se encuadra en la línea de investigación de las Prácticas Pedagógicas y Profesionalizantes y plantea el problema desde el interrogante: ¿Qué relaciones guardan las RS que se le otorgan a la EF en una escuela secundaria con los enunciados en los documentos curriculares?

Para presentar el recorrido investigativo realizado, comenzamos en el primer capítulo a exponer aquellos referentes teóricos y antecedentes que consideramos relevantes respecto a la construcción de las RS en relación al campo de la EF. El trabajo comienza al presentar las conceptualizaciones que guían la investigación, iniciando con las RS, concepto clave pero a su vez ajeno al campo disciplinar, en el cual se pretende

desarrollar su definición y los modos en que se construyen estas representaciones en torno a la EF.

La tarea de conceptualizar el espacio curricular de EF y sus discursos hegemónicos a través de un recorrido histórico por la educación escolar, nos permitió un sustento teórico de referencia para el posterior análisis de la información. Los distintos posicionamientos epistemológicos que emergen de los hallazgos con respecto al cuerpo, no fueron un objetivo inicial de la investigación, pero debido a la recurrencia y el peso simbólico de su aparición en los discursos de los actores escolares se tomó la decisión de incluirlo. Como cierre, de este apartado conceptual y de antecedentes teóricos, intentamos destacar la importancia de conceptualizar el currículum y el sentido que cobra en la institución educativa.

En el segundo capítulo indicamos el diseño metodológico, el tipo de investigación, universo de estudio y muestra. Las entrevistas, grupos focales y el análisis de documentos fueron las técnicas e instrumentos que permitieron la construcción de la información y por último una síntesis de los pasos y estrategias llevadas a cabo durante el desarrollo de la investigación para contextualización de la escuela elegida en la cual desarrollamos la indagación, una institución muy singular ya que funda y vincula todo su proyecto educativo con la EF.

En el tercer capítulo se despliegan las RS otorgadas a la EF en la escuela y las relaciones que guardan con los enunciados en los documentos curriculares disciplinares de la provincia de Córdoba. Este apartado analiza la información construida y se organiza en cuatro sub-apartados, titulados del siguiente modo: Intentemos definir la Educación Física, El cuerpo de la Educación Física escolar, Lineamientos Curriculares de la Educación Física, Lo que se enseña y aprende en Educación Física.

El capítulo cuatro expresa las conclusiones arribadas en el trabajo de investigación. En el apartado final afrontamos las inquietudes, interpretaciones y reflexiones finales, permitiéndonos un espacio de análisis, en el que se abre la oportunidad para problematizar/complejizar algunas miradas, sentidos y representaciones, al recuperar aquel supuesto inicial que conjeturaba que las RS que tienen los actores acerca de la EF en la institución en la que investigamos guardan estrecha relación con lo que se plantea en los DC, en relación a los contenidos, las estrategias y los modos de enseñar, supuesto que deviene de un proyecto institucional singular, al estructurarse en relación a la disciplina específica que nos convoca.

Estudiar las RS toma relevancia en el sentido que permite reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y a su vez son construidas por la realidad social, además nos aproxima al sentido de la EF que los sujetos o grupos tienen. Partiendo de la premisa de que no existe una idea unívoca sobre la EF y más allá de la amplia bibliografía que circunda al respecto, indagar acerca de las RS sobre la EF fue nuestro motor principal para intentar acercarnos a la realidad de una institución en particular, la cual, como dijimos, basa su proyecto educativo en torno a la EF.

Intentar desentramar la red de sentidos que circulan en una institución educativa en singular, permitió conocer los argumentos y fundamentos que adoptan los actores escolares en relación a la EF, dar cuenta de las distintas posturas sobre la asignatura escolar que conviven en el interior institucional y ponerlas en diálogo con los discursos curriculares actuales que la enmarcan.

Capítulo 1. Representaciones sociales, Educación Física, currículum y escuela.

Antecedentes y tramas conceptuales

En este capítulo se realiza un recorrido por conceptos claves y los antecedentes que resultan pertinentes a los fines de efectuar un encuadre general de la problemática abordada. Para ello, se recupera una caracterización de las RS, sus principales elementos y formas de configuración. A continuación se plantean nociones e ideas en torno a la EF, para ello realizamos una reconstrucción histórica del campo y profundizamos en los modos de concebir el cuerpo. Seguido se resalta la importancia del currículum como documento y se recuperan aspectos destacados de los DC que enmarcan la labor docente teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en la Ley Nacional de Educación 26.206 y en la Ley Provincial de Educación 9.870. Para cerrar teorizamos sobre la institución escolar desde una perspectiva compleja y dinámica.

1.1 La construcción de las representaciones sociales

En el presente apartado se realiza un recorrido en torno al concepto de representaciones sociales, a partir de distintos autores e investigaciones con el objeto de aproximarse al proceso de construcción de una representación social. El recorrido teórico cobró particular importancia al emprender el análisis acerca de las ideas y miradas que tiene la comunidad educativa investigada sobre la EF. En concreto, esta aproximación sentó las bases para construir lentes teóricos que permitieron comprender la percepción de los diferentes actores que integran la escuela analizada respecto de la EF.

Para comprender mejor las formas en que se percibe la EF en el ámbito de esta institución, cabe recuperar a Moscovici (1986) y su descripción acerca de cómo se construye la percepción en un ámbito académico y fuera de aquél

el mecanismo que conduce de la percepción de los indicios a través de los órganos de los sentidos a una atribución de rasgos abstractos, constituye lo que se denomina proceso de inferencia; los investigadores de la percepción del otro observaron rápidamente la analogía entre el proceso cotidiano del sentido común y el procedimiento clínico utilizado en medicina o en psicología (...) El hecho de que estos procesos sean inconscientes y espontáneos y no requieran ningún esfuerzo por parte del sujeto contribuye a crear un sentimiento de evidencia; el objeto existe. (p.385).

En esta línea, se puede señalar que un miembro de la institución investigada -por ejemplo, un estudiante o un profesor- pueda hacer referencia a los atributos que conoce de la EF a

partir de los saberes incorporados pero también desde el sentido común, generalmente relacionado a discursos sociales ligados a la EF. Así, la percepción se ve influida por factores contextuales.

De esta manera, resulta de interés considerar que la calificación *social* dada a las representaciones no tiene tanto que ver con su soporte individual o colectivo, sino que su construcción es el resultado de intercambios comunicativos entre los sujetos y en las interacciones que acontecen en las instituciones. De esta forma, Moscovici (1986) plantea que las RS pueden conceptualizarse como

un sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social material para dominarlo (...) proponiendo a los miembros de una comunidad como medio para sus intercambios y como código para denominar y clasificar con claridad las partes de su mundo, de su historia individual o colectiva (cit. en Martínez, 2002, p.18).

Según Moscovici (1986), las RS son los medios por los cuales el sujeto percibe, comprende y se desenvuelve en el mundo que lo rodea. Se construyen a partir de la experiencia vivida tanto individual como colectiva. Otros autores incorporan más elementos, lo que permite avanzar en una profundización de este concepto. En este sentido Jodelet (2018), define a las RS como una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de “conocimiento social, y correlativamente, la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen” (p. 471).

El aspecto social interviene en las representaciones de diferentes maneras: a través del contexto concreto en que sujetos y grupos despliegan sus actividades; a través de la comunicación que aquellos entablan entre sí; a través de los marcos de interpretación que les ofrece un contexto cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas. Es una construcción colectiva, una forma de conocimiento particular de la sociedad, se constituye a partir de experiencias, pero también de información, conocimiento, y modelos de pensamiento que se incorporan y circulan a través de las tradiciones, la educación y la comunicación social. En resumidas cuentas, responde a un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Jodelet lo vincula con el conocimiento práctico, por lo que las RS:

constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica (2018, p. 474).

Desde esta noción, la representación emerge de una distinción de, al menos, dos elementos: un contenido basado en opiniones, actitudes, informaciones, imágenes, que se relaciona con un objeto, por ejemplo, un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, entre otros. Por otra parte, es posible pensar en la RS de un sujeto, familia, grupo, clase, en relación con otro sujeto. De esta forma

la representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura. Toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo real, tampoco el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto, sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación (Jodelet, 2018, p. 475).

Ahora bien, el proceso que se desata en la formación de una RS está atravesado por dos funciones interdependientes y complementarias: anclaje y objetivación. Mientras que en el proceso de anclaje aquello que no resulta familiar será asimilado a categorías de conocimiento cotidiano, en el proceso de objetivación se vuelve concreto lo que hasta entonces resultaba abstracto, mediante una proyección de las representaciones en el mundo. De este modo, los acontecimientos se tornan accesibles y se vinculan con las preocupaciones inmediatas de las personas.

Castorina y Kaplan (2004) centran sus estudios de las representaciones en una interfaz de conceptos psicológicos y sociológicos. Desde esta concepción se destacan elementos mentales, sociales y afectivos, como la comunicación y el lenguaje -mediante intercambios comunicativos y la interacción en las instituciones- es decir, se combinan procesos psíquicos y sociales.

Se observan dos clases de representaciones en la propuesta de los autores recién mencionados. La primera clase refiere a representaciones constituidas como hegemónicas son relativamente uniformes y tienden a prevalecer en las prácticas sociales simbólicas y afectivas que condicionan a los individuos. La segunda clase de representaciones son constituyentes en tanto que productoras de nuevas significaciones. Respecto a estas representaciones no hegemónicas, Castorina y Kaplan (2004) coinciden en que su trascendencia es más acotada dado que “la conformación de las representaciones heterogéneas parece reflejar la desigual distribución del poder en la sociedad” (p. 115).

Desde este posicionamiento, es posible rastrear representaciones hegemónicas que conducirán al sostenimiento de ciertos modos de percibir la EF. No obstante ello, puede

hallarse al mismo tiempo un grupo minoritario de representaciones heterogéneas que entran en pugna con las primeras para lograr su transformación.

Acercándonos al campo de EF es importante destacar el aporte de Ricchetti y Siracusa en su investigación “Acerca de las RS de la EF. Un estudio de caso en una institución educativa” (2009), quienes brindan una aproximación en relación a la concepción que tienen maestros de otras disciplinas del docente de EF en el ámbito escolar. Las investigadoras proporcionan herramientas para conceptualizar lo referente a las representaciones, cómo observan al docente y qué lugar se le otorga en la escuela. Es decir, se identifica el lugar que ocupa la EF en la institución, qué ideas asocian los protagonistas a su práctica docente, a los estudiantes y qué nociones tienen sobre la asignatura.

Al tomar el concepto RS, Ricchetti y Siracusa hacen referencia a las formas que tienen las personas en una sociedad de conceptualizar, rotular, idealizar y darle sentido y significación a algo o a alguien. A través de la información brindada por las investigadoras, referidas a la idea, lugar, conjeturas, conceptos y pensamientos que los docentes tienen de la EF, se abren nuevas posibilidades de vincular la idea o noción de las RS acerca de la EF en la escuela. Estos elementos y los discursos asociados a la asignatura van ocupando un lugar privilegiado o no, valorado o no, respetado o no en las instituciones.

Un estudio relacionado a nuestro objeto de investigación que se desarrolló en una escuela en nivel secundario con orientación en EF es el de Gorrochategui, Gamron, Sandri, y Ruax (2017) quienes sostienen que “pensar la EF desde la noción de RS posibilita entenderla como un objeto histórico construido culturalmente por sujetos inmersos en un entramado social del que surgen subjetividades inherentes al contexto” (p.8). Entre las conclusiones de dicho trabajo se destaca que aquello que se dice en la escuela es producto de la réplica de modelos pedagógicos históricamente hegemónicos, donde la mirada de la EF continúa asociada a un enfoque higiénico saludable, al que se le atribuye la prevención de enfermedades, la apropiación de valores morales aceptables, además de preparar a los estudiantes para su inserción en el campo laboral (Gorrochategui et al., 2017).

Es por ello que resulta importante destacar que las RS no son atributos fijos que porta el sujeto, sino que se construyen en el transcurso de interacciones o encuentros sucesivos con otros individuos. En virtud de que no son permanentes ni estables, las

representaciones se transforman y recrean a partir de prácticas sociales e interacciones en las que participan las personas.

1.2 Aproximaciones conceptuales a la Educación Física

Pensar en el concepto o definición de la EF como algo sencillo, que viene expresado cual receta en los libros o como un constructo acabado consideramos sería incurrir en un error. Para aminorar la incertidumbre, en el presente apartado se recurre a diversos autores que aproximan algunas conceptualizaciones sobre EF, quienes la consideran un espacio curricular. Tomamos estos recortes como punto de partida para una base conceptual sólida que nos proporcione sustento en el análisis de las voces de los entrevistados.

Para tal fin, recuperamos a Bracht (1996), quien sostiene que la EF puede entenderse en dos sentidos. En su sentido "restringido", el término EF abarca las actividades pedagógicas que tienen como tema el movimiento corporal y que toma lugar en la institución educacional. En su sentido "amplio" ha sido utilizado para designar, inadecuadamente según el autor, todas las manifestaciones culturales ligadas a la motricidad humana, que en su conjunto resultan mejor abarcadas por términos como cultura corporal o cultura de movimiento. Amuchástegui define a la EF como “una práctica pedagógica que tematiza el conocimiento sobre el cuerpo, el movimiento y las prácticas corporales que tienen identidad como tales en el contexto de una cultura” (2004, p. 3), a lo que Rozengardt, agrega que “la EF se constituye como una actividad que apela a un conjunto de prácticas corporales sistematizadas con intención educativa” (2006, p.159).

En las definiciones sobre EF se puede advertir un énfasis en la función o intención pedagógica de la EF, diferenciándose de otras perspectivas al interior del campo que expresan distintos intereses, tales como mejorar capacidades físicas, ofrecer propuestas recreativas, perfeccionar la técnica, entre otros (Vázquez Gómez, 2001; Scharagrodsky 2004).

Para acercar las RS construidas en la tarea de indagación con los documentos curriculares de referencia, resulta imprescindible recuperar la conceptualización que aportan los DC de Ciclo Básico de la Educación Secundaria sobre la disciplina específica en cuestión. En el documento se sostiene que “la Educación Física, como práctica social, interviene para la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal (...)

son las prácticas corporales y motrices en su más amplia gama las que conforman el objeto de enseñanza de la EF escolar” (DC 2011, p. 145), definición que coloca a la EF en el territorio de la enseñanza.

Sin embargo, que la EF es una práctica pedagógica que ofrece bienes de la cultura, particularmente las prácticas corporales como saberes valiosos a ser enseñados, ha sido una re-conceptualización reciente. Para comprender sus sentidos, es necesario recuperar algunos acontecimientos importantes que dieron origen a lo que hoy se llama EF. Reconstruir los hitos fundacionales contribuye a la comprensión de la lógica disciplinar y al reconocimiento de las marcas originarias que le han dado identidad, permite a su vez visualizar y entender muchas de las RS que hoy en día continúan en el imaginario social acerca del campo disciplinar. En palabras de Aisenstein, recorrer los procesos históricos nos ayudará a “entender y contextualizar aquello que estamos intentando conocer, es decir, reconstruir la génesis de un objeto cultural” (1996, p. 2), y que se presenta a continuación.

1.2.1 Notas históricas sobre la Educación Física

Al trazar imaginariamente una línea de tiempo de la EF escolar en Argentina, puede ubicarse como punto de partida la Ley 1420 promulgada en el año 1884 que sostiene los principios de la escuela común, laica, gratuita y obligatoria. En esta norma puede hallarse la génesis de la EF en el ámbito de la institución escolar como asignatura, enunciada como “gimnástica” (art. 6, cap.1). En este contexto, se priorizaba el desarrollo de la fuerza, el carácter, el orden para varones y prácticas que exigían la coordinación, las danzas y los movimientos gimnásticos fluidos para las mujeres. En este contexto, los aportes significativos de la EF se daban a través de la gimnasia diferenciados por sexo (Scharagrodsky, 2004).

Durante mucho tiempo la gimnasia marcó a la EF con el objetivo de modelar y corregir el cuerpo, su forma de enseñanza se basó en la uniformidad y la conducción directa de los ejercicios con un sentido disciplinador de los sujetos. Las formaciones, marchas, rondas, scouting y la gimnasia militar fueron adoptadas porque resultaban “formas efectivas para organizar y movilizar a conjuntos humanos” (Aisenstein, 2006, p. 241). Por lo que estas prácticas corporales mencionadas “entre 1880 y 1940 tuvieron un papel central en la construcción de un tipo de masculinidad y femineidad en el ámbito escolar” (Scharagrodsky 2004, p. 65).

En la década del 40' comenzaron a instalarse las prácticas deportivas como la manera hegemónica de administrar los cuerpos (Scharagrodsky, 2004), incorporándose como contenido escolar a enseñar. En este contexto, los contenidos privilegiados en la EF fueron el deporte y la gimnasia, fundamentados en la biología, orientados al rendimiento deportivo y la competencia. Una perspectiva que propuso como objeto de estudio la motricidad, para el desarrollo de las habilidades, la técnica, las capacidades condicionales, y los valores predominantes de la sociedad y que impuso un modelo mecanicista del cuerpo humano que se vería reforzado por el avance de la biomecánica, en el que se fundamentan también las prácticas deportivas siendo el modelo dominante en la EF de la época (Vázquez Gómez, 2001).

Durante las décadas de 1960 y 1970, en Francia, tiene sus inicios la corriente psicomotriz. La cual “se concibe como una educación dirigida no ya al cuerpo como entidad meramente biológica, sino psicosomática, en las que las estructuras motrices se desarrollan en interacción constante entre el yo y el medio, ya sea físico o social” (Sánchez, Castillo y Zagalaz 2001, p. 265). En nuestras latitudes, esta corriente genera impacto en la EF, los objetivos comienzan a centrarse en lo que se denominó *educación integral*, puntualizando sobre la importancia del movimiento para favorecer el desarrollo intelectual (Bracht, 1996).

La concepción psicomotriz otorgó un nuevo discurso y también nuevas prácticas a la EF escolar. Además, modificó su posición en la escuela y dio inicio a un camino de legitimación como disciplina pedagógica. Desde esta perspectiva, se definió a la EF como *educación de y por el movimiento* como puede visualizarse en el documento curricular de la provincia de Córdoba de 1987, dando cuenta de la fuerte impronta que la psicomotricidad significó para la EF escolar argentina (Cena, Fassina y Garro 2009, p. 270).

Acercándonos a la actualidad, podemos mencionar una corriente sociocrítica creciente desde la apertura democrática de nuestro país, más próxima a los planteos del DC de la provincia de Córdoba que considera sujetos contextuados, donde el conocimiento de la EF se liga a las prácticas corporales y a la promoción de saberes corporales subjetivos. Siguiendo en línea con las corrientes anteriormente desarrolladas, Bracht propone una EF “en favor de una unidad dialéctica: Educación por, del y para el movimiento” (1996, p.32), al considerar que la EF tiene un contenido y un saber cuya transmisión debe ser asumida como tarea por la escuela.

Hasta aquí, podríamos afirmar que la EF hoy, es resultado de las disputas de diversos paradigmas que se reflejan en el quehacer cotidiano de los profesores en el patio, la cancha, la pileta o el aula. También en las discusiones acerca de cuál es la función de la EF en la escuela y en lo que piensan y dicen los diversos actores institucionales sobre la EF, cuestión que nos interesó despejar en nuestra investigación. Además, la asunción de alguna de las perspectivas en el campo de la EF se sostiene en posicionamientos filosóficos, criterios pedagógicos, creencias, costumbres, dinámicas socioculturales y concepciones antropológicas que impactan también sobre los modos de concebir los cuerpos. Por lo que consideramos relevante desarrollar un recorrido teórico con respecto a las concepciones sobre el cuerpo en la EF.

1.2.2 El cuerpo de la EF escolar

Situar a la EF como aquella disciplina que tematiza las prácticas corporales a la vez que ofrece experiencias ligadas al conocimiento subjetivo de sí (Amuchástegui et al., 2018), implica profundizar en el concepto de cuerpo que desde la EF se construye. Galak afirma que cuando hablamos de cuerpo en EF “solo con analizar el nombre de la disciplina podemos observar que la palabra ‘física’ remite a la naturaleza” (2009, p.4); Furlan (2005) lo explica como una paradoja en donde la cultura estaría representada por la palabra educación y lo natural al referenciar a la palabra física, en línea con la noción de cuerpo orgánico en términos de Galak (2009).

A continuación distinguimos algunos conceptos claves sobre el cuerpo a través de la voz de referentes teóricos en el campo disciplinar como Galak, Cena, Vadori y Rozengardt, que nos permitieron comprender los decires de profesores, directivos y estudiantes de la institución analizada, al considerar que algunas de estas conceptualizaciones teóricas se dejan entrever en sus discursos.

A lo largo de la historia podemos distinguir tres concepciones de cuerpo. El *cuerpo estructura*, el *cuerpo accesorio* y el *cuerpo plural*. Desde la idea de cuerpo estructura, encontramos como referencia al cuerpo orgánico, que está allí, presente, palpable, como envase del alma, del espíritu. Un cuerpo representativo del pensamiento dualista (Galak, 2009), que presenta por un lado al cuerpo físico y por otro la mente o el alma, como independientes y por momentos antagónicos. Este *cuerpo estructura* que nos presenta la concepción dualista viene teñido de una concepción filosófica, desde Aristóteles en su interpretación del bien y el mal y Platón estableciendo la existencia de un mundo sensible de la materia y el mundo inteligible de las ideas. También la religión

hace su aporte con la idea del bien asociado a la luz del espíritu y el mal representado en lo pecaminoso del cuerpo.

A partir del siglo XIX, la idea de cuerpo comienza a transformarse junto a los cambios del orden mundial, tanto políticos, sociales, económicos y culturales. Esos cambios provocaron un giro en la conceptualización del cuerpo, al que Galak (2009) lo llamó *cuerpo accesorio*, constituyéndose en un instrumento de estudio de la medicina y la fisiología. El cuerpo se convirtió en mano de obra del sistema productivo, funcional del Estado y de la moda. Trazando un paralelismo con la actualidad, podemos pensar en cómo la medicina se ha puesto al servicio de los cuerpos, no sólo para prevenir o curar enfermedades, sino, paradójicamente también para *ajustarlos* al servicio publicitario de las marcas de moda. Díaz Soloaga (et al., 2010) refiere a esta concepción de cuerpo como *cuerpos mediáticos*, refiriéndose a aquellos estereotipos que responden a las solicitudes del mercado, como productos o accesorios.

Sin embargo y como sostiene Cena “la idea centrada en el cuerpo anatómico/biológico cartesiano fue desplazada, o mejor dicho, se fue tensionando con otras miradas vinculadas a la subjetividad y a la cultura del cuerpo vistas desde el campo de la antropología y la sociología” (2011, p. 3, 4). Emerge entonces otra manera de entender al cuerpo al que Galak denomina *cuerpo plural*. Son las ciencias sociales quienes comienzan a tematizar al cuerpo como objeto de estudio y su relación con las prácticas sociales, al intentar vislumbrar una nueva perspectiva que enuncia una diversidad de los cuerpos.

No obstante, podemos encontrar en investigaciones recientes resabios del dualismo acerca del cuerpo que yacen enquistadas entre las RS de comunidades educativas, como en el trabajo de Gorrochategui y colaboradores (2017), quienes sostienen que entre las representaciones sobre la EF construidas a partir de las entrevistas emergen concepciones relacionadas a una visión del cuerpo “como instrumento, vinculado a la salud y como una mercancía” (p.38). También ideas sobre la EF que la entienden como un medio para mejorar y desarrollar las capacidades físicas, ligada al cuidado de la salud, al destacar las actividades físicas y a los deportes como medios para lograrlo. En su investigación afirman que las marcas fundacionales de nuestra disciplina ligadas a la higiene y la moral aún se mantienen vigentes entre los discursos con respecto a las RS de la EF escolar.

En línea con las discusiones teóricas sobre cuerpo en el campo de la EF, reconocemos referencias dentro de los DC de la provincia de Córdoba que lo describen

como resultado de una construcción histórica, una idea más en línea con la concepción de cuerpos plurales anteriormente descripta. Ya en sus primeras páginas, en el apartado “sugerencias para la enseñanza y la evaluación en la orientación”, el documento invita a desarrollar temáticas “tales como el cuerpo como construcción social e histórica” (2012, p.9), en consonancia con la concepción de cuerpo que aporta Vadori, quien sostiene la idea de

sujeto/cuerpo como una sola entidad y no dos. El cuerpo como proceso de construcción y reconstrucción de sí mismo junto a otros, a diferencia de lo orgánico que representa ‘la materialidad de lo visible, lo perceptible’; el cuerpo referencia a una construcción social (...) en un contexto sociohistórico (2004, p.4).

Si bien en el apartado sobre EF del DC de la provincia no hay precisiones teóricas sobre *cuerpo*, decidimos revisar el apartado de Educación Artística – Danza, considerando además que la institución donde se llevó a cabo la investigación que aquí compartimos cuenta con un espacio curricular denominado *Educación Física – Danza* para 1º y 2º año. Allí encontramos, referencias como “el cuerpo como experiencia e identidad”, un cuerpo como constructo subjetivo en el que la singularidad de los sujetos adquiere relevancia, también referencias a la necesidad de “repensar el cuerpo en lo educativo y en lo social” (2012, p. 155) y a “un cuerpo con múltiples dimensiones (...) con emociones y sentimientos, un cuerpo construido por el lenguaje y el contexto histórico” (DCCB 2011, p.148). Se entiende así al cuerpo no como “un objeto sobre el cual se ha de operar, sino como esa construcción dinámica que se da entre la cultura de movimientos y los sujetos, a través de sus experiencias corporales” (Rozengardt 2005, p.13).

En síntesis, reconocemos diversas perspectivas para entender el cuerpo en la EF, las cuales giran en torno a un *cuerpo biológico*, orgánico, palpable; un *cuerpo máquina*, como instrumento puesto al servicio de las ciencias biológicas o bien del sistema productivo; o como *cuerpos plurales*, referido a aquellos que se inscriben como constructos históricos, en un permanente devenir, atravesados por experiencias, imaginarios y sentidos culturales, suponiendo un proceso continuo, en interacción con otros, que siguen actualizándose en las prácticas sociales. Esta última perspectiva, es aquella que se expresa en el diseño curricular de la provincia de Córdoba, en recortes tales como: “descartar ciertas prácticas que se basan en la búsqueda de un cuerpo modélico o un ideal técnico” (2011, p.118), “Es fundamental que en la escuela su

enseñanza se base en un trabajo donde se priorice y respete la diversidad de cuerpos” (2011, p.118), “que las prácticas de enseñanza tomen en cuenta la biografía corporal de cada uno [...] entendiendo que los sujetos son portadores de saberes diversos en relación con su propia corporeidad”; “habilitar el espacio para la singularidad de cada adolescente o joven” (2011, p.144), “experiencias escolares (teniendo en cuenta las que portan los adolescentes y jóvenes) donde los estudiantes dan cuenta de un proceso de construcción de la propia corporeidad” (2011, p.145), entre otros.

1.3 Currículum, sujetos e institución educativa

En el trabajo de investigación realizado que aquí compartimos, además de indagar acerca de las RS de los diferentes actores de la comunidad educativa sobre el espacio curricular de EF, interesó analizar las relaciones existentes entre esas representaciones y los documentos institucionales como el DC y el PEI, considerándolos referencias insoslayables a la hora de pensar las propuestas de enseñanza en la escuela. Por ello resultó importante detenernos en el concepto de currículum y el sentido que cobra en la institución educativa.

Terigi (1999), sostiene que el currículum es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, que permanece abierto a discusión crítica y puede ser trasladado efectivamente a la práctica. En el mismo sentido, Alicia de Alba expresa

por currículum entendemos la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, en donde algunos de estos son dominantes y otros tienden a oponerse y a resistirse a tal dominación o hegemonía (1998, p.11).

De Alba y Puiggrós (1991) plantean que el currículum es un campo de contacto e intercambio cultural, por ello es importante considerar que en la construcción de un currículum se produce una lucha de intereses de sectores sociales que ejercen su poder. Estos intereses no siempre coinciden, más bien se contraponen y contradicen, lo que lleva a una disputa constante con negociaciones e imposiciones para determinar cuáles serán los contenidos valiosos para transmitir. En ese sentido y en línea con las autoras, el currículum puede considerarse un arbitrario cultural.

Terigi sugiere que el estudio del currículum se ha polarizado al entenderlo por un lado como texto y por el otro como todo lo educativo (1999, p.23). En el primer caso, se hace referencia al documento escrito, y es entendido como las bases curriculares que definen los programas anuales de trabajo. Dichos documentos se constituyen en orientaciones para planificar las clases y seleccionar los contenidos de acuerdo a los objetivos pedagógicos proyectados. En el segundo caso, se amplifica sus horizontes para referir a todo lo que sucede en la institución y hace referencia también a lo que acontece en la práctica escolar y aprendizaje real de los estudiantes. Al explicitar los límites de estas posiciones, Terigi avanza al sostener que “las prácticas curriculares no se explican tanto como producto de la transformación de una prescripción determinada, sino como resultado de la historia de las práctica curriculares acumuladas” (1999, p.110), su definición se articula con la idea de que los docentes diseñan sus propuestas apoyándose en su memoria y por último en las referencias oficiales (Perrenoud, 2007).

Las ideas de Terigi nos permiten pensar en procesos curriculares, no solo como aquello que se cristaliza en un texto escrito, sino como producto de un proceso institucional e histórico en el que los docentes recuperan sus experiencias para especificar los saberes a ser enseñados e intervenir pedagógicamente.

Martínez (2006) en su investigación “Prácticas Educativas Democráticas y Prácticas Anti-Democráticas en Educación Física: un juego de tensiones” analiza las clases y la posición docente en relación con las prácticas educativas democráticas en el nivel secundario. Se recupera su interrogante inicial porque textualmente plantea si las clases de EF en las instituciones educativas reflejan las prácticas educativas democráticas que se promueven en los diseños curriculares. La autora concluye que lo que ocurre en las clases de EF observadas tiene escasa relación con lo que está inscripto en las referencias curriculares, podríamos decir en otras palabras que pareciera que aquello que realmente aprenden los estudiantes tiene más que ver con el currículum oculto que con el prescripto. En este sentido, es posible afirmar siguiendo a Martínez, que las RS y los significados construidos operan sobre la intimidad de los individuos, ordenan las percepciones y dirigen las atribuciones de sentido, según lo considerado como normal y deseable, más allá o por fuera de aquello que se expresa como deseable en el DC.

Conceptualizar a la institución educativa resulta esencial en tanto escenario y contexto en el que se configuran ideologías y hábitos, donde no sólo se construyen aprendizajes sino que también funciona como transmisora de cultura y de RS en relación a la EF. Para ello citamos a Fernández quien observa a la institución como “un objeto

cultural que expresa cierta cuota de poder social, [...] La institución expresa la posibilidad de lo grupal o colectivo para regular el comportamiento individual” (1994, p.1). Cada institución configura así su propio ámbito, reproduce el orden social general, y genera nuevas formas particulares de configuraciones (Fernández, 1994).

En su abordaje, Fernández hace referencia a la transmisión de una creación cultural que tiene dos fases, la primera que es un aspecto, una dimensión, una cara externa al sujeto y la segunda, una cara interna del sujeto mismo: “La institución es concebida como la relación activa entre lo instituido (fijo, estable) y lo instituyente (cuestionamiento, crítica, propuesta de transformación)” (1994, p.34).

Cada institución tiene sus particularidades, sus formas, sus estructuras, que configuran diversas RS ya sea por parte del estudiantado, docentes, como también del resto de la comunidad educativa. A su vez, los documentos de referencia como el DC y el PEI guían y dan sustento a las prácticas que acontecen en la institución incidiendo en las representaciones que convergen en ella. En este sentido, resulta relevante detenernos en la institución para describir algunas de sus singularidades, lo que permite comprender mejor las RS construidas en torno a la EF en ese contexto específico.

Capítulo 2. Senderos metodológicos

La presente investigación se originó en el interés por recuperar la palabra de quienes conforman una comunidad educativa, sus decires y creencias sobre la EF para analizar, comprender y así intentar conocer los sentidos que le otorgan al campo disciplinar. Más específicamente, el objetivo de la indagación fue identificar las RS que le otorgan a la EF en una institución secundaria en particular, compararlas con los lineamientos de EF presentes en el DC y analizar posibles relaciones entre las representaciones y lo expresado para la EF en los DC de la provincia de Córdoba.

Indagar sobre las RS, teniendo en cuenta la palabra de cada entrevistado, refleja el interés alrededor de algunos interrogantes ¿Cuáles son los discursos de la EF que reproducen los actores institucionales? ¿Qué sentidos le otorgan al campo disciplinar? ¿Qué vinculaciones existen entre lo que sostienen los actores institucionales y lo enunciado en los DC? ¿Qué dicen los estudiantes que aprenden en las clases de EF? ¿Qué saberes expresan que le corresponden a la EF? ¿Qué discursos expresados se vinculan con los documentos de referencia? Finalmente el problema de investigación se presentó mediante el siguiente interrogante: ¿Qué relaciones guardan las RS que la

comunidad educativa le otorga a la EF en una escuela secundaria con los enunciados en los documentos curriculares provinciales sobre el espacio curricular?

El supuesto con el que iniciamos esta investigación era que las RS que tienen quienes conforman la comunidad educativa de esta institución en particular acerca de la EF, tienen estrecha relación con lo que se plantea en los diseños curriculares, respecto de los contenidos, las estrategias y los modos de enseñar. Es decir, suponíamos que los docentes, en especial los profesores de EF construyen sus prácticas a partir de lo propuesto en los documentos provinciales, adecuándolos al contexto, a la orientación institucional y lo grupal particularmente, al considerar que la escuela de referencia empírica tiene una marcada relación con la EF en todos sus niveles.

2.1 Tipo de investigación

Presentada la problemática de investigación abordada, encuadramos el enfoque en una perspectiva cualitativa. El diseño escogido para la construcción de la información se enmarcó en el tipo exploratorio-descriptivo. Exploratorio debido a que pretendimos una visión general de tipo aproximativo respecto a las representaciones sobre la EF de los diversos actores que son parte de una institución singular ya que su orientación es en EF, y descriptivo porque focalizamos en las características fundamentales, destacando los elementos esenciales (Sampieri y Fernández Collado, 1998) que caracterizan las RS al recuperar las propias voces de las personas involucradas en la institución.

Conforme a lo indicado por Castro, el método cualitativo se destaca por el estudio de procesos sociales. Este método supone que la realidad se construye con otros y no es independiente de los individuos, por lo cual privilegia el estudio

interpretativo de la subjetividad de los individuos y de los productos que resultan de su interacción. Su aspecto sociológico se centra en el significado que la realidad tiene para los individuos y la manera en que estos significados se vinculan con sus conductas (1996, p.64).

Castro plantea que la perspectiva cualitativa concibe a los individuos como actores interpretativos, ya que el nivel de realidad que pretende ser conocido se asocia a factores internos, por ello centrarse en la dimensión subjetiva de los individuos conlleva a hablar de contingencias en lugar de leyes sociales, favoreciendo “la comprensión, más que a la explicación, como el tipo de conocimiento producible” (1996, p.65).

Siguiendo con esta mirada, Gallart sostiene que el análisis cualitativo “busca contemplar la totalidad de la configuración en que se sitúa el actor” (1992, p. 108), se realiza en base a una información poco estructurada, recogida con pautas flexibles y difícil de cuantificar. A través de esta información “se intenta captar la definición de la situación que efectúa el propio actor social y el significado que éste da a su conducta, los cuales son claves para interpretar los hechos” (Gallart, 1992, p. 109). En este sentido, hemos intentado comprender los fenómenos sociales desde la mirada del actor, al considerar que la realidad que importa es aquella que las personas perciben como relevante.

2.2 Universo y muestra

En la instancia de seleccionar la escuela, para llevar a cabo el proceso de investigación, se pensó desde un principio en una en particular, ya que su vínculo con la disciplina es estrecho y cuenta en su nivel secundario con la orientación en EF; la institución elegida fue un instituto situado en la ciudad de Córdoba.

Una vez seleccionada la institución, se prosiguió con la selección de la población, la cual se constituyó por 27 estudiantes, 6 profesores de EF, 2 docentes de otras asignaturas, 2 trabajadores de maestranza y administrativos y 2 directivos. La muestra se orientó hacia el interés por construir información sobre las RS que se hacen presentes en el ámbito escolar acerca de la EF como espacio curricular, a partir de la recuperación de las voces de quienes participan de la institución de diversos modos.

2.3 Instrumentos para la construcción de la información: entrevistas, grupos focales y análisis de documentos

En línea con la pregunta de investigación que guió este trabajo realizamos entrevistas, grupos focales y análisis de documentos. Decidimos combinar diversos instrumentos de investigación porque, como sostiene Willis

cierta fuerza se puede obtener mediante una consciente combinación de métodos, donde diferentes formas de recolección de datos, usados en diferentes tiempos proporcionan posicionamientos que darían cuenta de una comprobación de supuestos a la vez que indican niveles importantes de contradicciones (1980, p. 5).

Uno de los instrumentos utilizados para la investigación fue el análisis de documentos, técnica de descomposición, clasificación e interpretación de textos, (Marradi, 2007). El análisis de la Ley de Educación Provincial 9.870, el DC y PEI sirvió

como base para revisar las aproximaciones entre lo prescripto, lo que sucede en las clases y los decires de la comunidad educativa entrevistada.

El instrumento privilegiado utilizado en nuestro trabajo de investigación fue la entrevista. Fernández Ballesteras la define como

forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación (...) el investigador formula preguntas a las personas capaces de aportar datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente que brinda esos datos (1981, p.117).

Al momento de realizar la entrevista se tuvo en cuenta crear un clima de confianza para facilitar la comunicación y antes de comenzar a registrar la información a través de la grabación y con un permiso previo del entrevistado, se explicó cuál era el motivo y el objetivo por el que pedíamos su colaboración.

La entrevista utilizada se caracterizó por ser semiestructurada, lo cual nos permitió crear una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas, con preguntas surgidas a partir del encuentro, de esta manera llevamos una conversación amena con el entrevistado, y pudimos re-preguntar en algunos casos, o bien generar nuevas preguntas referentes a la investigación que no habíamos pensado antes. La entrevista estuvo conformada por cinco preguntas de base, que variaron según si el entrevistado era directivo, profesor, estudiante o personal administrativo, siempre con el propósito de reconstruir sus RS sobre el espacio curricular EF en la institución elegida.

Todas las entrevistas se realizaron de modo personal e individual, con la excepción de los estudiantes con quienes realizamos un grupo focal, definido como “una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador” (Escobar y Bonilla Jiménez 2006, p.52). La decisión de optar por esta modalidad de entrevista nació en la posibilidad de crear un ambiente donde los entrevistados logran mayor soltura e interacción lo cual generó por momentos el debate y mayor profundidad en los temas, posturas y pensamientos de cada uno.

Las voces de los diferentes actores, recuperadas a partir de las entrevistas y los grupos focales, nos permitieron armar un entramado empírico complejo que posibilitó poner en cuestión los supuestos iniciales e intentar alcanzar los objetivos planteados en la investigación.

A continuación se presenta el modelo de base con las preguntas que guiaron las entrevistas

Directivos

- Según su opinión ¿qué es EF?
- Como disciplina curricular ¿Qué función cumple la escuela para la formación de los/las estudiantes?
- En su institución ¿Cómo describiría las tareas/funciones que realizan los/las profesores de EF?
- ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en la clase de EF en su escuela?
- A su criterio, ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

Profesores de EF

- Según su opinión, ¿Cómo define a la EF? ¿Qué es la EF?
- ¿Qué criterios tiene en cuenta para construir sus clases? ¿Qué tiene en cuenta para sus propuestas de enseñanza?
- ¿Qué lugar ocupa las propuestas curriculares en su planificación?
- ¿Cuáles son los principales problemas que encuentra para trabajar en EF en su escuela?

Profesores de otras asignaturas

- Según su opinión ¿qué es la EF?
- Como disciplina curricular ¿qué función cumple en la escuela para la formación de los / las estudiantes?
- En su institución ¿cómo trabajan con los PEF?
- ¿Qué considera que aprenden los estudiantes en las clases de EF en su escuela?

Miembro de la comunidad educativa no docentes, maestranza o administrativos

- Según su opinión ¿qué es EF?
- ¿Cumple alguna función en la escuela para la formación de los/las estudiantes?
- ¿Qué considera que aprenden las/los estudiantes en las clases de EF en su escuela?
- A su criterio ¿cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

Estudiantes

- ¿Qué actividades realizan en la clase de EF?
- ¿Qué piensas que aprendes en las clases de EF?
- ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?
- ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?
- ¿Qué cosas ayudaría a que las clases fueran más atractivas o interesantes para vos?

Una vez desgrabadas las entrevistas, se advirtió que las respuestas de los sujetos no siempre respondían directamente a las preguntas realizadas y aparecían en varias oportunidades como respuestas de otras preguntas, o hacían re-preguntas ofreciendo nuevos conceptos e ideas. Por lo que se prosiguió a la búsqueda de palabras claves y su contextualización. Luego, las agrupamos por categorías tomando como criterio organizador las recurrencias y en el caso de las ausencias nos permitieron plantear nuevos interrogantes. El trabajo artesanal realizado con la información resultó en la construcción de una matriz (ver anexo 1) en el cual nos apoyamos para elaborar las categorías de análisis del presente trabajo.

A través de una metodología descriptiva e interpretativa, y a partir del uso de la entrevista y revisión de documentos (Levinson, Sandoval-Flores & Bertely Busquets, 2007), como las herramientas que permitieron la construcción de la información, se procuró dar visibilidad al conocimiento local a través de la reconstrucción de las voces de quienes conforman la comunidad educativa seleccionada, como expresiones intersubjetivas situadas y cargadas de sentido; permitiéndonos de esta manera articular analíticamente los posicionamientos epistemológicos desde donde se sustentan ciertas representaciones, y sus relaciones con el discurso oficial expresado en los documentos curriculares e institucionales.

A partir de la palabra recuperada de las entrevistas y su interpretación reconocimos tres cuestiones nodales en el análisis que se constituyeron en categorías de intérprete (Bertely Busquets 2000) y se presentan en los próximos capítulos. Entre ellas destacamos las RS sobre la EF, en las que, con recurrencia, emerge una concepción singular de cuerpo, a pesar de que no era una de las preguntas de las entrevistas; aquello que los actores institucionales dicen que se enseña y aprende en EF y por último la relación entre los lineamientos curriculares de la EF y los discursos de los entrevistados.

2.4 Singularidades de la institución elegida

En este apartado resulta relevante describir algunas de las características de la institución en la que llevamos adelante la investigación, ya que fue su singularidad en cuanto a la relación con la EF aquello que definió la decisión de indagar acerca de las RS que en ella se construyen.

Cabe aclarar aquí, que la propuesta provincial de educación ofrece en las escuelas secundarias diversas orientaciones entre las que se encuentran Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Naturales, Economía y Administración, Lenguas, Agro y Ambiente, Comunicación, Informática, Turismo, Arte (en distintas ramas) y Educación Física. Actualmente algunas instituciones de la ciudad de Córdoba, cuentan con orientación en EF, entre ellas podemos encontrar al IPEM 93 República del Perú, IPEM 295 Agustín Tosco, IPEM 319 Roberto Fontanarrosa, IPEM 268 Deán Funes, IPEM 42 Marcela Beatriz Moyano Coudert, Colegio Jockey Club Córdoba, Colegio Racing Club, Instituto Secundario San Miguel y el Instituto Atlético Central Córdoba.

La institución secundaria elegida inició sus actividades en el año 2009 contando para esa fecha con un primer año de 15 estudiantes, un director, un secretario que cumplía a su vez la función de preceptor y un profesor para cada asignatura. La escuela secundaria forma parte de una institución mayor que además ofrece nivel inicial, primario y nivel superior.

Una de las características principales de esta institución secundaria es el lugar que le otorga a la EF, presente en todos los niveles. El nivel secundario particularmente cuenta con doble escolaridad y clases de EF cinco veces a la semana, más horas de EF que las propuestas por el DC de la Provincia.

Se elige este centro, ya que tiene un fuerte sentido de pertenencia con la EF y además cuenta con la Orientación en EF para 4°, 5° y 6° año. Recordamos que dentro de esta orientación encontramos asignaturas tales como Práctica Deportiva, Práctica Gimnástica y Expresiva y los Espacios de Opción Institucional que pueden ser: Actividad Física, Salud y Calidad De Vida - Educación Física y Ambiente - Prácticas Corporales y Culturas - Gestión De Las Organizaciones Deportivas y Recreativas - Lengua Adicional - Recreación y Tiempo Libre - Tecnologías de la Información y la Comunicación (DC 2012, p.7).

La institución de referencia empírica cuenta con orientación en EF. Además, y como parte de un proyecto institucional, coloca el foco en la *vida sana y juego limpio* (PEI 2010, p.2), la escuela ofrece al estudiantado de los niveles inicial, primario y

secundario, (PEI 2010, p.6), asignaturas como Rugby, Hockey, Danza, Gimnasia, Karate y Natación. Su singularidad y orientación se constituyeron en razones que justificaron la elección de esta escuela para llevar adelante nuestra investigación.

Otro dato que consideramos relevante es que la gran mayoría de los profesores de EF que trabajan en el nivel inicial, primario y secundario son egresados del profesorado de EF de la misma institución. Hecho que nos invita a reflexionar sobre las RS que se forjan desde la formación docente y probablemente se perpetúan y se instituyen en las futuras prácticas que en este marco acontecen.

En síntesis, la institución secundaria seleccionada se presenta como una escuela fuertemente ligada a la EF, no solo por la orientación que ofrece sino también porque define un proyecto institucional que se distingue por su oferta disciplinar en relación a diversas prácticas corporales que son parte del universo de la EF. A continuación compartimos los hallazgos realizados a partir de la información construida en torno a las RS que en esta singular escuela se construyen alrededor a la EF.

Capítulo 3 ¿Qué es eso que llamamos Educación Física?

A continuación presentamos las categorías construidas, procurando rescatar las diferentes voces de los actores acerca de la EF en la institución en la que desarrollamos la investigación. Para recuperar y analizar las representaciones sobre la EF en una escuela en particular, se construyeron categorías como criterio organizador en relación directa con la referencia empírica. En ellas, se sintetizan los decires más recurrentes de los actores, y las interpretaciones del grupo de investigación en vinculación al marco teórico de referencia.

3.1 Intentando definir la asignatura

A partir de la interpretación de la información emerge una primera categoría en relación a las RS que los diferentes actores le otorgan a la asignatura específica y que pondremos de manifiesto en este apartado. Iniciamos el período de entrevistas en la institución preguntando sobre aquello que se considera es la EF. Nos dirigimos al vice director a quien consideramos como un informante clave, ya que además de ocupar un lugar en la gestión es profesor de EF. Él nos decía:

“Básicamente yo me cuestiono un poco la esencia de lo que creo que es la EF no? (...) empezar por lo que se cree que es la EF, cómo se constituyen los contenidos, los saberes que entran en juego en la EF” (VD, ver anexo)

En la respuesta encontramos una preocupación por problematizar las propias creencias sobre la EF, aunque no aparece en esos dichos aquello sobre qué problematizar. Según su respuesta la EF estaría conformada por contenidos y saberes, aunque la evidencia no permite despejar cuales.

El director por su parte manifestaba, ante la pregunta qué es para él la EF, lo siguiente:

“desde el secundario puede aparecer como una disciplina más dentro de las 10 o 15 que tienen los chicos, muchas veces se la minimiza también como que no es de las materias importantes, como suele ocurrir con las especiales en el primario, como el arte, la música y demás, es como que son las materias que son buenísimas para los pibes, para su formación, para su motricidad, para su salud, pero que se aprueba fácil. Tiene por ahí ese imaginario y no es tan así, o por lo menos, en esta escuela no es tan así, porque este es el punto fuerte de la escuela, que tiene una especialidad en deporte y los chicos hacen muchísimo” (D, ver anexo).

En este recorte empírico encontramos; por un lado, las virtudes que el entrevistado le atribuye a la EF, buena para su salud, para la formación y para la motricidad, palabras que, a diferencia del vice director, intentan avanzar como referencias del campo específico de la EF; por otro lado, menciones a la orientación institucional como *“especialidad en deporte”*, afirmación que llama la atención ya que en los documentos curriculares esa especialidad no aparece, aunque seguramente sus dichos refieran a la sí existente *orientación en educación física*. El siguiente recorte refuerza un sentido deportivista de la EF:

“trabajamos sobre la especificidad del deporte, no es un club pero tienen que adquirir las destrezas y movimientos propios de cada deporte” (PEF4, ver anexo); *“Acá hay muchos profes, también, por ejemplo, que dan natación, otros que dan deportes, y sé que los chicos tienen variadas prácticas deportivas, entendiendo la EF como práctica deportiva”* (PX3, ver anexo). *“Trabajamos en pos de un objetivo, el chico en el caso de la natación, siga con su hábito saludable, también ahí ya buscamos trabajar más la resistencia, la capilarización y la parte cardiovascular, ese tipo de cosas”* (PEF4, ver anexo).

De estas enunciaciones se podría inferir una inclinación por ciertos saberes y prácticas desde una perspectiva físico deportiva de la EF, relegando del discurso otros, como el juego, la vida la naturaleza, la danza y la gimnasia.

Varios entrevistados hacen hincapié en reconocer a la EF en el ámbito escolar. Podríamos decir que hay un acercamiento al concepto de la EF de Bracht (1996) desde el sentido restringido que, como sostuvimos en el capítulo I, refiere a las prácticas pedagógicas que tienen lugar en la institución educativa y tienen, según sus dichos, como eje central el movimiento del cuerpo; pero también destacan y reconocen otra EF que trasciende el ámbito educativo, aunque no se especifica cuáles. Al respecto, un docente de EF dice: *“la EF es un conjunto de disciplinas, en el cual abarca diferentes tipos de campos, como puede ser parándome desde un campo escolar o no escolar, que tiene como objetivo principal el movimiento del cuerpo”* (PEF1, ver anexo).

Podríamos imaginar que hacen alusión a las prácticas corporales realizadas en clubes, gimnasios, parques, entendidas como extra escolar, aunque sólo lo mencionan sin ahondar en detalles. Por último y en menor medida, se destaca también en estas voces la vinculación que tiene la EF con el movimiento, en las siguientes afirmaciones:

“EF es una disciplina que tiene como objeto de estudio el cuerpo y las posibilidades de movimiento que el cuerpo permite” (PEF3, ver anexo). *“Para mí*

es como dicen en todos lados, cuerpo y movimiento” (PEF5, ver anexo). “Mi especialidad es la gimnasia, entonces yo lo veo desde el punto de vista de ahí, sé que es un trabajo más sistemático, el perfeccionamiento del movimiento” (ver anexo). “Dentro de la escuela educar al cuerpo, dentro de lo que es cuerpo, lo que es el movimiento, que el niño o alumno tenga conocimiento de lo que es el cuerpo en movimiento y también el no movimiento” (PND1, ver anexo). “La EF es o debería ser la educación del cuerpo y el movimiento, si el cuerpo es la herramienta fundamental con la que vamos a trabajar y el movimiento es la parte con la que vamos a educar” (PND2, ver anexo).

En consonancia con el vice director, este último profesor avanza en sus precisiones respecto de la EF sosteniendo que

“a la educación física es interesante pensarla en cómo definirla, desde qué lugar uno se para, desde dónde se la piensa. Yo fundamentalmente pienso a la educación física desde el ámbito escolar, eso no quiere decir que no haya otra educación física, pero yo creo que es un punto distintivo pensar que el estado es el único espacio que nos reconoce, que jerarquiza la formación de un profesional, en ese espacio que no todos pueden acceder, en definitiva hay muchos otros espacios donde existe” (ver anexo).

Entre todas las respuestas recuperadas en el trabajo de campo no se encontraron relaciones con las definiciones de EF expresadas en el DC (2011) acerca de la disciplina, en el cual se refiere a la EF como una práctica social que interviene en la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal valiéndose de actividades como la gimnasia, el deporte, el juego, las prácticas expresivas, las prácticas corporales y motrices en ambientes naturales, entre otras, en sus versiones hegemónicas y alternativas.

Otro profesor de EF atestiguaba que:

“(…) Lo que pasa que la EF no tiene un campo específico, puntualmente no es una ciencia todavía, al no ser una ciencia el abordaje viene de diferentes puntos, puede venir del área biológica, del área psicológica, del área de la psicomotricidad por decirte tres, se deja de lado muchas veces los aspectos emocionales, más allá de que sí, los profes por ahí se acercan mucho” (PEF4, ver anexo).

Al analizar el recorte anterior encontramos representaciones en las que la EF estaría ligada a las áreas de la biología, psicología y la psicomotricidad. Estas referencias parecieran estar en consonancia con lo que Aisenstein sostiene

Podría señalarse que parte de la fundamentación científica que la EF de fines del siglo XIX tomó de la anatomía, la fisiología y la psicología experimental forman hoy parte de los mitos sobre la salud, la voluntad y la moral como atributos de las prácticas en EF en los fines del siglo XX (1996, p.4).

Se advierte en este sentido que las RS que los actores institucionales sostienen sobre la EF se ligan con aquellos discursos que fundamentaron a la EF en el siglo pasado. La ausencia de referencias a las ciencias sociales en las voces de los entrevistados es una constante en la revisión de las entrevistas. Encontramos la biología, el deporte y la psicomotricidad; pero hasta el momento no se hace alusión a las ciencias sociales. No obstante, en el DC, encontramos referencias a la EF como una “práctica social [que] interviene en la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal” (DCES, 2011, p.144) encaminándonos de algún modo hacia una transformación de la EF.

Al analizar otros testimonios, encontramos diversas voces que nos acercan sentidos sobre la EF:

“Para mí la EF es una disciplina que tiene como objeto de estudio el cuerpo y las posibilidades de movimiento que el cuerpo permite” (PEF3, ver anexo); en la misma línea, otro profesor sostiene *“EF en la escuela para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo, la actividad física, los deportes pero acá veo que tiene que ver más con una forma de vida sobre todo acá con el tema de la vida sana”*(PX1, ver anexo); y un preceptor por último, comentaba: *“La EF es o debería ser la Educación del cuerpo y el movimiento”* (PND2, ver anexo).

En estos relatos rescatamos palabras recurrentes como cuerpo y movimiento, que emergen como el objeto de estudio de la EF. En este sentido podríamos preguntar sobre las ideas de cuerpo que subyacen. Aunque se observa un uso genérico de las palabras *cuerpo* y *movimiento* sin referencias que ayuden a comprender a qué cuerpos y qué movimientos se remiten, la lectura detenida de la información nos permite aventurar una perspectiva biologicista que subyace en los decires y moralista en el momento en que se menciona al *juego limpio*. También nos invitan a preguntar sobre su vinculación con el movimiento, considerándolo como una parte inherente de la disciplina ¿Cómo es que la EF estudia el movimiento de los cuerpos? ¿Cuáles son los movimientos que les corresponden al campo de la EF? ¿Es el movimiento el objeto de estudio de la EF?

Rozengardt al respecto sostiene que “La Educación Física es una práctica caracterizada por lo corporal. El cuerpo es un dato inmediato en las relaciones establecidas entre los actores” (2001, p.2). Por su parte Bracht sostiene que

el movimiento corporal; es lo que le confiere especificidad a la EF en el interior de la escuela (...) el movimiento que es tema de la EF es el que se presenta en forma de juego, ejercicios gimnásticos, de danza, de deporte, etc. (1996, p.16)

A riesgo de interpretación, las definiciones docentes se acercarán más a una perspectiva de cuerpo entendido como lo orgánico en los términos que Galak describe al referirse a los diversos modos en que históricamente se ha entendido al cuerpo en la EF.

Otra cuestión que llama nuestra atención entre los decires de los entrevistados y que da cuenta de las representaciones que tienen sobre la EF, es una fuerte referencia al deporte y las prácticas deportivas. En ese sentido, un profesor de EF afirmaba *“yo la considero como la enseñanza de prácticas deportivas y todo lo que sean herramientas para el desarrollo físico y psicofísico del alumno, digamos que pueda implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana”* (PEF2, ver anexo).

Otros docentes de EF y personal no docente (ND) aportaban:

“es una práctica obviamente física, psicofísica porque en varios aspectos también trabajás para desarrollar capacidades, motrizmente” (PEF6, ver anexo). *Podría decir que es una práctica física y deportiva que se desarrolla en el ámbito educativo para diferentes edades, eso es lo que es la EF para mí. Aunque creo que todavía no está el concepto armado de lo que es en sí la EF porque, por ejemplo, acá en la escuela se dan, por ejemplo deportes, actividad física y se puede dar danza* (PND1, ver anexo).

Aquí vuelve a aparecer el concepto de lo *físico* aludiendo a lo corpóreo como lo tangible, lo orgánico. Se advierte entre las voces una intención por ampliar el espectro de prácticas que abarca la EF mencionando, además de las prácticas deportivas, la actividad física y las danzas, acercándose un poco más a lo que propone el DC cuando prescribe acerca de los *“saberes propios de la cultura corporal: la gimnasia, el deporte, el juego, las prácticas expresivas, las prácticas corporales y motrices en la naturaleza”* (DCES, 2011, p.144).

Al inquirir al estudiantado respecto de qué es la EF encontramos en sus respuestas referencias a *“Una actividad física que se hace por medio de un deporte”* (A1, ver anexo); *“Tiene que ver con la postura, el reconocimiento del cuerpo de cada uno”* (A5, ver anexo); *“Cómo razonar en las actividades”* (A4, ver anexo); *“La educación desde el punto del control del movimiento físico, por ese lado”* (A2, ver anexo); *“Todo lo que tiene que ver con el cuerpo y la relación entre el cuerpo y materiales en cuanto a una pelota, palo de hockey, etc.”* (A3, ver anexo).

En el análisis de estos testimonios, podemos distinguir al deporte como un medio y no un fin en sí mismo, también palabras como razonar, postura, y control nos llevan a pensar que la EF a la que refieren los estudiantes tiene que ver con una perspectiva psicomotriz de la EF, donde el movimiento es importante en tanto favorece el desarrollo de otras capacidades (Bracht, 1996).

Como se rescató en capítulos anteriores, las prácticas corporales y motrices deben plantear experiencias escolares en las que el estudiantado pueda construir su propia corporeidad, apropiarse de dichas prácticas y recrearlas, desde la participación, con su propia impronta (DCES, 2011). No obstante, en palabras de los estudiantes entrevistados notamos ausencias de voces que vayan en consonancia, sólo se advierten enunciados que remiten a una perspectiva físico-deportiva, entre ellos encontramos *deporte, control del movimiento físico, la relación entre el cuerpo y materiales en cuanto a una pelota, palo de hockey, etc.*

El análisis de las voces de los sujetos entrevistados, nos lleva a pensar en la complejidad del campo disciplinar constituido a partir de una multiplicidad de saberes, lo que pone de relieve que la identidad de la EF es un proceso de construcción permanente. Las respuestas de los entrevistados se acercan a las ideas de Crisorio cuando intenta responder a la pregunta por la EF

es tan amplia e imprecisa que puede responderse con definiciones de lo que se entiende o debe entenderse por Educación Física, o con teorías sobre el movimiento humano o las actividades físicas; de hecho, las respuestas que se le han dado suponen a la Educación Física no una identidad, necesariamente contingente, cambiante, construida histórica y, por ende, políticamente, sino una naturaleza, por definición dada, inmutable, anterior a la historia y a la política (2007, p.75)

Resulta interesante poder destacar las visiones con las que se sostiene la EF en la institución escolar elegida. Estas representaciones de los actores, por momentos, se asemejan a las identidades fundantes de la EF escolar, como posicionamientos físicos-deportivos o psicomotricistas, dejando entrever un distanciamiento de los preceptos que se sostienen desde los DC de referencia. Pareciera existir una brecha temporal entre el discurso oficial y lo que dicen los entrevistados, como si ciertos preceptos históricos de la asignatura quedan enquistados entre las RS y los discursos de los profesionales del campo de la EF. Las posturas de docentes y directivos encuentra puntos de contacto con los

discursos del estudiantado, quienes describen a la EF como una práctica que se vincula con el control del cuerpo y movimientos físicos.

3.2 El cuerpo de la EF escolar

En el presente análisis intentamos construir las RS sobre cuerpo que emergen de las entrevistas realizadas a los actores institucionales. Si bien nuestras preguntas no indagaron acerca del cuerpo, como hemos evidenciado en el capítulo anterior, los entrevistados aluden continuamente a él cuando hablan de la EF. Por esta razón resulta pertinente recuperar los sentidos que le atribuyen al concepto de cuerpo y su relación con la EF.

Algunos de los discursos que rescatamos de las entrevistas arrojan las siguientes afirmaciones en las que podemos encontrar la palabra *cuerpo* en repetidas oportunidades

“y el tema del cuerpo, bueno, es básico. Centrarse, prestarle atención al cuerpo en un montón de cosas que por ahí hay gente que no. O hasta nosotros mismos, por ahí dejamos de lado la actividad física” (PX1, ver anexo). *“no solamente formás al ser humano con la parte física, refiriendo al desarrollo físico del cuerpo, sino actitudes, valores, se transmiten un montón de cosas”* (PX1, ver anexo).

En el mismo sentido un profe de EF nos contaba: *yo les digo, “no te tires como una bolsa de papas, porque no sos una bolsa de papas. Vos tenés un cuerpo que hay que cuidarlo y hay que respetarlo”* (PEF5, ver anexo).

Analizando estos fragmentos de las entrevistas se evidencia que existe una fuerte vinculación entre EF y cuerpo. En este caso pareciera que el cuerpo de la EF respondería a una concepción dualista, en la que los sujetos se componen de una parte material (corpórea, física) y otra inmaterial (espiritual, mental). La concepción dualista del cuerpo implica reconocer la existencia de dos realidades, una anátomo-fisiológica y la otra referida a lo mental-espiritual. Esta dualidad aparece en el discurso cuando, por ejemplo, uno de los entrevistados aclara que no solo forma a los estudiantes en cuanto *al desarrollo físico del cuerpo* sino también en *actitudes, valores y montón de cosas*. Delimitadas y separadas estas *partes*, se instala una relación diferenciada en la que se otorga un papel de dependencia y subordinación de la primera, la materia, frente a la segunda, el espíritu (Rozengardt, 2008).

Otros profesores sostienen que *“el desarrollo físico y psicofísico del alumno, sirve para implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana (PEF2, ver anexo),* afirmación que, otra vez, arroja el indicio de una visión dualista del cuerpo que separa radicalmente lo natural de lo cultural, lo material de lo inmaterial, lo bueno de lo malo, lo físico y lo psíquico (Vicente Pedraz, 1989) como lo mencionan los entrevistados.

También encontramos estudiantes que nos decían *“en educación física nos enseñan de los huesos, las articulaciones”* (PX1, ver anexo). Aquí se visualiza también una perspectiva dualista que entiende al cuerpo básicamente como materia, continente, perecedero; y desde ahí avanza en la indagación de su materialidad anatómica y la funcionalidad fisiológica y biomecánica (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001) en línea con una perspectiva mecanicista de la EF.

Hasta aquí podemos observar cómo las RS de los actores institucionales sobre el cuerpo de la EF están más ligadas a concepciones propias de la modernidad, en la que el cuerpo es considerado envase o accesorio, también la cárcel del pensamiento o el alma (Galak, 2009). Sin embargo y desde perspectivas antropológicas esas concepciones de cuerpo han sido puestas en cuestión discutiendo su énfasis biologicista y tecnocrático (Bracht, 1996; Rozengardt, 2001).

La tensión entre diversas concepciones de cuerpo, se observa en la letra del DC que ingresa una visión diferente a aquellas que encontramos en las entrevistas. En el DC de Orientación en EF (en adelante DCCO), en el apartado “Propuestas de enseñanza disciplinares” emerge una perspectiva de cuerpo que alienta *“el desarrollo de temáticas tales como el cuerpo como construcción social e histórica”* (2012, p.9). A su vez, en el apartado de Expresión Artística – Danza, propone llevar adelante una praxis que problematice *“las visiones de cuerpo vigentes en el sistema educativo y social”* (DCCO, p.155). Bajo un mismo paradigma, Vadori comprende al cuerpo como una sola entidad, producto de un proceso de construcción con otros. A diferencia de lo orgánico que representa *“la materialidad de lo visible, lo perceptible”* (2004, p.4), el cuerpo referencia a una construcción social que constituye al sujeto en un contexto socio histórico particular a partir del lenguaje.

Considerando otras voces en las entrevistas, encontramos algunas variaciones referentes al cuerpo: *Cuando yo hice EF en la escuela, para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo, la actividad física, los deportes* (PX1, ver anexo). Otro docente al respecto aportaba

Y cuerpo y movimiento, entonces para mí la EF se tiene que basar en todo lo que es la acción motriz y en el perfeccionamiento de eso hacia el alumno, que le pueda llegar a servirle en su futuro para su desempeño (PEF5, ver anexo)

De acuerdo a estos recortes, puede advertirse al cuerpo considerado como instrumento de acción, un objeto a considerar a partir de una funcionalidad que lo trasciende. El énfasis está colocado nuevamente en una dimensión anátomo-fisiológica del cuerpo humano, pero en este caso con foco en la eficacia y la eficiencia motriz, en la medición de resultados y la preocupación por la mejora en la ejecución técnica y en la condición física (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

Otros de los discursos presentes enuncia: *lo que la EF enseña es todo lo relacionado a lo motor, todo lo que son habilidades y capacidades, y el alumno lo que debe hacer es apropiarse de eso para poder aplicarlo a cualquier acción motora*” (PND2, ver anexo). De acuerdo a estas afirmaciones, las RS que encontramos en la escuela sugieren cuerpos como *herramientas y utilizables*, apreciaciones que también vislumbramos en los siguientes testimonios: *aprenden a usar mejor su cuerpo para distintas cosas* (D, ver anexo), en el mismo sentido, *el cuerpo es la herramienta fundamental con la que vamos a trabajar* (PND2, ver anexo).

Las afirmaciones sobre el cuerpo, de algunos actores institucionales, parecieran vincularse con una concepción utilitarista en la que el cuerpo y el movimiento son definidos y valorados siempre y exclusivamente en función de su propósito. La principal implicación de la metáfora del *cuerpo máquina* en relación con el movimiento es la noción del cuerpo como instrumento de acción motriz. El movimiento del cuerpo humano se equipara entonces al de cualquier otro objeto que se mueva y, como tal, puede ser medido, controlado y analizado cuantitativamente (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

Lo que se pone en juego, a partir de estos dichos de los entrevistados, encuentra puntos de conexión con discusiones que atraviesan el campo en relación a la identidad de la EF y, a su vez, da cuenta de cómo este proceso de construcción identitaria -de la cual participan los sujetos- es complejo, histórico, cambiante y disputado también. La dificultad para enunciar un concepto exhibe que la EF requiere una teoría sobre su práctica “que recupere la experiencia corporal-educativa, la explique y la comunique”, en línea con Crisorio (2007, p.90).

Los DC dejan ver una perspectiva de cuerpo en la que es pensado como el resultado de un proceso de transformación de la naturaleza que incluye a otros cuerpos

que interactúan como parte del proceso. Reconociendo diferentes dimensiones, el cuerpo es entonces resultado de la sociedad, la cultura y la historia. Ideas que subyacen a la propuesta curricular de la provincia de Córdoba pero que no se reflejan en las RS reconstruidas a partir de la información relevada.

En síntesis, este apartado intentó poner en evidencia las RS sobre el cuerpo de la EF en la escuela, las cuales estarían vinculadas más a ideas que responden a concepciones dualistas y utilitaristas, emergiendo de las voces de los entrevistados alusiones a cuerpos máquinas que ponen en tensión nuestros supuestos iniciales que pensábamos habían sido superados en el ámbito escolar. La distancia entre nuestros supuestos y las representaciones del cuerpo en la escuela de referencia empírica, invita a preguntarnos por el lugar que ocupan las propuestas curriculares que pretenden orientar la enseñanza de la EF y cómo se vinculan, representaciones y propuestas, con la construcción del ideal institucional, el cual, paradójicamente coloca en la centralidad de la propuesta educativa a la EF como una disciplina vertebradora del proyecto escolar, y que, sin embargo, pareciera estar alejada de las prescripciones oficiales.

3.3 Lo que se enseña y aprende en las clases de EF

En este apartado buscaremos problematizar acerca de las representaciones que tienen los actores institucionales sobre lo que se enseña y aprende en EF y a su vez, cuáles son los saberes que pueden reconocer y poner en palabras. En este sentido, indagamos en algunas de las entrevistas a profesores, administrativos y directivos preguntando acerca de aquello que consideran se enseña en las prácticas de EF y a los estudiantes respecto de lo que piensan aprenden en las clases de la disciplina en cuestión.

En la entrevista el director nos decía

aprenden a usar mejor su cuerpo para distintas cosas, aprenden reglas. Acá es fuerte, insisto que estoy hablando del punto de vista por ahí influido por la Institución, el tema de juego olímpico, es muy fuerte, entonces todos los deportes están reglados... cómo cuido mi cuerpo, cómo lo uso mejor para esto o aquello (D, ver anexo).

Analizamos aquí que por un lado el docente entrevistado hace hincapié en el aprendizaje de las reglas vinculadas a los deportes, dejando entrever que eso es lo que principalmente se aprende, además refiere al cuidado y usos del cuerpo.

Por otra parte profesores de EF y Música sostenían en la entrevista “...nosotros trabajamos sobre tres ejes, que son la vida sana, el juego limpio y el liderazgo, que es

transversal desde jardín a todos los niveles que hay en el centro”,(PEF4, ver anexo); “Yo, bueno como les decía al principio con el tema de la formación y el tema de que aprendan lo que es la competencia pero sana, digamos” (PX1, ver anexo).

Para el siguiente análisis resulta preponderante citar al PEI, ya que ofrece un marco contextual al momento de analizar los decires de los actores, lo que nos permitirá interpretar si hay aproximaciones, o disonancias entre lo que propone el proyecto institucional y lo que dicen que se enseña. A continuación se recupera del PEI, los tres ejes al que refiere el primer docente, vida sana, juego limpio y liderazgo:

cada alumno se lo educará para convertirlo en efector de la protección y promoción de su salud individual, la de su familia y la de su comunidad desde las siguientes áreas de trabajo: a) alimentación sana, b) actividad física saludable; c) educación para la salud responsable (reforzamiento de hábitos saludables y eliminación de los que no son); y d) el juego limpio como estilo de vida (...) comportarse según el espíritu deportivo (...) cooperar con entrenadores y oficiales; buscar la excelencia, la diversión y el desarrollo personal aceptando las propias limitaciones; aceptar las decisiones de los oficiales” (PEI, p.2).

Teniendo en cuenta esto, podemos reconocer una carga de moralidad marcada en los contenidos deportivos, fundamentados sobre todo en el eje de *juego limpio*. Coincidentemente con el paso de la EF por los 60’ donde se vinculaba al deporte con ciertos valores éticos y morales (Scharagrodsky 2016). Además de una perspectiva higienista desde la idea de *vida sana* y utilitarista-mercantil desde el concepto de *liderazgo*, si consideramos que es un término adoptado del *marketing* empresarial. Toda una pluralidad de sentidos volcados a la EF que no pudimos encontrar en los DC.

Acerca de los saberes que los profesores de EF entienden que los estudiantes aprenden, nos decían (PEF4);

“también entra en juego la parte social y emocional me parece, en las clases, que es lo bueno del deporte y la actividad física” (PEF3, ver anexo); *“la enseñanza de prácticas deportivas y todo lo que sea herramientas para el desarrollo físico y psicofísico del alumno, digamos que pueda implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana”* (PEF2, ver anexo).

Hasta aquí todos los testimonios nos acercan a la idea de que las prácticas deportivas serían los saberes privilegiados a ser enseñados en esta institución y junto a ellos aquello que refiere a lo social, emocional, entendidos como *lo bueno del deporte*.

En las entrevistas los profesores de EF coinciden en que en sus clases enseñan *“aspectos técnicos propios de cada disciplina que les dé, según la planificación puede ser handball, básquet, vóley, conocimientos técnicos, tácticos”* (PEF3, ver anexo); *“me baso más que nada en el área deportiva del secundario”* (PEF4, ver anexo).

Parecería entonces, como mencionamos anteriormente, que en esta institución la EF primordialmente enseña deportes, lo que podríamos poner en tensión con los DC los cuales invitan a explorar un amplio abanico de saberes. Al respecto puede leerse en ellos

La Educación Física, como práctica social, interviene para la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal: la gimnasia, el deporte, el juego, las prácticas expresivas, las prácticas corporales y motrices en la naturaleza, entre otras, en sus versiones hegemónicas y alternativas (DC, 2011, p.144).

Esta prevalencia del deporte en las prácticas educativas que aparecen en las voces de los entrevistados, resuena de un modo singular en las representaciones que los estudiantes tienen sobre sí mismos a la hora de la práctica deportiva:

“no ser buena en un deporte, no me gusta” (A2, ver anexo) *“no me gustan los deportes con pelota, porque soy malísimo”* (A3, ver anexo) *“a mí no me gusta cuando jugamos al básquet, odio el básquet, a mí no me gusta, soy lo peor, y bueno, por eso”* (A6, ver anexo) *“no me gusta el hockey. No me gusta, no lo sé jugar y aunque me enseñen soy muy malo”* (A1, ver anexo).

Los DC sostienen la necesidad de que la EF promueva la consolidación de autonomía y confianza en sí mismo, al experimentar placer y disfrute en las actividades y al sentirse bien en y con su cuerpo (DCES, 2011). Sin embargo algunos estudiantes expresan disgusto y displacer en la realización de algunas prácticas deportivas por no considerarse “aptos” para llevarlas a cabo. Al respecto, un estudiante comparte con nosotros

No me gusta la natación. No quiero tener más natación, nunca más. Y algo que se hace en natación, que el año pasado no lo llegamos a hacer, es la prueba final a fin de año, que son 1000 metros nadando crawl, yo principalmente que no tengo buen estado físico, menos en la pileta, no me gustaría seguir haciendo natación y esa prueba a fin de año (...) Me harté! que nos preparen como si algún día vamos a ser nadadores, corredores profesionales (A1, ver anexo).

Pareciera que las experiencias que el estudiantado vivencia en las propuestas deportivas producen RS sobre la EF que están relacionadas con disgusto. También

representaciones de sí mismos vinculadas a la incompetencia, o incapacidad. Es relevante también señalar la tensión que se establece entre los estudiantes, sus gustos y relatos, y la currícula orientada, la cual sostiene que

La competencia, tal como se la aborda en este documento, hace referencia a la expresión agonística natural del ser humano e implícita en los juegos y deportes, que debe instalarse como producción conjunta entre docentes y estudiantes, diferenciándose del mensaje hegemónico de la competencia sobredimensionada que proviene de los medios de comunicación y está arraigado en la sociedad. (DCES, 2011, p. 154).

Al replicar modelos que provienen de los deportes de elite, de la alta competencia, como la prueba de los 1000 m crawl, genera en los estudiantes entrevistados un rechazo, no sólo por la exigencia física que les implica, sino también porque entienden que no va en línea con los objetivos de la escuela, sino con los del deporte de alto rendimiento. Estas voces reclaman una re-contextualización del deporte formal como deporte escolar, resultando “necesaria, la intervención del docente para propiciar la comprensión del sentido de las actividades realizadas ofreciendo la posibilidad de modificarlas a través de acuerdos colectivos” (DCES, 2011, p. 154).

A continuación queremos destacar algunos testimonios de estudiantes que señalan situaciones recurrentes ocurridas durante las clases de EF

Me molestaría correr por culpa de él. Correr no tengo problema, me molesta la razón. Hay veces que estamos jugando partido, y si hay alguno que hace algo mal nos hacen correr una vuelta, a todos” (A3, ver anexo).

Aquí se evidencia una relación entre la idea del castigo y la ejecución incorrecta de alguna actividad. Estas acciones, no parecieran entrar en sintonía con lo que expresa el DC cuando sostiene la preocupación por la construcción de una relación adecuada con el cuerpo y movimientos propios, a partir de la apropiación y práctica de actividades deportivas desde el disfrute, el beneficio y el cuidado personal y social. Los DC sugieren a los docentes, a partir de la vivencia de las prácticas corporales y motrices habilitar espacios de diálogo que permitan la “adquisición de recursos argumentativos, la asunción de posturas críticas en relación con modelos hegemónicos” (DCES, 2011, p. 146). El intercambio de ideas y sensaciones, la reflexión sobre el sentido que se le otorga al conjunto de saberes son espacios que no pudimos visualizar en los testimonios relevados y coinciden con los reclamos del recorte anterior en cuanto a una re-contextualización del deporte de elite al deporte escolar.

Otra cuestión que llamó nuestra atención, en la institución analizada, es que parte de la propuesta deportiva está organizada por sexos. Los deportes ofrecidos a los estudiantes son diferentes, según sean varones o mujeres. Al respecto un profesor expresaba: *“Todos los viernes primero y segundo año tienen los varones rugby y las chicas hockey”* (PEF4, ver anexo), así lo muestra también el organigrama institucional. La distinción deportiva plantea que el sexo da cuenta de una diferenciación como un

condicionamiento social diferenciado que se ejerce en la escuela sobre el varón y sobre la mujer, preparando a un rol futuro dependiente de los estereotipos de lo masculino y de lo femenino, y que orienta las maneras de educar al niño según el rol estereotipado que es esperado de él o de ella (Le Bretón, 1992, p.156)

La Resolución 2476 de la Dirección General de Cultura y Educación (2013) postula la integración de los grupos, sin distinción de sexo. En el mismo sentido que la resolución, los diseños proponen dentro de sus contenidos el “reconocimiento de las múltiples dimensiones del cuerpo sexuado” (DC, 2011, p. 148) y en los sub ejes “el despliegue del propio cuerpo sexuado en relación con el medio social y particularmente las relaciones de género, convirtiéndose en terreno fértil para el abordaje interdisciplinario de la sexualidad de los adolescentes y jóvenes” (DC, 2011, p. 145)

Además de esta distinción entre propuestas para varones y para mujeres, encontramos representaciones en torno a las estrategias de división de grupos y a los estereotipos de la mujer en la clase de EF. En relación a ello algunos profesores nos decían: *“Tenés la minoría como lo son las mujeres que no les gusta hacer EF”* (PX 2, ver anexo). Al respecto los estudiantes expresan: *“tampoco me gusta cuando separan las chicas por un lado y los chicos por otro lado, en los partidos, porque las chicas no hacen nada, y no hay ganas, porque somos muy pocas y no podemos jugar bien”* (A2, ver anexo) *“los chicos juegan más fuerte”* (A1, ver anexo).

Estas afirmaciones darían cuenta de la existencia de ciertas RS respecto de la relación entre las mujeres y la EF que tienen que ver con ideas que se sustentan en la debilidad y la fragilidad asociadas al sexo femenino, con deportes de hombres y de mujeres, quizás arraigadas a los inicios de la EF en la escuela en donde se reforzaban ciertas conductas de feminidad y masculinidad. Al respecto Scharagrodsky (2004) sostiene que las propuestas generizadas en la matriz fundacional de la EF, la prioridad del entrenamiento corporal fue común a ambos sexos, aunque con objetivos diferentes. En el caso de los chicos, la meta consiste en desarrollar la fuerza, como se podría inducir en

este caso a partir de la práctica del rugby. En el caso de las chicas los objetivos van en sentido de delicadeza, fluidez y encanto.

En tensión con las marcas fundacionales de la EF podemos destacar que según la Ley Nacional Programa Nacional de Educación Sexual Integral 26.150 (ESI), se plantea que “la escuela desarrollará contenidos que promuevan en alumnos y alumnas: El desarrollo de la conciencia corporal y la valoración de las posibilidades motrices, lúdicas y deportivas en condiciones de igualdad para varones y mujeres” (2006, p.38). Pero como mencionamos anteriormente podemos observar que ciertas prácticas aún no se resuelven en esa sintonía. En su lugar encontramos divisiones por sexo como si estuviera establecida la idea de que hay deporte para varones y deportes para mujeres. De alguna manera este tipo de prácticas parecen estar naturalizadas pero a la vez cuestionadas por los estudiantes.

En síntesis, intentamos poner en evidencia aquellas RS ligadas a lo que docentes y estudiantes suponen se transmite y se aprende en las prácticas de EF. Pareciera que aquello que se enseña está más vinculado con el deporte. Sin embargo también emergen otras enseñanzas que aparecen adheridas a la lógica deportivista que esta institución legitima como contenidos o aprendizajes, como el exitismo, la diferenciación por sexo de algunas propuestas, en algunos casos la estigmatización, y en otros, las frustraciones de estudiantes al sentirse incapaces ante las exigencias las cuales también provocan aprendizajes.

3.4 Las RS sobre las propuestas curriculares de la Educación Física

En este apartado nos interesa revisar las RS sobre las propuestas curriculares e institucionales como marcos regulatorios y guías para la enseñanza del espacio curricular. Para ello analizaremos las entrevistas de los actores institucionales perteneciente a la escuela, escenario donde las RS sobre la EF se construyen; procurando triangular esta información recabada con el marco teórico y los DC.

Para iniciar el presente análisis resulta pertinente contextualizar a la EF dentro de una institución escolar, más precisamente en la educación secundaria, como un “espacio curricular” que “delimita un conjunto de aprendizajes y contenidos educativos (...), seleccionados para ser enseñados y aprendidos durante un período escolar determinado” (DCES, 2011, p.3). En este sentido el currículum, “en tanto selección de contenidos, constituye un sistema de construcción de legitimidad cultural (...) y expresa acuerdos en torno a lo que habrá que enseñarse” (DCES, 2011, p.6). En consecuencia, establece un

conjunto de saberes considerados legítimos y que aportan a la transmisión del patrimonio cultural por lo que comunica “el tipo de experiencias educativas que se espera se ofrezcan a los estudiantes” (DCES, 2011, p.6).

Al analizar las voces de los actores entrevistados, seleccionamos los siguientes recortes producto de la respuesta a la pregunta ¿Qué lugar ocupan en tu planificación y en tus prácticas los DC? A lo que nos respondieron: *Para mí es muy importante a la hora de planificar, eh si, no sé cómo decirlo (...) Al comienzo.* (PEF1, ver anexo). *A la hora de hacer una planificación tengo en cuenta el diseño curricular porque es digamos lo que el gobierno permite y autoriza* (PEF3, ver anexo).

En los recortes anteriores, podemos advertir que al parecer, los profesores recurren al DC para diseñar sus propuestas al inicio del año, período que coincide con la entrega de planificaciones a la gestión institucional. En ese sentido, pareciera que el DC funciona facilitando la tarea administrativa, aunque no se evidencia su relación con la práctica pedagógica cotidiana. No obstante, en el DC podemos encontrar apartados para cada espacio curricular con *orientaciones para la enseñanza*, que sugieren “estrategias docentes y los modos más adecuados de intervención” (DCES, 2011, p.6).

En el mismo sentido otro docente del área, nos decía:

A nivel de inicio de año es fundamental, porque yo en base a eso saco mi planificación particular, pero después todo lo que son ejemplos o esas formas de dar, no las incorporo. O sea, me manejo con lo mío o lo que podemos charlar acá y cómo se va desarrollando el grupo, digamos. Lo tengo en cuenta a la hora de la planificación escrita y de qué contenidos más o menos dar, pero después formas de dar o ese tipo de cosas poco y nada (PEF2, ver anexo)

En este caso, también se advierte un sentido administrativo y a su vez un distanciamiento con respecto a los usos o finalidades del DC, con respecto al tipo de experiencias educativas que se espera se ofrezcan a los estudiantes y a los modos de participación y relación entre los actores educativos. En tal sentido, la planificación de experiencias y actividades que se ofrecen a los estudiantes permite dar cuenta “de todas aquellas decisiones encaminadas a ofrecer una más adecuada atención a las demandas, intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes” (DCES, 2011, p.6).

Siguiendo con el análisis de las entrevistas, destacamos la siguiente respuesta de un profesor de EF: *Si, si, lo tomo como referencia mayoritariamente para mantener a lo que hace a la práctica, a lo que nos imponen como medio para la planificación, no me salgo ni me excedo y me marco en eso...* (PND2, ver anexo).

Si bien los DC, plantean la idea de flexibilidad cuando proponen “romper con viejos esquemas (...) interpelar los viejos sentidos y construir nuevos (...) ofrecer respuestas a modos variados de apropiación de saberes” (DCES, 2011, p.5); las RS construidas por los docentes respecto del documento parecieran estar en relación con otros supuestos, más ligados a la imposición y la rigidez y no a la idea de una guía que procure la construcción de propuestas más inclusivas.

De hecho, el encuadre general del diseño curricular propone de manera explícita una constante revisión, análisis, discusión, reflexión e intercambio de los mismos documentos y a la vez se presenta como un documento adaptable a las realidades, necesidades y demandas de los estudiantes. En el apartado 1.2. “Finalidades de la Educación Secundaria” de los DC, se encuentra otro indicio del sentido de flexibilidad, al enunciar la idea de “animarse a mirar otras perspectivas (...) alumbrar nuevas prioridades (DCES, 2011, p.5). Ante esto nos preguntamos, ¿dónde residirá la causa de la rigidez con la que se contempla el documento? ¿Por qué a pesar de que los DC sostienen estas ideas no se recuperan en esos términos? ¿Qué papel cumple la gestión institucional en este sentido que le otorgan los docentes?

Siguiendo a Terigi (1999) es que podemos retomar su hipótesis de aplicación para dar cuenta de la lectura que realizan los sujetos: cuando se consideran los DC desde la planificación, tiende a primar un sentido administrativo burocrático. Lo que se evidencia de las voces de los entrevistados es que el currículum no se agota en las prescripciones y referencias que los documentos expresan, sino que es resultado de un conjunto de transformaciones que contribuyen a definirlo, como consecuencia de las fuerzas operantes en los niveles o contextos específicos (Terigi, 1999). Esto nos permite comprender que aquello que los docentes realizan a nivel áulico, es resultado de procesos de especificación curricular en los que el profesor recibe lo prescripto y lo transforma, significándolo en relación con el contexto y los sujetos que en esa interacción participan (Bologna, 2015).

Otros dos docentes enuncian lo siguiente, sobre el lugar que ocupan los DC en sus prácticas:

Sirven para justificar tu práctica, pero no sé si... a ver, es una guía en cuanto a ordenarte, en cuanto al tiempo en lo que querés dar, la planificación y demás, pero en definitiva eso cambia, es flexible, porque por ahí vos venís con una idea (...) y no salió (...) y sí, ahí tenés que modificar aunque tratando de seguir, pero sí, es una guía que justifica la práctica. (PND1, ver anexo)

Sí, yo saco los contenidos del programa pero trato de manejarme libre, justamente en eso, estudiándolos a ellos [los estudiantes], en base a lo que ellos me van dando y tanto yo, lo que puedo darles. Si yo veo que puedo dar más contenidos de lo que tengo en el programa porque los chicos me dan, no me voy a quedar ahí (PEF5, ver anexo).

Aquí vemos de alguna manera que se podría estar atendiendo a la flexibilidad que alude el diseño, a biografías particulares y distintos modos de aprender. Por momentos se realza con fuerza la idea del DC como guía, como orientador de la práctica, como una propuesta flexible; pero en otros se desdibuja esa concepción y aparece sólo como una herramienta para justificar las actividades propuestas.

Por último, el siguiente recorte de una de las voces de los docentes se presenta de esta manera:

No ocupan mucho lugar los diseños curriculares en mi planificación. Pasa que no, no llevo mucho para ese lado. La parte administrativa, lo que tiene que ver con el cole no lo... me manejo como si estuviese en la academia de danza... ¿hago mal..? Soy profe de EF, pero digo que acá tengo la materia de danza, entonces por ahí los diseños curriculares si no abarcan mi materia, como que no... (PEF6, ver anexo)

En este recorte empírico advertimos un desconocimiento del documento, ya que en el DC sí aparece la danza como parte de la Educación Artística (CO, p.155), en Educación Física (p.208), en Práctica Gimnástica y Expresiva (p.240) y se hace mención a la asignatura Formación para la Vida y el Trabajo como alternativa a trabajar como “proyectos orientados a promover la participación de la comunidad en (...) danzas y bailes típicos locales y de otras culturas” (p.220).

El último recorte seleccionado nos invita a preguntar ¿cuáles serían los mecanismos o estrategias que plantea la institución para promover y reconocer en los DC un sentido pedagógico, una guía, una estructura flexible que intenta orientar y ordenar esos saberes disciplinares? En relación a lo mencionado, Terigi (1999) plantea que el “currículum es el esfuerzo total de la escuela para lograr los resultados deseados en las situaciones escolares y extraescolares” (p.9). En ese sentido también nos preguntamos por los procesos colectivos de discusión y diseño del proyecto institucional, en tanto orientador y productor de sinergia en torno a un objetivo común. Como cierre de este capítulo podemos decir que los documentos de referencia ofrecen pautas de trabajo, posicionamientos políticos democráticos, promueven la flexibilidad en cuanto a formatos

pedagógicos y pregonan la atención a la diversidad. En pocos casos se puede advertir cierta congruencia entre los decires de los profesores y los postulados y en la mayoría de las veces el DC se constituye en una cuestión administrativa, escindida de la práctica pedagógica.

En congruencia con el objetivo de la investigación, de establecer vínculos entre las RS de la EF con lo enunciado en los DC, notamos que, de acuerdo al análisis de las voces de los entrevistados, se toma en cuenta al DC al momento de planificar o diseñar el programa anual del espacio curricular logrando cierta relación entre los postulados del DC. Pero, al parecer, esto sucede sólo al inicio del ciclo lectivo y para resolver un problema administrativo sin correlación con la práctica pedagógica posterior, sin una continuidad, progresión o revisión, al menos desde lo que pudieron expresar desde la palabra los entrevistados. Estos sentidos que cobra el DC nos invitar a preguntar ¿Por qué los docentes aparentemente “encajonan” aquel documento que fue utilizado al inicio? ¿Por qué, a pesar de que pareciera que el espíritu del diseño se orienta a lograr una articulación con la práctica docente, no son recuperados como herramienta para facilitar la tarea en el patio/aula/cancha? ¿Qué conocimientos tiene la gestión institucional sobre los DC y lo que acontece en los espacios escolares durante las clases de EF? Son algunos de los interrogantes que quedan suspendidos a modo de invitación para pensar al respecto.

Conclusiones finales

El interés por comprender las RS construidas sobre la EF en una escuela secundaria y las relaciones con lo propuesto por los documentos de referencia, invitó a analizar las creencias, opiniones, apreciaciones y percepciones de los actores de una institución educativa, manifestado a través de sus propias voces sobre el campo específico. Por lo que el análisis de las RS sobre la EF escolar, en tanto sistemas socio cognoscitivo de sentidos y significantes culturalmente construidos y reproducidos por los sujetos en todo vínculo e interacción, se constituyeron en el foco de la investigación.

Las representaciones reconocidas, a partir de una metodología cualitativa, que permitió comprender e interpretar los sentidos y significados que los actores le otorgan a la EF a partir de la entrevista semiestructurada y el *focus group*, nos han permitido visibilizar discursos sociales ligados a la EF escolar.

Retomando la pregunta inicial ¿Qué relaciones guardan las RS que se le otorgan a la EF en un instituto secundario con los enunciados en los documentos curriculares disciplinares de referencia de la Provincia de Córdoba? Podemos compartir a partir del trabajo de campo realizado y la reconstrucción analítica de la información analizada algunas conclusiones generales.

En primer lugar, se reconoce que en las representaciones se advierten argumentos heterogéneos con respecto al espacio curricular, en la medida que colabora como compensatoria de asignaturas áulicas; promotora de salud; moralista, en cuanto ayuda a promover valores reconocidos como positivos, y utilitarista porque prepara para el trabajo en el aula.

Se evidenciaron decires que reconocen a la EF como facilitadora de conocimiento específico en cuanto al deporte al interior de la institución educativa. Las voces de los actores institucionales parecieran partir del supuesto de que la misión de la EF en la escuela es recreativa, compensatoria, utilitarista y disciplinadora; lo cual provoca un distanciamiento con lo que se enuncia en los DC.

Según lo interpretado, la EF se apoya en supuestos epistemológicos de otros campos, como las ciencias biológicas y psicológicas, desde los cuales se pretende afirmar su carácter científico. Se reconoce además que las prácticas de EF también tienen lugar fuera del ámbito escolar y no obedecen a una misma lógica, lo escolar y lo extra-escolar.

Además, analizamos en las RS la continuidad de la influencia de algunos paradigmas tradicionales. La importancia otorgada a la acción motriz, de la mano de la

corriente físico deportiva y a la educación psicomotriz, en la prevalencia de desarrollo psicofísico. Estas representaciones se tensan con lo que plantean los diseños curriculares que proponen comprender a la EF como práctica pedagógica que tematiza la cultura corporal.

En segundo lugar, reconocemos la presencia de RS sobre el cuerpo. Representaciones que sugieren un cuerpo como *herramienta y utilizable*. Una concepción utilitarista desde la cual el cuerpo y el movimiento son definidos y valorados siempre y exclusivamente en función de su propósito y como instrumento de acción, reducido a lo natural y biológico, desde una visión dualista. Un cuerpo *máquina* que repite y es posible de medir, de comparar. En las prácticas que corresponden a la concepción dualista de cuerpo lo que importa pareciera ser el resultado, la técnica, la competencia y ganar para alcanzar el éxito.

Contrariamente a los testimonios de los actores, el diseño propone tener en cuenta la biografía corporal de cada quién, al habilitar un espacio para sus singulares modos de expresión. También invita a pensar en un cuerpo con múltiples dimensiones y a problematizar los modelos hegemónicos vigentes en el sistema educativo y social. La idea de un cuerpo como constructo social en permanente devenir no se hizo visible entre las palabras de los entrevistados y yace como materia pendiente entre las cuestiones a revisar por quienes ejercemos como profesionales de la EF.

En tercer lugar, interpretamos las RS sobre lo que se enseña y aprende en EF. En ellas encontramos que existe una fuerte tendencia hacia el deporte dejando de lado otros contenidos propuestos por el diseño. Este recorte en torno a los deportes resuena en las representaciones que el estudiantado tiene sobre aquello que aprende en EF. En ese sentido encontramos en sus voces una EF vinculada a prácticas exitistas, disciplinadoras y sexistas. Cuestiones que no coinciden con lo que plantean los documentos de referencia sobre una EF En línea con un enfoque de derechos.

Por último, las RS de los docentes sobre los DC, dan cuenta de una relación administrativa, de carácter rígido, escindida de la práctica pedagógica escolar. El uso parcial, sesgado o el desconocimiento del DC interpela un supuesto en el que los documentos tienen eficacia como guías de la práctica docente por sí solos. En este sentido podemos afirmar que la información construida y analizada pareciera no estar en línea con nuestros supuestos planteados en los inicios de la investigación. Que la institución elegida para el desarrollo de la indagación sea una escuela con orientación en EF y que además cuente en su proyecto institucional con un foco colocado en torno a la EF y las

prácticas corporales, no implica que las RS construidas allí se vinculen con las ideas vertidas en los DC y ligadas a un proyecto educativo democrático, capaz de albergar la diferencia.

Este estudio pretende constituirse en un aporte al campo de la EF y a su vez invita a problematizar y repensar el lugar de la asignatura desde las representaciones de los sujetos implicados en las prácticas educativas. A quienes hemos sido parte del proceso de indagación, nos ha obligado a posicionarnos desde un lugar más sólido para debatir, disentir o consensuar argumentos referidos al campo disciplinar, pudiendo así promover posibles rupturas con ciertas justificaciones enquistadas en el campo de la EF.

Así mismo, cabe destacar que, a partir de los hallazgos han surgido nuevas ideas e interrogantes para futuras investigaciones. Entre ellos, consideramos valioso triangular las voces de los actores y los documentos de referencia, con observaciones de lo que acontece en las prácticas de EF. Pensar también en ¿Qué lugar ocupan docentes, directivos e institución en este proceso de transformación hacia lo que proponen los DC con respecto a la EF? Y pensando en esta institución en particular, sería interesante indagar acerca de las RS que coexisten en el nivel superior, como casa de formación de sus propios profesores de EF. Finalmente vale recordar que las RS no son estáticas ni rígidas sino que se codifican, decodifican, modifican y reconstruyen a partir del accionar de cada uno de los profesionales en el campo de la EF. De este modo queda abierta la posibilidad de transformación de las RS de la EF en manos de quienes somos parte y representamos a esta profesión.

Bibliografía

- Argentina. *Ley de educación laica, gratuita y obligatoria. Ley 1.420. Sancionada el 26 de junio de 1884.*
- Argentina. *Ley Nacional Programa Nacional de Educación Sexual Integral. Ley 26.150. Sancionada el 04 de octubre de 2006.*
- Argentina. *Ley de Educación Nacional. Ley 26.206. Sancionada el 14 de diciembre de 2006.*
- Argentina. Dirección General de Cultura y Educación. *Resolución N° 2476/13. Marco normativo para la Organización de Clases de Educación Física para el Nivel Secundario. Sancionada en diciembre de 2013.* <http://secundariasi.com.ar/?p=2034>
- Aisenstein A. (1996). La investigación histórica en Educación Física. *Revista Digital EF/deportes*, 3, (1). <https://www.efdeportes.com/efd3/ang2.htm>
- Aisenstein, A, Ganz, N. & Perczyk, J. (2001). *El deporte en la escuela. Los límites de la recontextualización.* Libros del Rojas.
- Aisenstein A. (2006). *La educación física escolar en Argentina. Conformación y permanencia de una matriz disciplinar 1880-1960* (Tesis doctoral). Universidad de San Andrés. Escuela de Educación.
- Aisenstein, Á., & Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la educación física escolar argentina: cuerpo, género y pedagogía, 1880-1950.* Prometeo Libros Editorial.
- Amuchástegui, G. (2004). De monólogos silenciosos y cuerpos alquilados: Una reflexión sobre los modos de enseñar y aprender en educación física. *Revista Pensar a Práctica*, 7 (2). <https://revistas.ufg.br/feef/article/view/92/2378>.
- Amuchástegui, G., Bologna, C. & Yafar, J. (2018). Sentidos de la Educación Física en la escuela. *Revista Investiga+,1* (1), 56-59. https://upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/investiga_n1.pdf
- Avanzini, G. (1979). *La pedagogía en el Siglo XX.* Narcea.
- Bracht, V. (1996). *Educación física y aprendizaje social.* Editorial Vélez Sársfield.
- Bertely Busquets, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas: un acercamiento etnográfico a la cultura escolar.* Paidós.
- Bologna, C. (2015). *La Educación Física en el Jardín de Infantes: Indagaciones sobre la construcción de propuestas de enseñanza* (tesis de licenciatura Universidad Nacional de Villa María).

- Castorina, J. & Kaplan, A. (2004). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Gedisa.
- Castro, R. (1996). En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo. Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. *El Colegio de México*, 57-85.
- Cena, M., Fassina, M., & Garro, M. (2009). Práctica Docente y Epistemología: Una reflexión in-obviable en la formación de docentes de Educación Física. *Pensar A Práctica*, 12 (2). <https://doi.org/10.5216/rpp.v12i2.3605>
- Cena, M. (2011). *Preocupaciones sociológicas del cuerpo para mirar la formación docente de educación física*. IPEF.
- Crisorio, R. (1995). Enfoques para el abordaje de CBC desde la Educación Física. *Serie pedagógica*, (2), 175-194.
- Crisorio, R. (1998). Constructivismo, cuerpo y lenguaje. *Educación física y Ciencia*, 4, 75-81. https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.117/pr.117.pdf
- Crisorio, R. (2007). Educación Física e identidad. Conocimiento, saber y verdad. Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas a la Educación Física. Un campo en construcción. *Funámbulos*, 71-94.
- Crisorio, R. (2009). El cuerpo y las prácticas corporales. *El Monitor*, 20-21.
- Córdoba. Legislatura provincial. *Ley N° 9870*. Sancionada el 15 de diciembre de 2010.
- Córdoba. Ministerio de Educación. (2011). Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2011b). *Diseño Curricular del Ciclo Básico de la Educación Secundaria, 2015*.
- Córdoba. Ministerio de Educación. (2010-2011). Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa. *Diseño Curricular de Educación Secundaria. Orientación Educación Física. Documento de Trabajo 2010-2011*.
- De Alba, A. (1998). *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. Miño y Dávila editores.
- Díaz Soloaga, P.; Quintas Froufe, N. & Muñiz, C. (2010). Cuerpos mediáticos versus cuerpos reales. Un estudio de la representación del cuerpo femenino en la publicidad de marcas de moda en España. *Revista Icono* 14, 3 (8), 244-256. <https://www.redalyc.org/pdf/5525/552556585013.pdf>
- Escobar J. & Bonilla Jimenez F. (2006). Grupos Focales: Una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 9 (1), 51-67. <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/gfocal-03122015.pdf>

- Fernández Ballesteras, R. (1981). *La entrevista, un instrumento para la investigación: La entrevista semiestructurada*. Paulinas.
- Fernández, L. (1994). *Instituciones Educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Paidós.
- Furlan, A. (2005). La labor educativa de los profesores de educación física. *Revista iberoamericana de educación*, 39, 107-125.
- Galak, E. (2009). *El concepto cuerpo en Pierre Bourdieu: Un análisis de sus usos, sus límites y sus potencialidades*. (Tesis para grado de Magíster). Facultad de Humanidades y Ciencias de las Educación, Universidad Nacional de La Plata. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.453/te.453.pdf>
- Galak, E. (2014). Construir el cuerpo: Cuatro consideraciones epistemo-metodológicas y tres metáforas para pensar el objeto de estudio “cuerpo”, *Poiésis*, 8 (14), 348-364.
- Gallart, M. A. (1992). La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. En F. Forni, M. A. Gallart & I. Vasilachis, *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación* (pp. 107-152). Centro Editor de América Latina.
- Gorochategui, C., Gamron M., Sandri M., Ruax F. (2017). *Representaciones sociales construidas sobre la educación física en la escuela* (Trabajo final de licenciatura). Facultad de Educación Física. Universidad Provincial de Córdoba.
- Jodelet, D. (2018). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En D. Le Breton, *Sociología del cuerpo*. Ediciones Siruela.
- Le Breton, D. (1992). *Sociología del cuerpo*. Nueva Visión.
- Levinson, B. A., Sandoval-Flores, E., & Bertely-Busquets, M. (2007). Etnografía de la educación. Tendencias actuales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12 (34), 825-840. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v12n34/1405-6666-rmie-12-34-825.pdf>
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2007). *Metodología de Las Ciencias Sociales*. Emecé.
- Martínez, M. M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 1 (2). DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n2.55>
- Martínez S. (2006). *Prácticas Educativas Democráticas y Prácticas Anti-Democráticas en EF: un juego de tensiones* (Trabajo final de licenciatura). Universidad Blas Pascal.

- Moscovici, S. (1986). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Paidós.
<http://sociopsicologia.files.wordpress.com/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>
- Pérez Gómez, A. (1994). Comprender la enseñanza en la escuela. Modelos metodológicos de investigación educativa. En J. Gimeno Sacristán, y A. Pérez Gómez, *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata.
- Pérez Samaniego, V., & Sánchez Gómez, R. (2001). Las concepciones del cuerpo y su influencia en el currículum de la Educación Física. *Revista Digital*, 6 (33), 1-2.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*. Graó.
- Riccetti, A. E. & Siracusa, M. R. (2009). Acerca de las RS de la EF. Un estudio de caso en una institución educativa. *Revista Educación Física y Deportes*, 14 (133).
<https://www.efdeportes.com/efd133/representaciones-sociales-de-la-educacion-fisica.htm>
- Rodríguez Giménez, R. (2002). Deporte y quehacer pedagógico. Una relación a pensar críticamente. *Revista Educación Física y Deportes*, 8 (55).
- Rozengardt, R. (2006). *Apuntes de historia para profesores de Educación Física*. Ed. Miño y Dávila.
- Rozengardt, R. (2008). Problematización pedagógica en torno a la Educación Física, el cuerpo y la escuela. *Jornadas de Cuerpo y Cultura* de la Universidad Nacional La Plata. 15 al 17 de mayo de 2008. La Plata.
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.690/ev.690.pdf
- Rozengardt, R. (2013). La Educación Física y el cuerpo en la escuela. *Jornadas de Cuerpo y Cultura* de la Universidad Nacional La Plata, 9 al 13 de septiembre de 2013. La Plata. http://163.10.30.35/congresos/congresoeducacionfisica/10o-ca-y-5o-l-efyc/actas-10-y-5/Eje_4_Mesa_C__Rozengardt.pdf
- Sampieri Hernández, R., Fernandez Collado, C. & Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill.
- Sánchez, M. del Castillo, R. & Zagalaz, J. (2001). Nuevas tendencias en la educación física. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (4), 263-294.
- Scharagrodsky, P. (2004). Juntos pero no revueltos: la educación física mixta en clave de género. *Cadernos de Pesquisa*, 34 (121), 59-76.
- Scharagrodsky, P. (2004). La educación física escolar argentina (1940-1990): De la fraternidad a la complementariedad. *Anthropologica*, 22 (22), 63-92.

- Schlemenson, Silvia. (2000). Subjetividad y escuela. En G. Frigerio, M. Poggi y M. Giannoni, (comp.), *Políticas, instituciones y actores en educación* (pp. 85-90). Ediciones Novedades Educativas.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Tello, A., Ravegnini, M. & Zoloaga V. (2016). *Las representaciones sociales de género de los estudiantes en las clases de educación física* (Trabajo final de licenciatura). Facultad de Educación Física. Universidad Provincial de Córdoba.
- Terigi, F. (1999). *Currículum. Itinerarios para aprehender un territorio*. Santillana.
- Torrón, A., Ruegger, C., & Rod, C. (2010). Política, escuela y cuerpo: reflexiones sobre las relaciones entre legalización y legitimación de la educación física escolar. *Páginas De Educación*, 3(1), 117–133. <https://doi.org/10.22235/pe.v3i1.662>
- Vadori, L. (2004). Percepciones, apreciaciones y reflexiones sobre: “Cuerpo y lenguaje en las prácticas de la enseñanza” en el marco de la constitución subjetivo. Producción presentada en el *Primer Congreso de Teatro*. Villa María, Córdoba.
- Vázquez Gómez, B. (2001). La pedagogía de la actividad física y el deporte. En B. Vázquez (Coord.), *Bases educativas de la actividad física y el deporte* (pp. 25-46). Síntesis.
- Vicente Pedraz, M. (1989). Nociones de cuerpo para la teoría general de la Educación Física. *Perspectivas de la actividad física y el deporte*, (1), 5-9.
- Weisz, C. (2017). La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica. *CES Psicología*, 10(1), 99-108.
- Willis, P. (1980). Notes on Method. En Hall, Hobson, Lowe and Willis. *Culture, Media, Language* (pp. 105.121). Routledge.

Anexo

1. Matriz de recortes de entrevistas

PEF	P5: para mí es como dicen en todos lados, cuerpo y movimiento, entonces para mí la EF se tiene que basar en todo lo que es la acción motriz y en el perfeccionamiento de eso hacia el alumno que le pueda llegar a servirle en su futuro para un desempeño de un montón de cosas, lo que pasa es que es tan amplia el concepto que como que si lo vemos del punto deportivo es una cosa, si lo vemos del punto de vista social es otra, entonces yo creo que hay que ver de acuerdo a las necesidades que tengan nuestros alumnos no? Y también hablando de a EF de acuerdo a las escuelas porque no todas las escuelas la toman de la misma forma o que se yo no sé cómo decirte no, es muy amplio y yo cada vez que leo más, más me confundo.
PEF	la EF es muy variada no, si sabemos que tiene un conjunto de saberes que bueno, pero depende mucho del estatus social hay que verlo desde ahí. Sabes porque te digo, porque estoy leyendo mucho sobre sociología y veo el problema social que estamos pasando nosotros entonces empezar a relacionar eso con la EF o desde el punto de vista de la escuela o desde el club o desde el gimnasio y se te hace un lio en la cabeza.
PEF	E: entonces vos decís que depende del status social en donde estás dando la clase de EF? P5: yo creo que cada profe lo tomamos de diferentes formas, justamente de acuerdo a lo que nos dedicamos cada uno, tomamos la EF
PEF	yo por ejemplo soy profe de EF pero mi especialidad es la gimnasia, entonces yo lo veo desde el punto de vista de ahí, sé que es un trabajo más sistemático, el perfeccionamiento del movimiento entendes, y dentro de la gimnasia, de que gimnasia me estás hablando?... Por eso vos me decís que entendes por tal cosa y no sé porque es un conjunto de cosas de acuerdo a lo que uno hace entonces eeee, la EF es tan amplia que si vos me decís que te de un concepto???
PEF	la EF es un conjunto de saberes y dentro de ahí hablamos de los saberes que cuales son, la parte deportiva, la vida acuática, vida en la naturaleza, la gimnasia, que como siempre digo, que como será de importante la gimnasia que la tiene aparte y no dentro de lo que se llama deportes
PEF	yo no sabía bien cómo son los planes en esta escuela como es una escolaridad deportista y sobre todo se caracteriza por los deportes emm y yo no sabía que no tenían fútbol como materia, o sea como deporte, o sea tienen básquet, tienen natación, tiene rugby y hockey pero separados. Para varones rugby y mujeres hockey y gimnasia y dentro de EF tienen hándbol, vóley, fútbol.
PEF	¿Cómo lo trabajo para que me logre hacer las cosas y sacar esa timidez y darle esa seguridad? y vos ves esa inseguridad en los chicos, entonces creo que los profes tenemos que tener una mirada hacia ahí, sacarle ese temor hacia algo o esa inseguridad de que no, yo no lo voy a hacer, no, yo no puedo bien, y porque no? Si estas en una escuela, me entendes, que yo después lo trabaje a nivel competitivo teniendo una escuela que me puede dar esa posibilidad es otra cosa pero primero tengo que meter lo que voy a hacer no
PEF	P5: yo lo que hago es me pregunto, qué es lo que este chico no puede hacer, a lo mejor lo que tiene este chico es una inseguridad, como puedo trabajarla, como puedo yo brindarle esa seguridad para que me aprenda y que pueda disfrutar de mi clase
PEF	vos ves por ejemplo la realidad de esta escuela es otra la realidad de otra escuela y ves otro grupo, es raro que un grupo sean homogéneos que traigan un pasado medio parecido, es como muy difícil no
PEF	lo que yo noto que en la EF los chicos se ven liberados, en la EF los chicos vos le tiras en el patio y les tiras una pelota y míralos, es una adicción que tienen no! No solamente hablo de, hablo de chicos y chicas, pero en general es una adicción, entonces si nosotros podemos trabajar desde ahí, bueno me parece que no hay nada más sano que eso y los podés estimular a los chicos hacia la escuela no

PEF	en mis clases yo les vivo diciendo hay que fortalecer los brazos por esto y por esto, que músculos tenemos en el brazo y a lo mejor no está en el programa eso no hay nada más que me interese que lo que estén haciendo sepan lo que están haciendo si yo estoy haciendo una vertical que sepan que tienen que tener un balance corporal que tienen que tener una línea en la columna, una postura que llega desde la columna a los músculos abdominales y a los músculos de la espalda y los cuadrados lumbares, me entendes, se los vengo diciendo se los voy diciendo que sin ellos saber los van aprendiendo y lo escuchan, creo que eso es la gimnasia formativa que sepan que es lo que hacen, que trabajan, porque lo hacen
PEF	yo les digo no te tires como bolsa de papas porque no sos una bolsa de papas, vos tenes un cuerpo que hay que cuidarlo y hay que respetarlo y sino preguntale a ellos yo los cuido mucho,
PEF	E: Saliendo un poquito de tu disciplina y teniendo una mirada más de la EF, como crees que trabajan los profes de EF física en esta escuela? P5: Acá espectacular, yo me los conozco a todos menos a dos, y todos fuimos alumnos de acá. Casi todos nos conocemos, el nivel de profes de acá es espectacular, las dos profes, siempre las miro, yo nunca me acuerdo los nombres y fechas para eso soy muy despistado, pero hay dos profes que me encanta ver sus clases, porque creo q lo disfrutan como yo, creo q hay códigos q capto que son los mismos q los míos, están encima de los chicos como yo lo estoy.
PEF	acá yo no veo el profe de EF que manda a los chicos a hacer una actividad y está así apoyado sin hacer nada, si está así apoyado es porque los está evaluando en algo pero no son de esos profes que te tiran la pelotita como me pasaba a mí por ejemplo, bueno era otra época y otra cosa, pero bueno están ahí pendientes, yo a todos los veo continuamente dando sus indicaciones o corrigiendo, si los chicos están jugando vos lo ves al profe dando vueltas pero no se pierde una, están permanentemente pendientes, por eso yo te digo hay muy buenos profes. Es un grupo muy lindo de gente que trabaja acá en esta escuela, por eso es tan cómoda, y como profe te sentís libre porque te dejan hacer, mi programa no es cerrado, si podes haces, vos lo manejas, eso es un incentivo para uno porque no te atan de mano, en una fecha determinada vos entregas el programa y te manejas con eso sino para que lo hiciste pero es muy libre.
PEF	la falencia que puedo llegar a ver es que los chicos por ahí tienen otra necesidad como fútbol, si tienen posibilidad de otras materias individuales, otros deportes que los tienen como materia como básquet, gimnasia, natación etc, porque no darle la posibilidad de tener fútbol? o sea está el fútbol pero dentro de la EF, como vóley atletismo no es que no la tienen, la tienen pero yo creo que sería una estrategia trabajarlos a los chicos desde el punto de vista del fútbol porque vos ves la necesidad de ellos por eso, hay chicos que no son alumnos míos y vienen a preguntarme profe ¿Por qué no tenemos futbol?
PX	PS: Yo creo que desde su área cada profe enseña lo suyo, más allá de lo que es un entrenamiento físico acá tienen distintos deportes, los chicos aprenden lo que vos le estás enseñando, si enseñas fútbol por ejemplo las reglamentaciones por lo menos lo básico, y después el juego la técnica, estrategias no es como en otras escuelas, yo en otras escuelas eh visto mucho juego en la EF y deporte muy poco, en otras escuelas solo hay futbol, handball y softball que está de moda, hay escuelas que los dan y otros que no. Los chicos aprenden lo que les das. Por ejemplo para mantener una vertical tenes que tener los músculos contraídos abdominales y glúteos, entonces le enseñé que músculos tienen, acá todos los profes nos manejamos así.
PX	hablamos de EF pero desde dónde, desde qué escuela, yo estuve en otra escuela y nada que ver a esta, se enseñan muchos más juegos en las otras, por ejemplo a mis hijos que van a otra escuela le pregunto qué hacen y me dicen que juegan nomas y mucho fútbol. No digo que está mal, es distinto nomas, trabajan más juegos. Depende mucho de qué escuela estás hablando.
PEF	EF es tan grande que llega un momento que quieres conceptualizar algo y cuanto más lees más te complicas, yo lo comparo con medicina son carreras que nunca vas a terminar de estudiar, de entender y sacar tus conclusiones, hay un concepto que dice: nuestra carrera es empírica analítica, y yo estoy totalmente de acuerdo con eso, empírica por las experiencias que tiene cada profe y analítica por el caso mío porque yo te analizo todo porque es analizar cómo puedo enseñar y atraer, yo creo que la EF es eso una ciencia empírica analítica y que eso te lleva a un ciclo lo teórico te lleva a lo práctico y lo práctico a lo teórico
PX	Hay que ver cómo uno trabaja en base a qué escuela tenés, que grupo de alumnos tenés, con qué elementos trabajas. Si el profe lo disfruta seguro los chicos también, si yo lo dejo de disfrutar lo dejo de hacer, está en mi forma ver cómo los voy a atraer a lo que enseñé. La clase de EF y lo que aprenda el niño depende del profe, y yo creo que todos los profes acá son así, que disfrutan y enseñan bien.

PEF	<p>E: ¿Según tu opinión cómo definirías a la EF?</p> <p>PEF: Es una práctica física... ahaha ya me matás con esa pregunta!...</p> <p>Para mí es una práctica obviamente física, psicofísica porque en varios aspectos también trabajas. Para desarrollar capacidades, motrizmente.</p> <p>E: Cuando decís capacidades... ¿A qué capacidades te referís?</p> <p>PEF: A la flexibilidad, velocidad, resistencia, la fuerza. Yo siempre lo llevo para ese lado, lo trabajé también en danza, intento porque, por ahí los chicos van solamente para bailar y le tenés que hacer entender que hacer una práctica constante de disciplina en cuanto a estas capacidades porque es súper importante para ellos también, no solamente para los deportistas.</p>
PEF	<p>E: ¿Qué criterios tenés en cuenta al momento de elaborar tus propuestas de enseñanza?</p> <p>PEF: Pasa que la danza es re distinta a la EF, porque... los criterios... que entretenga, voy buscando en base a lo que me piden, la demanda de los chicos, lo actual que sale es lo que yo tengo como criterio, entonces es constante, o sea, no sé si en EF te pasa que tengas que ser tan constante, porque quizás un reglamento de un deporte no cambia tanto, pero en danza sí. Es todo el tiempo está cambiando y están incorporándose danzas nuevas, entonces no te podés quedar atrás y la gente le gustan cosas diferentes entonces vos estás todo el tiempo... Y en mis clases voy en base a eso, a qué me piden y yo traigo. Y sino me capacito en eso y lo llevé.</p>
PEF	<p>E: En el coletrato de hacer lo que los chicos quieren, pero casi siempre es cumbia y no es muy apropiado el lenguaje que usan, los movimientos y todo; entonces trato de ir viendo. Y acá si trato de inculcarles danzas nuestras, como el folclore, tango y lo que ello les gusta llevarlo para el lado que les va interesando. Trato de hacer lo mismo que en la academia, pero llevándolo como puedo.</p>
PEF	<p>E: ¿Qué lugar ocupan los diseños curriculares en tu planificación?</p> <p>PEF: ...mmm... no ocupan mucho lugar los diseños curriculares en mi planificación.</p> <p>E: ¿Por qué?</p> <p>PEF: Pasa que no, no llevo mucho para ese lado. La parte administrativa, lo que tiene que ver con el cole no lo... me manejo como si estuviese en la academia de danza... hago mal???</p> <p>E: No, no sé... Pero... ¿Los leíste a los diseños curriculares?</p> <p>PEF: Sí, los he leído. Pero no contempla la danza, por eso hay muchas cosas que no las tengo en cuenta. Quizás si a lo mejor me tocara un curso que me digan mirá, tenés que venir a dar vóley, listo... Pero agarraste a la peor! Porque soy profe de danza, entonces es como que la parte de EF...</p> <p>E: ¿Pero no sos profe de EF?</p> <p>PEF: Soy profe de EF, pero digo que acá tengo la materia de danza, entonces por ahí los diseños curriculares si no abarca mi materia como que no...</p>
PEF	<p>E: ¿Cuáles son los principales problemas que encontrás para trabajar en EF en esta escuela?</p> <p>PEF: Particularmente dos. Uno, los espacios, porque por ahí hay superpoblación de gente y no sabés dónde tenés que estar en cuanto al espacio. Y otra en cuanto a los elementos, que se rompe el equipo de música. Y otro, que me parece que es en todos, es la motivación de los chicos, que yo pensé que era sólo en mi materia, pero hablando con otros profes y es como que tenés grupos que tenés que estar constantemente llamándoles la atención para que se incorporen, siendo que es un colegio bastante flexible y con otra orientación...</p>
PX	<p>E: ¿Qué creo que es la EF? Bueno la EF en realidad por lo que veo en esta escuela es más una forma de vida digamos los chicos sobre todo no sólo la asignatura eheheh... Igual eso lo fui entendiendo como más de grande, no sé, cuando yo hice EF en la escuela para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo la actividad física, los deportes pero acá veo que tiene que ver más con una forma de vida sobre todo acá con el tema de la vida sana...es muy importante, es central digamos en la formación de los chicos en esta escuela. Yo particularmente pienso que la EF como la música, no porque yo sea profe de música, pienso que son dos actividades que tienen que hacer si o si los chicos o algún arte para el tema creativo y actividad física, EF, deportes...</p>
PX	<p>E: ¿Y desde tu opinión qué representa la EF para los chicos, que le aporta, en que les ayuda?</p> <p>PX: Yo, bueno como les decía al principio con el tema de la formación el tema de que aprendan lo que es la competencia pero sana digamos, no sé el juego limpio porque es un eje de esta escuela. Yo creo que desde la EF y de los deportes es muy importante ir hacia ese lado</p> <p>Sí, y el tema del cuerpo bueno es básico. Centrarse, prestarle atención al cuerpo en un montón de cosas que por ahí hay gente que no, o hace hasta nosotros mismos. Por ahí dejamos de lado la actividad física y bueno es muy importante desde el punto de vista para estar bien.</p>
PX	<p>PX: La verdad no sé exactamente cómo trabajan porque tengo pocas horas entonces no sé y no los veo tanto. Sé que están muy bien formados digamos por lo que veo y es muy importante y veo que para la institución es muy importante la EF así que creo que están a la altura así que trabajan muy bien pero no los veo trabajando por ahí los veo a los chicos haciendo algún deporte pero nada más.</p>

PX	hee para mi es una formación íntegra de la persona, yo lo veo de esa manera. Porque no solamente formas al ser humano con la parte física, refiriendo al desarrollo físico del cuerpo, sino actitudes, valores, se transmiten un montón de cosas.
PX	Están todo el tiempo “mirándolos”, no como en otras instituciones que le tiran la pelota y nada más. Están mirando a lo que está haciendo el alumno, le prestan atención. Que no se suele ver en todos lados. Aparte acá cuentan con todos los recursos, en otras escuelas no es tan sencillo.
PEF	En mi opinión, Podría decir que es una práctica física y deportiva que se desarrolla en el ámbito educativo para diferentes edades, eso es lo que es la EF para mi aunque creo que todavía no está el concepto armado de lo que es en si la EF porque por ejemplo acá en la escuela se dan si por ejemplo deportes, actividad física y se puede dar danza, que no se si está involucrado dentro de la currícula de EF, está dentro de lo que es expresión corporal pero no como danza misma.

2. Desgrabado de entrevistas

Los nombres reales de las personas entrevistadas fueron modificados.

En el presente documento exponemos entrevistas realizadas a:

Directivos

Profesores de EF

Profesores de otros espacios curriculares

Personal no docente (administrativo y maestranza)

Estudiantes

Referencias:

Entrevistador: E

Director: D

Vicedirector: VD

Profesores de Educación Física: PEF

Profesores de otros espacios curriculares: PX

Personal no docente: PND

Estudiantes: A

A) Entrevistas a Directivos

A-1 Director de la Institución

Referencia: Entrevistador: E / Director: D

E: La idea en realidad es juntar un poco de información, recolectar información acerca de qué es lo que se piensa de la Educación Física

D: OK

E: Son preguntitas muy sencillas, en realidad lo que responda no va a estar bien o mal, sino es una opinión.

D: OK. Una opinión, en este caso una opinión influida por el tipo de escuela que estoy

E: Entonces ¿vos sos Director de qué nivel?

D: Del secundario

E: Bien, ¿hace cuantos años sos Director?

D: Uno y medio

E: Bien, y sos profe.

D: Soy profe hace muchísimo en la escuela.

E: ¿Profe de?

D: De Geografía.

E: Ah, no sos profesor de Educación Física.

D: No

E: Bien. Está bien.

D: Mejor para ustedes. Porque la opinión...

E: La idea es tomar información de lo que piensan docentes que no sean del área. Todos los actores, digamos involucrados. Entonces me dijiste profe de Geografía, y cuál es tu formación ¿Vos te recibiste?

D: Profesorado terciario, después hice la Licenciatura en Geografía y también hice Agronomía.

E: Bien, esa sería tu formación profesional.

D: Mi currículum.

E: Y con respecto, bueno cuando llegas acá, a la Institución, cuál es tu idea u opinión de qué es la Educación Física.

D: Bueno, más allá de llegar a la Institución porque como profe estoy en otras, este... desde el secundario puede aparecer como una disciplina más dentro de las 10 o 15 que tienen los chicos, muchas veces se la minimiza, también como que no es de las materias importantes, como suele ocurrir con las especiales en el primario, como el arte, la música y demás, es como que son las materias que son buenísimas para los pibes, para su formación, para su motricidad, para su salud, pero que se aprueba fácil. Tiene por ahí ese imaginario y no es tan así o por lo menos, en esta escuela no es tan así, porque este es punto fuerte de la escuela, que tiene una especialidad en deporte y los chicos hacen muchísimo y a partir de estar en este colegio me apropié un poco también de la teoría o la hipótesis de la gente del centro que tiene mucho que ver con el rendimiento y nivel académico, hay una conexión entre la EF organizada por supuesto, con un rendimiento posterior en las otras disciplinas, la teoría que está en investigación. Si hay una relación directa entre la gente que se mueve mucho más y hace más ejercicio físico y deporte y demás con un rendimiento académico, esto que queremos decir, y por lo tanto para nosotros es muy importante, más allá del cansancio que traen los pibes de hacer 3 horas por la mañana EF, deporte y seguir con la secundaria, pero creemos que sí, que es muy fuerte el colegio y que tiene que ver.

E: Esta disciplina curricular, usted piensa que interfiere, interviene en lo que es la formación del alumno.

D: Creo que es positiva, y creo que en la carga que tiene en el secundario común es escasa, acá porque tenemos doble, pero si no me parece escasa respecto de esto porque los chicos a lo mejor antes puede haber sido otra cosa pero hoy este tiene mucha carga horaria, la escuela, los pibes van a la casa y se sientan en la compu, se sientan con la tele

o tiene tarea en la escuela y se sientan. No son muchos los que siguen haciendo una actividad física o deportiva fuera por lo tanto lo que no hagan en la escuela se va a quedar corto en la salud de ellos o en su actividad rendimiento de más me parece.

E: Acá en el San Miguel, qué función, qué tareas cumplen los profesores de Educación Física

E: ¿Abarca el solo dar Educación Física o hay algo extra?

D: No, en general los profesores de Educación Física de lo que es la currícula oficial, también tiene un par de horas más que puso la escuela por su cuenta y en esa otra Educación Física se practica un deporte, de los deportes tiene el club por ejemplo un año hace hockey y rugby y natación y 3 otros deportes, va variando los deportes, hay una carga extra de Educación Física en donde hay un deporte concreto, entonces la Educación Física es Educación Física, incluso hay gimnasia deportiva hasta danza o sea que al haber mucha carga horaria, una carga horaria importante además de la currícula propia que tiene Educación Física en la secundaria se aprovecha para un montón de otras cuestiones como deportes o apuntar a la gimnasia.

E: Marcelo, vos qué pensás que los alumnos aprenden en una clase de Educación Física.

D: Que aprenden a usar mejor su cuerpo para distintas cosas, aprenden reglas acá es fuerte insisto que estoy hablando del punto de vista por ahí influido por la Institución, el tema de juego olímpico en muy fuerte entonces todos los deportes están reglados y lo que hacemos cuando hacemos deporte a lo mejor no lo hacemos afuera, haces una falta, te sacan una amarilla en fútbol, acá si copias te ponen una amonestación. Se repite fuera de esto pero me parece que esto ayuda a esta historia de la formación por ahí de la participación o sea la cuestión de jugar limpio, de adaptarse q que hay reglas que están consensuadas, convenidas, aceptadas por todos. Me parece que es importante desde ese lugar, del lugar de los valores, además de lo otro de como cuido mi cuerpo, como lo uso mejor para esto o aquello, se refuerza mucho lo social, totalmente, hay una dinámica de no repetir equipo, se mezclan todos contra todos, se mezclan cursos de varios cursos, la Educación Física es mixta, gimnasia deportiva y danza están en 1 y 2 juntos, a veces están mujeres, a veces varones, a veces grupo mixtos de dos cursos, o sea hay una rotación importante también es algo medio específico de la escuela, y son todos dependientes de equipo, no hay individuales, hay un refuerzo importante de lo social, se usa mucho de lo social en el juego limpio, en el tema de disminuir ciertos niveles de discriminación que tenemos todos. Es un lugar importante la educación Física para trabajar estos temas.

E: Profe, usted qué piensa, como criterio personalmente, qué problemas se puede encontrar en la enseñanza de la Educación Física hoy en día, o en la Institución misma está, qué problemas tiene el docente a la hora de enseñar Educación Física, si tiene o no?

D: Lo que pasa acá, te diría que no, porque la escuela funciona dentro de un club, en una escuela oficial con otra escuela por ahí te encontráis con problemas de infraestructura de equipos, de pelotas, elementos. Este de esta historia de por ahí subestimar la disciplina, es todo lo contrario que pasa acá, acá es una de muy importantes, hay canchas de lo que busques, hay equipos, hay elementos, entonces los profes no tiene mucha excusa para no llevar bien adelante su disciplina, la realidad está bastante aceitado,

insisto que es o debe ser un caso no muy común en la ciudad, porque acá educación Física es importante la escuela funciona dentro de un club, en una escuela oficial con otra escuela por ahí te encontráis con problemas de infraestructura de equipos, de pelotas, elementos. Este de esta historia de por ahí subestimar la disciplina, es todo lo contrario que pasa acá, acá es una de muy importantes, hay canchas de lo que busques, hay equipos, hay elementos, entonces los profes no tiene mucha excusa para no llevar bien adelante su disciplina, la realidad está bastante aceitado, insisto que es o debe ser un caso no muy común en la ciudad, porque acá educación Física es importante y por ahí está por encima de otras cosas que también no sé si está bien, pero está como potenciada, se facilita digamos los chicos tiene áreas sino canchas, canchas cubiertas para la lluvia, están acompañados por la infraestructura. No es un problema acá, una cosa que los profes de EF hacen mucho acá, juntan con los de Geografía las salidas con los chicos, hay mucho campamento, sería una articulación, mucho campamento con vida en la naturaleza, mucho campamento con juegos, y por supuesto se integra con otra actividad que van haciendo trabajito de Geografía, Historia, es muy común esta modalidad, dos campamentos al año seguro. Hay campamentos de inmersión en inglés por ejemplo. Hay como una integración que a veces sale mejor a veces peor.

A-2) Vice Director (Ex director).

Entrevistador: E / Vice Director: VD

VD: Bueno me van a contar un poco de que se trata la entrevista?

E: Si profe! en realidad... es para recabar información acerca de qué es lo que se piensa acerca de la educación física.

VD: Bien, bien.

E: En realidad ninguna respuesta va estar bien o mal simplemente son opiniones.

VD: Sí, lo sé.

E: ¿Qué es para vos la EF?

VD: La EF es interesante pensarla en cómo la definiría, desde qué lugar se para, desde dónde se la piensa. Yo fundamentalmente pienso a la EF desde el ámbito escolar, eso no quiere decir que no haya otra EF, pero yo creo que es un punto distintivo pensar que el estado es el único espacio que nos reconoce, que jerarquiza la formación de un profesional, en ese espacio que no todos pueden acceder, en definitiva hay muchos otros espacios donde existe la EF como práctica social no? Pero todos esos espacios están atravesados por un conjunto de personas de sujetos con diferentes formaciones que perfectamente pueden darlo hasta mejor que un profe de EF, eso no quiere decir que por el hecho de tener el título el profe vaya a enseñar mejor que otro. Yo digo, el ámbito del escuela para mí es un ámbito que la conformación de los estados modernos ha reconocido ese espacio dentro de la formación de los jóvenes, de las edades infantiles que no lo ha reconocido otro lugar, entonces para mí ocupa un lugar de jerarquía en pensar en la EF, destinada y fundamentalmente a la trayectoria formativa está destinada a ese nivel...ehhhh.... Uno va a las escalinatas y ve haciendo entrenamiento personalizados a nutricionista, médicos deportólogos, estudiantes de cualquier carrera, ex deportistas y profe de EF y así les puedo mencionar un montón de otros lugares que también están cubiertos de la práctica de la enseñanza de determinada práctica corporal por un conjunto

de actores y no hay un espacio regulado. En cambio en la escuela, no puede poner el pie ni cinco minutos si no tenés el título! Para mí de alguna forma jerarquiza el espacio que tiene el profe de EF en ese ámbito, o alguien en ese ámbito lo está jerarquizando, y es el profe quizás si en algún momento quiere enseñar un contenido como por ejemplo, no sé te puedo decir... palestra, telas y no maneja el conocimiento técnico específico, puede darse el lujo inclusive de traer una persona de afuera y el aval legal para que esa práctica legal se enseñe a ese grupo de alumnos está dada por él y no por el otro, por el propio profesor de EF.

E: Y profe...

VD: Básicamente yo me cuestiono un poco la esencia de lo que creo que es la EF no? Eh... empezar por lo que se cree que es la EF, cómo se constituyen los contenidos, los saberes que entran en juego en la EF, eh... por qué enseñamos lo que enseñamos, hasta que los profes de EF no entendamos ese proceso genealógico de constitución de los saberes del campo disciplinar difícilmente podemos tomar decisiones, casi siempre son decisiones que se toman por otros.

P1: Lo que respecta al gobierno por ejemplo?

VD: Como el gobierno y un montón de otros agentes y actores sociales que toman decisiones por el propio profe de EF; la propia directora, la comisión directivas. Van y te dicen: "che loco estás jugando demasiado! Tenés que enseñar deportes". Ese profe te diría casi con seguridad modifica la práctica en función de fundamentar qué es lo que hace, por qué lo hace. Entonces digo nosotros sabemos que trabajamos con grandes bloques de contenidos que son los juegos, que son vida en la naturaleza, los deportes... ahora te quiero decir la parte social, histórica a partir del cual esos contenidos se hacen significativos para ser enseñados como recorte de la cultura ¿quién hace ese recorte de la cultura? ¿Con qué intencionalidades?

E: Y sí, son preguntas para replantearse.

VD: Son preguntas no sólo para re-pensarlas sino replantear el propio espacio independientemente del ámbito eh? Del cuál uno lo puede enseñar, sino para tomar un posicionamiento político dentro de la práctica que hago. El acto educativo es en esencia de un acto político... ósea hay que poder entenderlo, si yo me quiero dar el lujo de correrme de ciertos mandatos y ciertas estructuras que están por encima de ciertas prácticas necesariamente tengo que tener un saber; sino siempre las decisiones la van a tomar otros.

E: Ahora si profe en lo que respecta al alumno ¿Cómo cree que interfiere la EF en el alumno?

VD: En primer lugar no utilizaría el término interfiere. Vos decís que la EF interfiere en el alumno.

E: Va en realidad qué función cumple la EF en el alumno.

VD: Hay que ser más claros o precisos con los términos!

Sí, yo creo que cumple un papel central pero dependiendo de qué EF, ése es el problema. Más EF en el alumno no garantiza nada. Yo digo ¿Qué tipo de EF estamos hablando cuando pensamos en aumentar las cargas horarias? Porque hasta el momento después de más de cien años de EF, cuando el sujeto tiene que terminar esa tasa de movilidad de que tiene altísima en la escolaridad obligatoria desde los cuatro hasta los 16

años... sí, fantástico se mueve, se mueve obligado!. Cuando tiene que decidir si va a continuar con esta práctica que en definitiva como un objetivo básico la EF construir hábitos de vida, tomar decisiones, en ese objetivo fundamental la EF como la conocemos ya está fallando. El hecho de que la gente elija y no quiera saber más nada de esto, da para pensar y reflexionar qué pasó entre este vínculo y dicha práctica social que se enseña. Es la única práctica en la escuela en la que se trabaja con el cuerpo, porque en las otras guía al sujeto con una formación holística integral... es un verso: el sujeto se mueve y lo sancionan, se da vuelta para hablar a la novia que se sienta atrás de su banco y lo sacan de la clase y seguimos trabajando con una educación que no parece muy lejana a la de 50 años atrás. Entonces ¿con qué cuerpos trabajan esos otros docentes? ¿Hasta qué punto la EF ha logrado generar un conocimiento distinto del sujeto. Entonces la única materia que trabaja de forma integral con el cuerpo es la EF.

E: Qué crees profe ¿Cómo describís las actividades, las funciones que cumplen los profes de EF?

VD: Es todo un tema, no sé cómo hacerte la descripción...cuando armamos la currícula de la EF yo pensé en la necesidad de tener un profe de EF de un alto nivel de conocimientos disciplinarios específicos, entonces pusimos la gimnasia rítmica, la deportiva, diferentes deportes, el rugby, el hockey, la natación, el fútbol. Y en cada una de esas prácticas fui poniendo un profe con alto nivel de especialización en esa práctica. Después de algunos años hicimos algunas modificaciones articulando la EF con otras materias donde pusimos vida en la naturaleza, donde participaban los profes de lengua, biología, de geografía no solo con los contenidos sino en los viajes, realmente era como que atendemos a todos los lugares, con un alto compromiso por parte de los profes, con decirte que los profes se peleaban por ir a las salidas con los grupos y eso no es lo habitual en las escuelas y uno lo sabe, están viendo “cuánto les paga, cuantas horas van estar”, en su momento esto me hace nuevamente ruido, no me cerraba y es ahí cuando decido poner un nuevo espacio en la EF tradicional como todos los conocemos, con un profe que tuviera un conocimiento que le permitiese moverse por el juego, por las prácticas deportivas y bueno hemos logrado acomodar eso, pero creo que el desafío está siempre, y creo que la EF debería ser un espacio que le permita al estudiante moverse, crear en conjunto con el otro y que no sea una cosa impuesta.

E: ¿Profe y usted cree que en este contexto escolar, los docentes tienen dificultades para enseñar la EF?

VD: No, yo creo básicamente que esa es la problemática, poder encontrar un espacio que pueda respetar los intereses, los gustos, romper con la estructura del grupo, yo creo que hay que romper con los grupos etarios, hay que pensar la afinidad y la agrupación en término de interés de lo que los chicos quieren hacer, por ejemplo los chicos tienen natación desde los 4 años, terminan el 6º grado nadando los cuatro estilos, imaginate como salen en 6to año, pero llega a un punto que los chicos se cansan, entonces te piden un cambio, y es ahí donde haces acuerdos con los chicos, nosotros debemos generar una práctica que convoque en donde el estudiante asista con gusto, y así romper con un modelo de abandono, cuando tiene la posibilidad de optar, digo hay que ir construyendo esa opción.

E: ¿Qué pensás que aprenden los estudiantes en la clase de EF?

VD: Que aprenden en la clase de EF? Y bueno aprenden muchas cosas, hay que ver cómo está planificado la clase, como se hace la clase, y a partir de eso yo te podría decir qué aprenden...pero así en abstracto qué podes pensar de cómo aprenden?.

E: Pero si vos vas caminando por un patio y ves la clase, a partir de eso me podes decir que aprenden?.

VD: Y se aprenden millones de cosas, inclusive más cosas que el propio saber que se cree que está en juego. Uno cree que enseña el pase y recepción y los chicos capaz están aprendiendo a cómo relacionarse entre un género y otro, formas de agresividad, regulaciones, formas de hipocresía, el aprendizaje pasa por todos lados en esa práctica, desde el contenido disciplinar hasta lo social, te puedo decir que es una práctica muy compleja y completa, creo que la EF es una de las materias que piensa en la formación integral de las personas.

E: Bueno profe gracias por su tiempo esto sería todo.

VD: Bueno espero que se le sirva, si me hubieran pasado las preguntas antes quizás hubiera re pensado más posibilidades.

E: No! Esta bueno que surja de este modo! Es muy fuerte todo lo que dijiste y es muy rico, nos va a servir te aseguro, te agradezco

B) Entrevista profesores de Educación Física

B-1) Entrevistador: E / Profesor: PEF1

E: Hola profe, bueno en esta entrevista no hay respuestas correctas o incorrectas, es de acuerdo a tu perspectiva, a tu experiencia, a tu visión, al concepto que tenés sobre la EF, esta entrevista es para la licenciatura de EF.

E: ¿Cómo definirías vos a la EF? ¿Qué es para vos la EF?

PEF1: Bueno ehh...la EF es un conjunto de disciplinas, en el cual abarca diferentes tipos de campos, como puede ser parándome desde un campo escolar o no escolar, que tiene como objetivo principal el movimiento, ehh trabajar con el cuerpo es lo principal.

E: ¿Qué tenés en cuenta al momento de planificar tus clases?

PEF1: Bueno primero que nada en el ámbito escolar como por ejemplo donde estoy, ehh el diseño curricular es muy importante y me paro desde el objetivo que tiene la institución primeramente, desde la especialidad que tiene, desde ahí comienzo a planificar y a elegir los diferentes tipos de contenidos, objetivos.

E: ¿Hace cuánto estás en este colegio?

PEF1: Hace dos años

E: ¿Y qué cátedra das?

PEF1: EF

E: Y dentro de la EF qué contenidos trabajás? Porque hay profes que dan algún deporte en particular, por ejemplo sólo rugby.

PEF1: No, yo doy deportes en general, EF en general.

E: ¿Qué lugar ocupan los diseños curriculares dentro de tu planificación? ¿Cuánto tomás de los diseños para planificar tu clase?

PEF1: Bueno es muy importante, por lo que decía, en el colegio donde estoy la especialidad es la EF entonces para mí es muy importante a la hora de planificar, eh sí, no sé cómo decirlo.

E: ¿Que tomás por ejemplo del diseño, o qué dejás de lado, o en qué momento lo usas?

PEF1: Al comienzo

E: ¿Lo usas para todas las clases?

PEF1: No al comienzo, y por ejemplo mi diagnóstico es el grupo, primero veo el grupo y de acuerdo a eso recién comienzo a planificar, eh me llevará un mes aproximadamente, por así decirlo en tiempo, un mes, veo las limitaciones de cada uno, eh las cosas en que se destacan y recién ahí comienzo a hacer una planificación más compleja, más específica.

E: ¿Que dificultades encontrás al momento de tus prácticas, en esta institución para dar EF?

PEF1: Bueno a nivel institucional es un colegio muy amplio en el cual puedo utilizar diferentes tipos de espacios, me siento muy cómodo, entonces una problemática grupal yendo a un campo más específico en mis clases, voy viendo el grupo, las limitaciones que tiene cada uno y bueno me enfoco desde ahí para poder sacar lo mejor de ellos.

E: Bien ¿y en cuanto a elementos, espacios, tenés alguna dificultad?

PEF1: No, me adapto a cualquier tipo de ámbito, no tengo ningún problema, en este colegio bueno, da justo la casualidad que podemos contar con muchos elementos, entonces no existe problemática alguna.

E: Bueno profe muchas gracias

PEF1: De nada.

B-2) Entrevistador: E / Profesor: PEF2

E: Hola buen día profe, vamos a comenzar con la entrevista gracias por su tiempo y su ayuda ¿Cómo es tu nombre, y tu formación profesional?

PEF2: ... me egrese acá, me egrese en el año 2009 que termine.

E: ¿Acá qué das?

PEF2: Yo acá doy lo que es EF, de segundo a sexto año, lo que es secundario, la materia EF y en primaria trabajé tres años en primer grado y dos años en cuarto grado que es donde estoy ahora.

E: ¿Y en secundaria este es el primer año que estás?

PEF2: No, en secundaria estoy desde el 2010.

E: Bueno contáme ¿Qué pensás vos que es la EF?

PEF2: Bien, yo la considero como la enseñanza de prácticas deportivas y todo lo que sea herramientas para el desarrollo físico y psicofísico del alumno, digamos que pueda implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana.

E: Bien, genial, ¿a la hora de dar tus clases que tenés en cuenta? ¿Qué criterios tenés en cuenta para la enseñanza?

PEF2: ¿En general, en cualquier año, grado?

E: Si en general

PEF2: Primero el contenido, después del contenido los saberes previos, y después de los saberes previos el desarrollo grupal que va teniendo, o sea primero se hace una evaluación al grupo y en base a todas esas cuestiones que te mencioné, cuál es el contenido que quiero trabajar y cuáles son los saberes previos y el tipo de grupo que es, en base a eso desarrollo las actividades, siempre hay una lógica previa o sea yo ya tengo más o menos armado los años y de las clases pero voy modificando o adaptando en base al grupo.

E: ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en tu planificación?

PEF2: ¿Las propuestas de... que vienen de arriba?

E: Claro serían las propuestas tomadas del diseño curricular, qué lugar ocupan en tu clase, en tu planificación, si vos las tomas o no.

PEF2: A nivel de inicio de año es fundamental, porque yo en base a eso saco mi planificación particular, pero después todo lo que son ejemplos o esas formas de dar no la incorporo, o sea me manejo con lo mío o lo que podemos charlar acá y como se va desarrollando el grupo, digamos lo tengo en cuenta a la hora de la planificación escrita y de qué contenidos más o menos dar, pero después formas de dar o ese tipo de cosas poco y nada; lo que sí he incorporado del año pasado todo lo que es los talleres que hemos tenido de formación permanente, muchas de esas cosas pero que se han desarrollado por debate, eso sí trato de implementarlo.

E: ¿Cuáles son los principales problemas que encontrás para trabajar en la EF en esta institución?

PEF2: A nivel de elementos y espacios eso es óptimo digamos no hay ningún problema, la institución brinda todo y problemas sociales particularmente poco y nada también lo único que puede llegar a suceder es algún chico golpeado, lesionado o enfermo pero después que vos sepas que tienen problemas familiares o que tienen problemas externos a la escuela o sea de eso nada, lo que si se observa o por lo menos lo observo yo y creo que la gran mayoría es a medida que van creciendo de edad el desgano de las chicas, principalmente de las mujeres, el desgano hacia la actividad física. En segundo, tercer año hacen bien pero van pasando los años, van entrando más en la adolescencia, sumado a que quieren hacer menos actividad física, ése para mí es uno de los grandes problemas, es encontrarle cuál es el gusto, porque no es que no quieren jugar al fútbol, es que no quieren jugar al fútbol, no quieren jugar al básquet, no quieren jugar al softball, no quieren hacer un esquema o sea es una pérdida de interés, ese es el problema que yo observo principalmente.

E: Bueno profe muchísimas gracias.

B-3) Entrevistador: E / Profesor: PEF3

E: Hola buen día profe, vamos a comenzar con la entrevista, las preguntas son personales, en realidad las respuestas van a ser personales, cada profe responde lo que le parece en cuanto a lo que cree.

E: ¿Qué es para vos la EF?

PEF3: Para mí la EF es una disciplina que tiene como objeto de estudio el cuerpo y las posibilidades de movimiento que el cuerpo permite y para poder lograr ese estudio y

ese desarrollo corporal y motriz. Utiliza deportes, juegos, vida en la naturaleza, natación y los diferentes campos de la EF.

E: ¿Qué tenés en cuenta vos al momento de planificar? ¿Qué considerás antes de planificar?

PEF3: Y a la hora de hacer una planificación tengo en cuenta el diseño curricular porque es digamos lo que el gobierno permite y autoriza, y una vez que tengo el diseño curricular en la mano, agarro el diagnóstico previo que hice del grupo, el proyecto educativo institucional y en base a esos tres aspectos elaboro la planificación. Porque no tiene sentido hacer el diseño curricular, o sea no tiene sentido considerar solo el diseño curricular sin ver las características propias del grupo y tampoco tiene sentido considerar el grupo y el diseño curricular sin ver cuáles son los lineamientos que el colegio te tira.

E: ¿Qué crees que aprenden los chicos en tus clases de EF?

PEF3: Y por un lado los aspectos técnicos propios de cada disciplina que les dé, según la planificación puede ser handball, básquet, vóley, conocimientos técnicos, tácticos también y también entra muy en juego la parte social y emocional me parece en las clases que es lo bueno del deporte y la actividad física que permite y deja ver dentro de una práctica deportiva todos los aspectos de una personalidad y que conforman a la persona.

E: Bueno lo de los diseños curriculares en cierta forma me lo respondiste, y ¿qué dificultades encontrás a la hora de dar las clases de EF al menos en esta escuela?

PEF3: Dificultades digamos por un lado las cuestiones que son ajenas a la relación directa con el grupo, como pueden ser las cuestiones edilicias, de espacio, los días de lluvia y con el grupo en sí, que muchas veces el grupo se predispone de cierta forma para algunas prácticas sobre todo deportivas, por las cuales tienen preferencia y se desarrollan una buena clase, en cambio cuando el grupo no está bien predispuesto y no le gusta lo que estás dando hay un bloqueo por parte del grupo que dificulta mucho el desarrollo normal de la clase y sobre todo de la planificación, cumplir la planificación.

E: Bueno profe muchísimas gracias

PEF3: De nada

B-4) Entrevistador: E / Profesor: PEF4 (Natación)

E: ¿Sos profe de EF?

PEF4: Sí, y soy coordinador y vice director de la escuela primaria

E: Y allá, en el secundario ¿En qué función estás?

PEF4: En el secundario doy rugby y natación, mucha mayor cantidad de horas en natación y nos encargamos de todo lo que es campamentos y algunas salidas.

E: ¿Esos son como talleres?

PEF4: Sí

E: ¿Y la parte de EF tienen aparte no?

PEF4: Sí

E: ¿Y qué deportes hacen?

PEF4: Si de primero a tercer año hacen toda una gama de deportes, tienen una EF más estandarizada pero tienen fútbol, básquet, softbol, vóley, inclusive hacen karate también, hándbol, fútbol, o sea hacen todo, de primero a tercero y puntualmente todos los

viernes primero y segundo año tienen los varones tienen rugby y las chicas hockey pero en tercero todos trabajan rugby.

E: ¿Y después cuarto, quinto y sexto?

PEF4: Ellos tienen una vez a la semana natación más una práctica deportiva

E: ¿Que la eligen ellos?

PEF4: Es una clase de EF que va de acuerdo a la planificación del docente que está encargado de sus cursos.

E: En esas planificaciones que nombrás, más o menos ¿qué se hace, qué se trabaja, qué se abordan en las clases?

PEF4: Puntualmente yo te puedo hablar lo que es natación y rugby, sé que los otros profes trabajan sobre la variedad, no van a una cuestión específica, ellos como te digo, van a estar en una etapa trabajando lo que es inclusive las cuestiones posturales, la fuerza, todo lo que es capacidades condicionales, fuerza, resistencia, flexibilidad, absolutamente todo y también el área deportiva y la gimnasia, hay profes exclusivamente de gimnasia para esa disciplina y la parte de expresión corporal que eso lo trabajan de manera conjunta varón y mujer al igual que la gimnasia. Yo lo que te puedo decir puntualmente, yo trabajo lo que es la natación entera en casi todos los años, a excepción de tercero, por una cuestión horaria nada más y rugby con primero y segundo año y trabajamos sobre la especificidad del deporte, no es un club pero tienen que adquirir las destrezas y movimientos propios de cada deporte.

E: ¿Eso es extracurricular?

PEF4: No. está dentro de la currícula. El horario de la escuela, ellos vienen a las 8:00 de la mañana y se van 16:30, 17:00 hs y ahí tienen inglés y todo lo demás. Almuerzan acá primero, segundo y tercero. Cuarto, quinto y sexto no, pueden salir a comer.

E: ¿De acuerdo a tu opinión? qué nos podrías aportar con respecto al concepto de lo que es la EF?

PEF4: Lo que pasa que la EF no tiene un campo específico, puntualmente no es una ciencia todavía, al no ser una ciencia el abordaje viene de diferentes puntos, puede venir del área biológica, del área psicológica, del área de la psicomotricidad por decirte tres, se deja de lado muchas veces los aspectos emocionales más allá de que sí, los profes por ahí se acercan mucho, se acercan por el hecho de que es “el profe que viene a dar clases” pero que se yo, y por ahí no se tiene en cuenta muchas cosas en lo emocional, siempre el tema del lenguaje y cuerpo, en muchas escuelas solamente cuerpo, los modos de evaluación van solamente a algún rendimiento para cumplir con algún contenido perdiendo de vista el proceso que hizo ese chico para ese contenido o para esa disciplina, lo que sea.

Puntualmente me parece que la EF está abordada desde muchos lugares al no ser una ciencia todavía, le falta estudio, un cuerpo colegiado hay varias cosas que faltan para que sea ciencia entendida a nivel académico. Sí hay muy buen nivel de EF pero hay que ver también las condiciones en las que se trabaja y en las que está. Esta escuela particularmente tiene las mejores condiciones porque tiene canchas, piletas, espacios libres, entonces desde ese lado acá el concepto de EF es muy fuerte, es el central, es una escuela donde empiezan de jardín netamente con EF con una carga horaria alta de EF a

excepción de cuarto, quinto y sexto que van perdiéndola pero la carga física la tienen sí o sí y siempre bastante alta.

E: ¿Y por ejemplo llegado el momento de dar tus clases, tenés en cuenta los lineamientos curriculares para desarrollar tu planificación?

PEF4: En lo que es rugby y natación me baso más que nada en el área deportiva del secundario porque por la cantidad de estímulos que han tenido los chicos a lo largo de todos los años es como que sobrepasamos esa necesidad curricular que hay. Hay que tener en cuenta que los lineamientos curriculares son eso “lineamientos”, es una línea y uno se mueve en esa línea de acuerdo a las necesidades que cada uno tenga como institución; desde lo macro a lo micro y bueno vuelve desde lo micro a lo macro cuando vuelven de las vacaciones, pero yo me muevo siempre desde ahí partiendo desde esa premisa en base a las necesidades que tiene cada grupo. Supongamos, el área de natación que está poco desarrollada en los lineamientos, porque no está desarrollada puntualmente, si yo la llevo a una escuela donde no tenga esta innovación es como una escala muy elevada, pero la nuestra está dentro de la media que se pide, siempre de la media para arriba

E: ¿Cuáles son tus criterios para armar una clase?

PEF4: Primero parto desde el diagnóstico sí, y en base a eso veo el cronograma, llevo una organización en cuanto a la cantidad de clases y todo lo demás y voy armando como unidades desde lo más simple hasta el acople, no digo que de lo simple me voy a lo difícil, de lo simple a un acople para darle algún grado más de intensidad a la clase por decirlo de otra forma para darle dificultad en cuanto al desarrollo pero siempre trabajando desde lo básico en el caso de la natación, las propulsiones, el tema respiratorio y la posición del cuerpo en el agua, sin esas cosas no se puede nadar, y en el caso del rugby con las destrezas primero y después las caídas. Pero yo tengo en cuenta esas cosas, siempre un buen diagnóstico antes, más allá de que el diagnóstico es importante lo que tenemos acá es que a los chicos ya los conocemos porque pasan del primario al secundario y más allá de que tienen un crecimiento morfológico tenemos en cuenta todo ese tipo de cosas, pero principalmente el diagnóstico inicial y en base a eso ver, yo tengo en cuenta las necesidades también porque más allá de que trabajamos en pos de un objetivo, el chico en el caso de la natación, siga con su hábito saludable, también ahí ya buscamos trabajar más la resistencia, la capilarización y la parte cardiovascular, ese tipo de cosas.

E: ¿Y en tus clases, qué crees que tus alumnos aprenden?

PEF4: Emm no sé, yo tengo la aspiración y el objetivo de que ellos aprendan puntualmente en ese sentido el contenido que esté planificado, pero más allá de eso nosotros trabajamos sobre tres ejes, que son la vida sana, el juego limpio y el liderazgo, que es transversal desde jardín a todos los niveles que hay en el centro, principalmente dentro de rugby el tema del respeto y el compañerismo, obviamente la autogestión del liderazgo porque más allá de que hay un capitán cada uno tiene que lograr la excelencia, la excelencia es hacer lo mejor con lo mejor que tenga, muchos lo entienden y creo que lo aprenden, no lo aprenden para demostrarlo en ese momento porque en realidad la idea es que eso trascienda al deporte, es una escuela, no necesitamos que sean rugbiers ni nadadores, sino que la escuela forme y conforme toda una comunidad educativa donde el

chico que está inmerso acá pueda trasladar eso afuera, digamos ahí es donde están mis objetivos y bueno si se logra, como docente puedo decir que logré eso y estoy satisfecho y creo que sí lo aprenden a eso y me doy cuenta.

E: ¿Y vos cómo lo ves a eso?

PEF4: ¿Como lo evaluó? A través de las acciones que hacen, ese tipo de cosas no es un material teórico, yo te puedo traer un material teórico y vos venís y me lo repetís pero digamos esas son acciones, se ve en la evolución del juego colectivo, en el trato que hay con ellos cuando están en las clases, de la organización y el respeto que tienen sobre algunas cosas como por ejemplo el llegar a horario, en esas acciones yo veo el aprendizaje. La acreditación que hay que poner una nota, porque necesitas calificar para que el chico pase de año, está bien y es entendible, tiene un proceso y está en una legislación, pero hay un montón de factores que subyacen a eso que son justamente eso, ver al chico, acompañarlo, saber qué le pasa, acercarse, darle herramientas para que esta etapa conflictiva... aparecen muchas cosas. Hay que estar preparado en ese sentido para acercarse a ellos y ayudarlos; acompañarlos más que ayudarlos.

E: ¿Cómo crees que trabajan los profes en sus clases de EF?

PEF4: Para mí están trabajando bien porque hay variedad y al tener variedad atendés a las necesidades de todos, si las clases que se dan en relación a un solo contenido por ejemplo trabajar la resistencia aeróbica a través del atletismo por ahí estás dejando de atender a otras necesidades, entonces la variedad de propuestas que tiene, porque cada uno de los profes primero tiene su manera de ser y después arma sus clases en base a sus diagnósticos y las clases de EF que yo he podido observar tienen esa variedad, es decir, están atentos al juego individual, al juego colectivo. Hay trabajos sobre las destrezas de cada uno de los deportes que están trabajando, digamos trabajan sobre las cuestiones posturales también, son estimulados los chicos, a moverse, a pensar, porque también tienen una carga teórica. Los que no pueden realizar la práctica después se le pide la entrega de algún trabajo en relación a lo que se estuvo trabajando en la clase.

E: ¿Desde tu punto de vista notas alguna falencia o algo para cambiar o algún problema que se presente con respecto a las clases de EF?

PEF4: Me parece que en lo que podemos mejorar es la secuenciación de los contenidos que se van dando, es decir, para yo no pisarme con otro, supongamos que yo estoy en primer año en la parte de EF y no en los talleres... y bueno, trabajo sobre hándbol. Entonces yo arranco con el dribling y el lanzamiento, después al otro año retomas desde esos contenidos que fueron los más puntuales que se trabajó sumando la marca y más efectividad en los pases, entendés? No volver a hacer lo mismo, o sea, lo mismo pero con otra complejidad, eso me parece que es una deuda, digamos es una cuestión de mejorar, no lo veo como una debilidad sino como una cuestión de mejorar y es factible de hacerlo.

E: ¿Y entre los profes hay coordinaciones o comunicación? ¿O no tienen ni idea de lo que trabaja el otro?

PEF4: No, sí. Más o menos conocemos qué está trabajando el otro y sobre todo cuál es su fuerte, sí, hay profes que son muy fuertes en fútbol, hay profes que son fuertes en básquet, pero es necesario, a mi modo de ver, juntarse y hacer una secuenciación de

contenidos, como los lineamientos, es decir como tener un hilo conductor, pero no estamos mal, es una escuela muy elegida entonces no estamos tan mal.

E: Bueno profe, muchísimas gracias por su tiempo.

PEF4: Gracias chicos

B-5) Entrevistador: E / Profesor: PEF5

E: Hola profe ¿Cómo es tu nombre?

PEF5: XXX

E: ¿Hace mucho que sos profe acá?

PEF5: Mirá, no me preguntes fechas...

E: Bueno, pero más o menos.

PEF5: Que soy profe del profesorado decís vos? Y más o menos 5 años que estoy dando clases acá, en el profesorado y en la escuela estaba dando suplencias pero ya este año.

Yo no quería agarrar secundario. Yo aparte tengo un gimnasio entonces emm... mis tiempos son cortos, así que estaba haciendo suplencias en gimnasia artística que es lo mío pero no quería agarrarlas, ya me habían dicho fijate si podés... y ya el año pasado me habían agarrado y me dijeron bueno sí o sí y estoy en la secundaria con segundo, quinto y sexto que es espectacular. Y hoy la agradezco a la coordinadora general que me insistió porque, es que a mí me gusta mucho la escuela, siempre me gustó, hasta cuando estaba enfermo venía, igual en el profesorado iba lesionado y que no me saquen nada, lo disfruto.

E: Y estás en lo que es profe de EF de la escuela y el profesorado.

PEF5: Sí, en Movimiento Expresivo y Gimnasia; y en secundario segundo, quinto y sexto año.

E: ¿Y alguna vez estuviste en primario en la escuela?

PEF5: En las prácticas solamente. Y yo creo que si fuera más joven, yo creo que agarraría primaria pero lo que pasa que a esta altura del partido no y sabés por lo que no agarraría tanto escuela, por el tema de viste que tenés los talleres, las reuniones docentes y todo eso y yo soy un tipo que a mí las cosas me gusta hacerlas bien, si no las hago bien, no las hago ¿Me entendés? Entonces por algo yo sigo estudiando, por algo yo hice la maestría en deporte, no la terminé pero tengo la tesis y me faltan algunos trabajos pero estoy en eso. Me gusta mucho y es más estoy como mal por la falta de tiempo porque hago muchas cosas, tengo muchas horas ocupadas y entonces me falta tiempo para estudiar. Yo no digo estudiar sino leer, porque para mí es leer y bueno disfruto mucho de lo que hago y me gusta hacerlo bien, entonces esas cosas a veces yo no puedo venir, acá por ejemplo tuvieron ese taller docente el miércoles y no me pude quedar hasta las tres de la tarde porque aparte estoy con un post quirúrgico, una cirugía y tenía que ir al médico sino se me pasaba diez días más viste la consulta y me tuve que ir y yo ya no me voy bien porque me gusta hacerlas a las cosas completas, todo, pero bueno hago lo que puedo.

E: La idea de nosotros en cuanto a hacerte estas preguntas, más que todo está focalizado en la EF en la escuela en el secundario. Que nos contestes específicamente desde ese contexto. Para vos ¿qué es la EF?

PEF5: Para mí es como dicen en todos lados, cuerpo y movimiento, entonces para mí la EF se tiene que basar en todo lo que es la acción motriz y en el perfeccionamiento de eso hacia el alumno que le pueda llegar a servirle en su futuro para un desempeño de un montón de cosas, lo que pasa es que es tan amplia el concepto que como que si lo vemos del punto deportivo es una cosa, si lo vemos del punto de vista social es otra, entonces yo creo que hay que ver de acuerdo a las necesidades que tengan nuestros alumnos no? Y también hablando de a EF de acuerdo a las escuelas, porque no todas las escuelas la toman de la misma forma, o qué sé yo, no sé cómo decirte no? Es muy amplio y yo cada vez que leo más mas me confundo. Yo ya rompí dos veces mi tesis porque no me gustó, entonces veo un concepto y bueno lo tomo y después leo otro cosa y cómo!? Pero si yo estaba de acuerdo con eso! Pero bueno, la EF es muy variada no? Sí sabemos que tiene un conjunto de saberes que bueno, pero depende mucho del estatus social, hay que verlo desde ahí. Sabés porque te digo, porque estoy leyendo mucho sobre sociología y veo el problema social que estamos pasando nosotros. Entonces empezar a relacionar eso con la EF o desde el punto de vista de la escuela o desde el club o desde el gimnasio y se te hace un lio en la cabeza.

E: Entonces vos decís que depende del status social en donde estás dando la clase de EF?

PEF5: Yo creo que cada profe lo tomamos de diferentes formas, justamente de acuerdo a lo que nos dedicamos cada uno tomamos la EF...

E: Es decir te posicionás y la transmitís de acuerdo a lo que cada uno se orienta un poco más?

PEF5: Claro yo por ejemplo soy profe de EF pero mi especialidad es la gimnasia, entonces yo lo veo desde el punto de vista de ahí, sé que es un trabajo más sistemático, el perfeccionamiento del movimiento ¿Entendés? Y dentro de la gimnasia, de qué gimnasia me estás hablando? Porque no es lo mismo la gimnasia deportiva, la gimnasia rítmica, la gimnasia aeróbica, una gimnasia localizada qué se puede llegar a hacer. Una gimnasia para tonificar o una gimnasia de un fisicoculturista, no sé si me entendés? Una gimnasia de un deportista y dentro del deportista qué gimnasia hacés, porque depende qué entrenamiento hacés para cada deporte del que estás hablando. Por eso vos me decís qué entendés por tal cosa y no sé, porque es un conjunto de cosas de acuerdo a lo que uno hace entonces ehehe... La EF es tan amplia que si vos me decís que te de un concepto???

E: ¿Estaría muy complicado?

PEF5: Sí, si la EF es un conjunto de saberes y dentro de ahí hablamos de los saberes que cuáles son, la parte deportiva, la vida acuática, vida en la naturaleza, la gimnasia, que como siempre digo, que cómo será de importante la gimnasia que la tiene aparte y no dentro de lo que se llama deportes que incluye deportes y cuán importantes son. Este... que de eso estaba hablando el otro día en la secundaria. Porque yo también estoy haciendo una pequeña investigación, es una investigación personal, hablando con los chicos de la secundaria, porque yo no sabía bien cómo son los planes en esta escuela. Como es una escolaridad deportista y sobre todo se caracteriza por los deportes emm... Y yo no sabía que no tenían fútbol como materia, o sea como deporte, o sea tienen básquet, tienen natación, tiene rugby y hockey pero separados. Para varones rugby y mujeres hockey y gimnasia; y dentro de EF tienen hándbol, vóley, fútbol. Te das cuenta

porque yo te digo? O sea, mirá que confuso que es todo no? estamos hablando de EF y estamos hablando que dentro de EF tenés todo lo otro y dentro de eso fijate que deporte es más importante tenemos, fútbol, y no sé si será por mi forma de ser, pero muchos chicos de la secundaria, los cuales algunos no son alumnos míos pero los he tenido por alguna suplencia, que ahora están en tercero o cuarto, los otros días vienen y me dicen, profe podemos hablar con usted? - Sí, les digo yo, entonces me dicen ¿Puede ser profe que no tengamos nosotros fútbol? Y yo... ¿Cómo que no tienen fútbol!? Y ahí viene la historia ¿Cómo que no tienen fútbol? Si tenemos, pero dentro de EF, no lo tenemos como una materia como básquet y gimnasia, como lo teníamos con usted, entonces claro yo después se lo comenté a la coordinadora porque me parece importante desde el punto de vista de la demanda y la necesidad de los chicos.

E: Perdón, la coordinadora ¿Quién es?

PEF5: Es la dueña, digamos que es la directora general, no sé cómo es o cuál es el papel, pero bueno, es la dueña. Entonces le digo, ¿cómo que no tienen fútbol!? Y entonces ella me cuenta cómo era la historia y ahí bueno.

E: Es decir se incluye el contenido pero dentro de las clases de EF. Y por ahí más centrándonos en la EF que actualmente estas dando a los chicos de acá de la institución.

PEF5: Sí, yo estoy en gimnasia artística.

E: ¿Y les das ese taller a los chicos de qué edad?

PEF5: Y tienen 13, 14 y quinto y sexto deben ser 16 y 17.

E: Y qué criterios tenés en cuenta llegado el momento de enseñar?

PEF5: Y lo primero que hago cuando conozco un grupo es un diagnóstico con diferentes ejercicios y juegos donde ellos no se den cuenta de que yo los estoy evaluando. Porque yo juego mucho, digamos juego a eso, pero yo veo mucho de acuerdo a la personalidad del alumno porque no sé si será por experiencia o por mi época de la escuela que es como que, claro, los que juegan bien y los que hacen bien les llevo el apunte y los otros no, bueno vos hacé tal cosa y bueno no, yo soy como que no. Que eso es una historia, porque por ejemplo, yo tengo chicos que están motrizmente muy buenos, como para largarlos y hacerles hacer pero de todo ahí en gimnasia, pero tengo otros que no y que motrizmente los agarré como que muy básicos, entonces no me hacen un rol atrás y, imagínate que con otros yo ya les puedo hacer un flic flac o un mortero y hay algunos que no saben lo que es una vertical. Entonces ¿cuál es la historia? Está bueno trabajarlos porque como no lo trabajás a nivel competitivo, no hay problema, vos sabes que podés hacer mucho más con un grupo. Entonces está bueno como yo les planteo la necesidad de bueno, de separarlos por niveles, pero no por niveles de decir vos no servís y vos si servís, sino decir, bueno, si vos no sabés hacer una vertical va a haber un profe que tome el nivel inicial, otro intermedio avanzado como para poder trabajarlos más, porque bueno, y también es una forma de incentivarlos a los chicos. Yo trato siempre de buscar eso no? Trato de incentivarlos a los chicos que no les gustaba la gimnasia y no sabés las cosas que me hacen. Yo no tengo problema con ninguno, lo que trato de verles es lo bueno y de ver cómo es. Es más, hay uno de segundo año que cuando yo empecé con las verticales y les contaba todo lo que yo quería llegar a hacer con ellos porque era un grupo lindo para trabajar, uno vino y me dijo, profe yo no voy a lograr hacer eso ¿Por qué no lo podés hacer? Y me dice, no, yo me voy a golpear, aparte yo soy grandote. Y es muy tímido,

entonces ahí fue en decir ¿cómo lo trabajo para que me logre hacer las cosas y sacar esa timidez y darle esa seguridad? Y vos ves esa inseguridad en los chicos. Entonces creo que los profes tenemos que tener una mirada hacia ahí, sacarle ese temor hacia algo, o esa inseguridad de que no, yo no lo voy a hacer, no, yo no puedo bien ¿Y por qué no? Si estás en una escuela, me entendés? Que yo después lo trabaje a nivel competitivo, teniendo una escuela que me puede dar esa posibilidad es otra cosa, pero primero tengo que meter lo que voy a hacer no? Aparte yo siempre digo, si yo hago una cosa es porque la disfruto, el día que yo deje de disfrutarlo no lo hago más. O sea, desde el punto de vista mío como profe, porque a mí me gusta que los chicos disfruten de mis clases como yo disfrutar de mi clase. Yo creo que es un feedback acá, que yo disfrute de ellos pero que ellos también disfruten, sino no hay logro y más en lo que es la gimnasia que es sistemática y es repetitiva y que ¡Ay, me duele la muñeca! Entonces me entendés? Gracias a Dios yo estoy más que conforme porque he logrado con los chicos algo, y este chico no sabés cómo hace la vertical y los mismos compañeros lo filman para mostrármelo a mí y entonces vos decís, yo mismo logré que entre ellos mismos, entonces algo debo estar haciendo bien porque veo que disfrutan de mis clases. Y para un profe que vengan y te digan una vez más, una vez más, no váyanse, porque yo ahora tengo que seguir con el profesorado, es una gran cosa, yo recién vengo de movimiento expresivo del profesorado y estoy dando un cierre y a los chicos los hago trabajar mucho en cuanto a las sensaciones y las emociones, pero los hago pasar por todo y cuando llega el final, ellos por ahí se dan cuenta de por qué yo hice determinada cosa, por qué yo no les voy a decir cuál es mi objetivo, por qué también es un estudio y una autoevaluación que yo me hago, de qué logro con determinado grupo, o qué puedo sacar yo de ahí, qué puedo enseñarles a ellos. Herramientas que les sirvan entendés? Y yo también voy aprendiendo de ellos y aprendés de un futuro profe de EF y creo que también aprendés sobre la necesidad en la que estamos viviendo. Que tienen una diferencia conmigo de 30 años, entonces como decir, para actualizándome y ver lo que puede pensar un chico de ahora a lo que puede pensar en otras edades cuenta, entendés? Es como que yo de ahí los veo, o sea, te enseño pero yo también aprendo de vos.

E: Siempre teniendo en cuenta al alumno, el nivel.

PEF5: Yo lo que hago es, me pregunto ¿Qué es lo que este chico no puede hacer? A lo mejor, lo que tiene este chico es una inseguridad, cómo puedo trabajarla, cómo puedo yo brindarle esa seguridad para que me aprenda y que pueda disfrutar de mi clase, está bien, es un trabajo no? Porque es una profesión, es como un estudio continuo que a lo mejor vos das una clase acá, después te vas a otro colegio que el año pasado me llamaron de otras dos escuelas privadas y les dije que no porque al tener el gimnasio no puedo y aparte para mí este lugar es muy importante pero por una situación personal porque yo llegue acá por una situación especial mía, entonces es como que me siento, como mi segunda casa. Y vos ves, por ejemplo, la realidad de esta escuela, es otra la realidad de otra escuela y ves otro grupo, es raro que un grupo sean homogéneos, que traigan un pasado medio parecido, es como muy difícil no?

E: Sí, cada lugar tiene su contexto.

PEF5: Y la secundaria tiene mucho que ver claro, vos en la secundaria, vos ves una realidad distinta entre ellos mismos, se hacen como grupo pero vos te das cuenta.

E: Llegado el momento por ejemplo, de planificar tus clases, los diseños curriculares, para vos ¿Son importantes?

PEF5: Son importantísimos, pero eh... son importantes porque vos como profe... yo siempre soy un tipo que me planteo un objetivo general anual que trato de lograrlo, lo logre? No sé, depende de los grupos que me toquen y de las condiciones con las que me pueda manejar en esa aula, este año cuando yo entré, agarré segundo año, quinto y sexto. Quinto y sexto motivadamente no estaba como estaba segundo año, segundo año estaba motivadamente más preparado que sexto. Después, yo hablando con ellos, me di cuenta que no tuvieron gimnasia. En la gimnasia artística primero, es importantísimo los estímulos semanales que vos tengas, y segundo, si vos la cortás, la perdés. Yo siempre la comparo con la natación. Bueno, tuve la suerte de que yo cuando tuve que organizar mi programa acá, yo les dije, chicos tuve que organizar un programa porque motivadamente los de quinto y sexto no me dan para hacerles hacer un montón de cosas y todo eso lo tuve que ver. En cambio con segundo año mucho más rápido, los chicos no sé si estaban como más vulnerables o más predispuestos, o no sé, pero son fantásticos.

E: Pero por ejemplo vos al tener que hacer la planificación y vos teniendo que dar una disciplina para darles, cuando te vas a los DC, este tipo de líneas que tiene el gobierno para poder dar lo que por ahí tendrías que respetar, vos creés que podés hacerlo? Se puede respetar lo que te bajan?

PEF5: Sí, yo saco los contenidos del programa, pero trato de manejarme libre. Justamente en eso estudiándolos a ellos en base a lo que ellos me van dando y tanto yo, lo que puedo darles. Si yo veo que puedo dar más contenidos de lo que tengo en el programa porque los chicos me dan, no me voy a quedar ahí, porque imagínate que es bueno y ponete que en los contenidos míos esta la vertical y yo veo que los chicos a la vertical ya me la sacaron, entonces qué me voy a quedar haciendo que me sigan con la vertical? si yo les puedo enseñar otra cosa. Siempre voy viendo a mis alumnos, lo que sabe hacer y yo en mi programa a las clases las planifico en base a eso.

E: Vos ves la evolución y vas amoldando la planificación.

PEF5: Sí, yo lo manejo desde ahí, pero no quiero que mis chicos se aburran. Segundo quiero que aprendan y quiero que disfruten de mi clase ya que la gimnasia es una cosa que tenés que repetir. Nunca busco una sola cosa para hacer, hoy hacemos rol, perfecto, con todas sus variaciones y también el rol atrás y si por ahí veo que hay alguno que está más o menos, a ver, le digo vení, haceme una media luna y de paso me sirve para saber si lo aprendió. Yo hago el programa y lo respeto, pero si yo veo que puedo dar más porque mi alumno da más, yo lo doy.

E: O sea, tu programa es uno pero si no te alcanza el tiempo porque te demorás en algo, como que no les sale algo.

PEF5: Bueno, si no lo termina puede ser por algo, o sea, hay ahí una falencia, que puede ser una falencia motivada o puede ser una falencia de tiempo, no sé lo que sea. Puede ser, porque creo que nos pasa a todos los profes, pero si yo veo que le puedo dar más de lo que el programa me dice, si yo cumplí con el programa y con todo lo que tengo que dar ese año y veo que les puedo dar más y no está ahí, yo lo doy. Salvo que, como una vez me paso, que me dijeron que el otro profe los dejaba jugar media hora al fútbol y después la otra media hora no, yo no pienso de esa forma. El otro profe perfecto, yo respeto todas

las formas de todo profe, cada uno lo maneja a su forma, yo estoy en gimnasia artística, conmigo vas a tener eso, yo voy a hacer lo posible para que te guste.

E: ¿Qué tiempo le dedican a las clases?

PEF5: Una hora reloj con quinto y sexto y casi dos horas con los de segundo año

E: ¿Un estímulo semanal?

PEF5: Un estímulo semanal. Que eso es lo que yo estaba hablando el otro día, porque a mí me gustaría tenerlos dos estímulos semanales, porque hay grupos de chicos que son fantásticos.

E: ¿Y por qué segundo tiene más tiempo?

PEF5: Lo que pasa, que por los horarios, viste que tienen tantas cosas. O sea, ellos tienen la currícula, digamos, que tienen todas las escuelas más la currícula propia de la escuela que es la parte deportiva, son muchas horas, muchas actividades, por eso es lógico, es difícil manejarlo, me entendés? Eso yo lo entiendo, pero bueno creo que hay un proyecto y creo que hay un estudio ahora para ver qué posibilidades hay, yo dentro de todo peleo por mi cátedra para ver si a los chicos los puedo tener dos veces. Yo creo que en este momento, yo estoy leyendo mucho de sociología por la maestría y aparte me interesa mucho la sociedad y yo creo que una de las principales bases en este momento, y nosotros como profes, es desde qué punto de vista nosotros podemos estimular a los niños de alguna forma para bien y si vos vez que los podemos estimular a través de algún deporte o actividad física. Bueno hay que entrar por ahí me parece no? Y creo que es una forma, nosotros los profes de EF de llegar más a ese chico.

E: En base a eso vos que sentís, qué se llevan los chicos de las clases de EF? ¿Qué les transmitís y qué es lo que aprenden?

PEF5: Mirá, lo que yo noto que en la EF los chicos se ven liberados, en la EF los chicos vos le tiras en el patio y les tiras una pelota y míralos, es una adicción que tienen no? No solamente hablo de chicos, hablo de chicos y chicas, pero en general es una adicción. Entonces, si nosotros podemos trabajar desde ahí, bueno me parece que no hay nada más sano que eso y los podés estimular a los chicos hacia la escuela no? Yo siempre digo, yo dejé medicina con seis materias para recibirme y entré en EF y en mis clases yo les vivo diciendo hay que fortalecer los brazos por esto y por esto, que músculos tenemos en el brazo, y a lo mejor no está en el programa eso. No hay nada más que me interese que lo que estén haciendo sepan lo que están haciendo si yo estoy haciendo una vertical que sepan que tienen que tener un balance corporal que tienen que tener una línea en la columna, una postura que llega desde la columna a los músculos abdominales y a los músculos de la espalda y los cuadrados lumbares, me entendés? Se los vengo diciendo, se los voy diciendo que sin ellos saber lo van aprendiendo y lo escuchan. Creo que eso es la gimnasia formativa, que sepan qué es lo que hacen, qué trabajan, por qué lo hacen.

El problema de ellos es manejar el centro de gravedad y más cuando están creciendo, hacer hincapié ahí. Yo les digo: no te tires como bolsa de papas porque no sos una bolsa de papas, vos tenés un cuerpo que hay que cuidarlo y hay que respetarlo. Y sino preguntale a ellos. Yo los cuido mucho, les digo: no te vas a querer golpear porque te vas a acordar de mí jaja. No me gusta que se golpeen los chicos, por eso los hago pasar de a uno, los llamo de a tres, dale vos y ahora vos. Para que ellos aprendan a cuidar su cuerpo. Mi tesis es sobre el cuerpo.

Me hice una lipo en el cuerpo, mira lo que me gusta el cuerpo y lo que lo cuido al cuerpo. Eso trato de inculcarle a los alumnos y que les llegue mi material para que le sirva, para el día de mañana, no para sacarlos gimnastas, pero sí me interesa la actividad motriz, fortalecerlos. A lo mejor la tuya no es la misma que la de ella, pero no importa. Mejorar la de ella, enriquecer la tuya adonde pueda, hacer una vertical con ella y un flic flac y vos me hacés una vertical y una medialuna y hasta ahí llegás, pero no importa, hasta eso das, eso trato de hacer con mis alumnos.

E: Saliendo un poquito de tu disciplina y teniendo una mirada más de la EF ¿Cómo creés que trabajan los profes de EF en esta escuela?

PEF5: Acá espectacular, yo me los conozco a todos menos a dos, y todos fuimos alumnos de acá. Casi todos nos conocemos, el nivel de profes de acá es espectacular, las dos profes, siempre las miro. Yo nunca me acuerdo los nombres y fechas para eso soy muy despistado, pero hay dos profes que me encanta ver sus clases, porque creo que lo disfrutan como yo, creo que hay códigos que capto que son los mismos que los míos, están encima de los chicos, como yo lo estoy.

E: ¿Y el criterio del armado de clases de ellas?

PEF5: La verdad que no sé porque ellas están en primaria y jardín y yo no estoy en primaria. Y de la secundaria los que conozco son muy buenos. Yo creo que cada uno tiene una especialidad. Y hay chicos que estuve viendo en la semana olímpica que no sabés lo saltos que hacen, que esos chicos si los tenés con más técnica serían fantásticos. Pero por ahí es muy difícil, son tantos deportes y cómo los organizás con horarios y todo lo demás, pero los profes de acá son muy buenos. No sé si estamos todos en el deporte de cada uno, pero creo que sí porque veo la forma de manejar los chicos.

E: En la clase de EF física tenés un currículum que podés dar varios contenidos, en esta institución tenés talleres apartes, en este caso no sé si tiene sentido tocarlos dentro de la clase de EF, pero iba ahí la pregunta, si los profes dentro de la clase de EF dan los contenidos que le corresponden.

PEF5: Yo creo que sí, porque todos tenemos una mirada que trabajamos desde el chico, nosotros hacemos los programas. Entonces cada profe en su materia lo hace uno al programa, a lo mejor no lo terminamos y tenemos que rever por qué, pero hay veces que lo terminamos y tenemos que dar más. Yo creo que todos los profes de acá hacen lo mismo. Porque acá yo no veo el profe de EF que manda a los chicos a hacer una actividad y está así apoyado sin hacer nada, si está así apoyado es porque los está evaluando en algo pero no son de esos profes que te tiran la pelotita como me pasaba a mí por ejemplo. Bueno, era otra época y otra cosa pero bueno, están ahí pendientes. Yo a todos los veo continuamente dando sus indicaciones o corrigiendo, si los chicos están jugando, vos lo ves al profe dando vueltas pero no se pierde una, están permanentemente pendientes, por eso yo te digo hay muy buenos profes. Es un grupo muy lindo de gente que trabaja acá en esta escuela, por eso es tan cómoda, y como profe te sentís libre porque te dejan hacer. Mi programa no es cerrado, si podés, hacés, vos lo manejas. Eso es un incentivo para uno porque no te atan de mano, en una fecha determinada vos entregas el programa y te manejas con eso, sino para qué lo hiciste, pero es muy libre.

E: Y esta institución específicamente en el secundario y en la EF ¿vos ves falencias, algún tipo de problemas o algo a mejorar, que se debería cambiar o trabajar de otra manera?

PEF5: No falencias no, lo que pasa es que la falencia que puedo llegar a ver es que los chicos por ahí tienen otra necesidad como fútbol, si tienen posibilidad de otras materias individuales, otros deportes que los tienen como materia como básquet, gimnasia, natación etc., por qué no darle la posibilidad de tener fútbol? O sea, está el fútbol pero dentro de la EF, como vóley. Atletismo no es que no la tienen, la tienen pero yo creo que sería una estrategia trabajarlos a los chicos desde el punto de vista del fútbol porque vos ves la necesidad de ellos, por eso. Hay chicos que no son alumnos míos y vienen a preguntarme profe ¿Por qué no tenemos fútbol?. En la semana olímpica yo aprovecho a ver mucho a los chicos y hablar con ellos, ahí hay profes que trabajan mucho, todos los profes que trabajan acá trabajan muy bien todos, yo soy muy observador todos ellos trabajan con mucha responsabilidad.

E: ¿Cambiarías a nivel institucional entonces, esto en la currícula?

PEF5: Yo creo que tampoco a nivel curricular, la currícula propia, agregar más tiempo o más horario, el chico tampoco puede estar 12 horas acá en el colegio. Ver qué posibilidades, tratar de ver desde dónde trabajar al alumno para llegar a incentivarlo en sus estudios en su pasaje por la escuela, pero como están las cosas hoy en día es muy importante saber cómo está el alumno y qué le interesa.

E: ¿Cuando vos nombrabas que la EF es difícil de definir y los contenidos nombraste el juego como una estrategia para abordar clases, pero el juego para vos es un contenido de la EF, es una estrategia metodológica?

PEF5: Tenés el juego motor que es otro de los saberes de la EF. Como hablábamos antes, está formada por distintos saberes la EF, como prácticas acuáticas, vida en la naturaleza y gimnasia. El juego depende de cada profe, vos podés tomar al juego como juego o como una estrategia metodológica de enseñanza o de algo. Eso depende cómo lo toma cada uno, el juego en los chicos es importantísimo, vos hacés un juego y todos se desesperan. La semana pasada los estuve evaluando motrizmente en base a actividades que podés llamarlas juegos y actividades jugadas pero a nivel de competencia. Los estados de ánimo pasaban de alegrías a enojos por no poder ganar, pero era un juego, pero sabían que los estaba evaluando, depende como cada uno toma al juego. Yo al juego lo tomo como una estrategia motriz. Si yo planteo el quemado por ejemplo tengo que ver para que lo estoy planteando y si ese juego me sirve para algo. Por ejemplo en gimnasia puede servir para entrar en calor, pero hay que tener cuidado porque se pueden esguinzar cuando empiezan a correr, se pueden lesionar. Por eso hay que ver para qué lo usás. Depende de cada profe. Para mí es una estrategia muy importante para estimular a los chicos o alborotarlos para meterlos en alguna actividad. Viste que no siempre están con ganas, no los tomas al 100%, primero los estímulo dentro de un juego que me sirva a mí para algo.

E: Me quedó una pregunta para hacerte, cuando vos decís que das tu clase de gimnasia y le explicás a los chicos qué músculo implica cada movimiento y para qué sirve, con respecto a la clase de EF que vos tenés. Una mirada por fuera, ya que das un

deporte específico como gimnasia ¿qué creés que aprenden los chicos con los otros profes en las clases de EF?

PEF5: Yo creo que desde su área cada profe enseña lo suyo, más allá de lo que es un entrenamiento físico acá tienen distintos deportes, los chicos aprenden lo que vos le estás enseñando, si enseñas fútbol por ejemplo las reglamentaciones, por lo menos lo básico, y después el juego, la técnica, estrategias. No es como en otras escuelas, yo en otras escuelas he visto mucho juego en la EF y deporte muy poco. En otras escuelas solo hay fútbol, handball y softball que está de moda. Hay escuelas que los dan y otros que no.

Los chicos aprenden lo que les das. Por ejemplo para mantener una vertical tenés que tener los músculos contraídos, abdominales y glúteos. Entonces le enseñé qué músculos tienen. Acá todos los profes nos manejamos así. Hablamos de EF, pero desde dónde, desde qué escuela, yo estuve en otra escuela y nada que ver a esta, se enseñan muchos más juegos en las otras. Por ejemplo a mis hijos que van a otra escuela les pregunto qué hacen? Y me dicen que juegan nomás. Y mucho fútbol. No digo que está mal, es distinto nomás, trabajan más juegos. Depende mucho de qué escuela estás hablando, EF es tan grande que llega un momento que querés conceptualizar algo y cuanto más lees, más te complicás. Yo lo comparo con medicina. Son carreras que nunca vas a terminar de estudiar, de entender y sacar tus conclusiones, hay un concepto que dice: nuestra carrera es empírica analítica. Y yo estoy totalmente de acuerdo con eso, empírica por las experiencias que tiene cada profe y analítica por el caso mío, porque yo te analizo todo porque es analizar cómo puedo enseñar y atraer.

Yo creo que la EF es eso, una ciencia empírica analítica y que eso te lleva a un ciclo, lo teórico te lleva a lo práctico y lo práctico a lo teórico. Tenemos un abanico de trabajarla enorme, es una especialidad como la medicina. Sos traumatólogo, cirujano. Acá yo doy gimnasia. Y bueno, hay que ver cómo uno trabaja en base a qué escuela tenés, que grupo de alumnos tenés, con qué elementos trabajás. Si el profe lo disfruta, seguro los chicos también. Si yo lo dejo de disfrutar lo dejo de hacer. Está en mi forma ver cómo los voy a atraer a lo que enseñé. La clase de EF y lo que aprenda el niño depende del profe, y yo creo que todos los profes acá son así, que disfrutan y enseñan bien.

B-6) Entrevistador: E / Profesor: PEF6

E: ¿Qué formación profesional tenés?

PEF6: Yo egresé de aquí ¿Desde la parte terciaria?

E: Sí, pero puedes incluir también tu especialidad, tus cursos.

PEF6: Desde antes ya estaba capacitándome en la parte de la Ciudad de las Artes con danza y en distintas academias que entregaban especialización en distintas áreas: Hip Hop, la parte de salsa, la parte de danza jazz. Y actualmente sigo constantemente capacitándome. Viajo...

E: ¿Sos profesora de Jazz?

PEF6: Soy profe de hip hop, de salsa e hice de jazz pero me faltan dos años todavía.

E: ¿Cuántos años son de jazz?

PEF6: Depende la academia, algunos tienen de seis años, otros de cinco, depende.

E: ¿En qué año egresaste de EF?

PEF6: 2008

E: ¿Y entraste acá al cole?

PEF6: Entré acá al cole hace tres años.

E: ¿Qué cursos tenés a cargo?

PEF6: Primer y segundo año

E: ¿Qué cátedra?

PEF6: Danza

E: ¿Según tu opinión cómo definirías a la EF?

PEF6: Es una práctica física... ahaha ya me matás con esa pregunta!

E: No! No te estoy evaluando! O sea, no va a estar mal lo que respondas.

PEF6: Para mí es una práctica obviamente física. Psicofísica porque en varios aspectos también trabajás. Para desarrollar capacidades, motrizmente...

E: Cuando decís capacidades... ¿A qué capacidades te referís?

PEF6: A la flexibilidad, velocidad, resistencia, la fuerza. Yo siempre lo llevo para ese lado, lo trabajó también en danza. Intento, porque por ahí los chicos van solamente para bailar y le tenés que hacer entender que hacer una práctica constante de disciplina en cuanto a estas capacidades porque es súper importante para ellos también, no solamente para los deportistas.

E: ¿Qué criterios tenés en cuenta al momento de elaborar tus propuestas de enseñanza?

PEF6: Pasa que la danza es re distinta a la EF, porque... los criterios... que entretenga, voy buscando en base a lo que me piden, la demanda de los chicos, lo actual que sale es lo que yo tengo como criterio. Entonces es constante, o sea, no sé si en EF te pasa que tengas que ser tan constante, porque quizás un reglamento de un deporte no cambia tanto, pero en danza sí. Es... todo el tiempo está cambiando y están incorporándose danzas nuevas, entonces no te podés quedar atrás y la gente le gustan cosas diferentes, entonces vos estás todo el tiempo... Y en mis clases voy en base a eso, a qué me piden y yo traigo. Y sino me capacito en eso y lo llevé.

E: Entonces atendés principalmente a la demanda de los chicos.

PEF6: Sí, sí. Por ejemplo ahora estoy por hacer un curso de zumba y mi esposo me dice: no lo hagas que ya se está pasando de moda. No importa le digo, si eso me va a traer gente lo voy a hacer, porque ahora todo el mundo te pide eso. Y no quieren clases de ritmo, vos le decís: una clase de ritmo te la puedo hacer aeróbica porque soy profe de EF... No, tiene que ser zumba.

E: ¿Y acá en el cole qué te piden?

PEF6: Y acá en el cole cuesta, es más complicado. En el cole trato de hacer lo que los chicos quieren, pero casi siempre es cumbia y no es muy apropiado el lenguaje que usan, los movimientos y todo; entonces trato de ir viendo. Y acá si trato de inculcarles danzas nuestras, como el folclore, tango y lo que ellos les gusta, llevarlo para el lado que les va interesando. Trato de hacer lo mismo que en la academia, pero llevándolo como puedo.

E: ¿Qué lugar ocupan los diseños curriculares en tu planificación?

PEF6:...mmm... no ocupan mucho lugar los diseños curriculares en mi planificación.

E: ¿Por qué?

PEF6: Pasa que no, no llevo mucho para ese lado. La parte administrativa, lo que tiene que ver con el cole no lo... me manejo como si estuviese en la academia de danza... ¿Hago mal?

E: No, no sé...Pero... ¿Los leíste a los diseños curriculares?

PEF6: Si, los he leído. Pero no contempla la danza, por eso hay muchas cosas que no las tengo en cuenta. Quizás si a lo mejor me tocara un curso que me digan mirá, tenés que venir a dar vóley, listo...Pero agarraste a la peor! Porque soy profe de danza, entonces es como que la parte de EF no...

E: ¿Pero no sos profe de EF?

PEF6: Soy profe de EF, pero digo que acá tengo la materia de danza, entonces por ahí los diseños curriculares si no abarcan mi materia como que no...

E: ¿Cuáles son los principales problemas que encontrás para trabajar en EF en esta escuela?

PEF6: Particularmente dos. Uno, los espacios, porque por ahí hay superpoblación de gente y no sabés dónde tenés que estar en cuanto al espacio. Y otra en cuanto a los elementos, que se rompe el equipo de música. Y otro, que me parece que es en todos, es la motivación de los chicos, que yo pensé que era sólo en mi materia, pero hablando con otros profes y es como que tenés grupos que tenés que estar constantemente llamándoles la atención para que se incorporen, siendo que es un colegio bastante flexible y con la orientación...

C) Profesores de otros espacios curriculares

C - 1) Entrevistador: E / Profesor: PX1

E: ¿Qué asignatura das?

PX1: Música

E: Hace mucho acá?

PX1: Acá desde el 2011.

E: ¿Y en qué cursos estás dando?

PX1: Primero, tercero y cuarto año.

E: Estamos realizando nuestro trabajo de tesis y queremos saber tu opinión en cuanto a qué crees que es la EF.

PX1: Qué creo que es la EF? Bueno, la EF en realidad por lo que veo en esta escuela es más una forma de vida digamos. Los chicos sobre todo, no sólo la asignatura eheheh... Igual eso lo fui entendiendo como más de grande, no sé, cuando yo hice EF en la escuela para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo, la actividad física, los deportes. Pero acá veo que tiene que ver más con una forma de vida, sobre todo acá con el tema de la vida sana.

E: Sí, al ser una escuela con orientación o con tanta carga horaria en prácticas corporales y deportivas, nos interesa saber desde qué punto otros docentes ven a la EF y su opinión. Por ejemplo, como disciplina curricular ¿creés que es importante? Siempre teniendo en cuenta a esta escuela.

PX1: Sí, yo creo que es muy importante, es central digamos en la formación de los chicos en esta escuela. Yo particularmente pienso que la EF como la música, no porque

yo sea profe de música, pienso que son dos actividades que tienen que hacer si o sí los chicos o algún arte, para el tema creativo y actividad física, EF, deportes.

E: Claro, al ser la asignatura tuya también una materia especial como la EF ¿creés que es importante que esté?

PX1: Sí, sí, sí. Súper importante

E: En la parte tuya por ejemplo se trabaja para estimular el arte...

PX1: Si la parte creativa sobre todo, el pensamiento creativo de los chicos

E: ¿Y de EF? ¿Creés que tiene que estar acá y más que todo en esta institución, por qué?

PX1: Silencio... y en esta institución yo creo que porque se fundó en base a eso, digamos, a la EF, por eso acá me parece imprescindible que tengan EF y ahora bueno no sé bien exactamente dentro de la EF cómo están bien organizadas o todas las materias que los chicos tienen, aparte de la parte de deportes por un lado y el tema de la EF en sí.

E: ¿Y desde tu opinión, qué representa la EF para los chicos, qué les aporta, en qué les ayuda?

PX1: Yo, bueno, como les decía al principio con el tema de la formación, el tema de que aprendan lo que es la competencia pero sana digamos, no sé, el juego limpio porque es un eje de esta escuela. Yo creo que desde la EF y de los deportes es muy importante ir hacia ese lado.

E: Transmitir por ahí esos conocimientos.

PX1: Sí, y el tema del cuerpo bueno es básico. Centrarse, prestarle atención al cuerpo en un montón de cosas que por ahí hay gente que no lo hace, hasta nosotros mismos. Por ahí dejamos de lado la actividad física y bueno, es muy importante desde el punto de vista para estar bien.

E: Y desde tu opinión como profe de otra asignatura, como creés que trabajan los profes de EF en esta institución y en las clases de EF exclusivamente hablando de esa clase, sabiendo que hay talleres como por ejemplo deportes, danza, gimnasia, extras a las clases de EF, como creés que trabajan esos profes.

PX1: La verdad no sé exactamente cómo trabajan porque tengo pocas horas entonces no sé y no los veo tanto. Sé que están muy bien formados digamos, por lo que veo y esto es muy importante y veo que para la institución es muy importante la EF, así que creo que están a la altura, así que trabajan muy bien pero no los veo trabajando por ahí los veo a los chicos haciendo algún deporte pero nada más.

E: Y en cuanto a las clases como ya me lo dijiste antes, lo que considerás que aprenden los chicos, aparte del juego limpio, ya que es una de las bases de esta escuela, creés que aparte de eso hay algo que nos puedas decir sobre lo que los chicos pueden aprender en las clases de EF?

PX1: Y, yo creo que se puede (suspiro), se podrían trabajar muchas cosas. Hay que ver cómo lo enfocan los profes o por ahí relacionarlo con otras materias. Seguramente con la música se pueda trabajar también más cosas, pero que aprendan de por sí con la EF... (Silencio), sí, no sé más de lo que te dije, principalmente eso.

E: ¿Y has trabajado con los profes articulando los contenidos?

PX1: No en secundaria, en primaria sí, con el ritmo sobre todo.

E: ¿Y acá en secundaria creés que podrías articular tus contenidos con los profes?

PX1: Sí, sí, creo que sí se podría.

E: ¿En qué por ejemplo?

PX1: Es cuestión de juntarse y ver los tiempos que es lo más complicado, pero yo creo que principalmente la cuestión más principalmente del ritmo, la utilización de algún instrumento o algo así.

E: ¿Y has tenido alguna propuesta? ¿Para algún acto?

PX1: No generalmente para los actos nosotros tenemos una banda y nos manejamos con eso pero no hemos hecho nada juntos. Uno siempre quiere y piensa pero se complica, más por ahí cuando tenés pocas horas es difícil.

E: Bueno profe muchas gracias por tu tiempo

PX1: Por nada

C – 2) Entrevistador: E / Profesor: PX2

E: Bueno profe, contanos un poco, profe de qué sos y cuánto hace que estás en el cole?

PX2: Soy profe de matemáticas, este año comencé a dar clases en esta escuela.

E: Bien, digamos en la docencia, qué antigüedad tenés?

PX2: 2 años y medio.

E: Genial! Profe...para vos que pensás que es la EF? En tu opinión. Responda tranquilo profe porque es una simple opinión. Nada de lo que diga va a estar mal.

PX2: Una pregunta se debe pensar antes de responder... hehe... para mí es una formación íntegra de la persona, yo lo veo de esa manera. Porque no solamente formás al ser humano con la parte física, refiriendo al desarrollo físico del cuerpo, sino actitudes, valores, se transmiten un montón de cosas.

E: ¿Qué pensas vos que aprenden los estudiantes en una clase de EF en esta escuela?

PX2: Sinceramente mucho no lo he visto porque se da a la mañana y yo a la mañana trabajo en otro colegio, entonces te puedo responder por lo que he visto que hacen los chicos, lo que me cuentan o cuando paso caminando y veo. Mmm... según lo que me cuentan, me pareció muy importante a partir del desarrollo físico del cuerpo, el tema de crear personas reflexivas por medio de, no sé... los chicos por ahí me contaban “en educación física nos enseñan de los huesos, las articulaciones”...y a mí en el colegio cuando yo me formé nunca nos enseñaron nada de eso, nunca vi nada de eso, entonces me parece va más allá de la formación.

E: Es verdad profe, va más allá de eso, ya que se ha modificado el diseño curricular, permitiendo que den otras cosas.

PX2: Si

E: ¿La EF como espacio curricular, qué función pensás que cumple?

PX2: Y... muy importante, porque yo creo que donde...

E: En la formación hablamos.

PX2: Sí, creo que además en EF, uno no hace solo EF, como que siempre... A ver, hay integración de grupo, hay trabajo en equipo, más allá de cosas simples como; contar cuantas flexiones, abdominales. Yo sé que la educación física hoy, ha cambiado mucho a lo que era cuando uno estudiaba, entonces yo lo veo más de ese punto de vista,

creo que el alumno se abstrae un poco de los problemas de la realidad, tiene su mente abierta a trabajar o entender un cierto concepto.

E: Porque el profe de EF también lo permite.

PX2: Si le da la libertad, el chico en EF se siente con más libertad, después tenés la minoría como lo son las mujeres que no les gusta hacer EF, entonces es como que están reacio, a alguna actividad que le puede dar el profesor. No es como matemáticas que yo entro y trato, tengo que levantar el ánimo, porque nadie tiene ganas de... o a nadie le gusta, entonces me parece que ahí ya hay una diferencia.

E: ¿Se articula la EF con tu materia? ¿En algún momento?

PX2: En situaciones problemáticas creo que sí, tratamos de aplicar situaciones de la vida cotidiana, como lo es en física: cuando hablamos de velocidad, en matemáticas cuando doy función cuadrática, trato de poner los ejemplos, ponele de... cuando tiran al aro, en básquet, o sea se tratar de articular, en algo que ellos conocen, para que se logre comprender y para que la matemáticas no le suene tan abstracta y no les choque.

Aparte los alumnos te preguntan “¿para qué aprendemos esto? porque si lo estamos viendo para nada... Para que en nada me sirva no lo aprendo.”

E: ¿Vos cómo pensás que trabajan los profes de EF en esta Institución?

PX2: Me parece que trabajan de una manera responsable, por lo que he visto. Están todo el tiempo mirándolos, no como en otras instituciones que le tiran la pelota y nada más.

E: ¿Estarían abocados a la materia?

PX2: Están mirando a lo que está haciendo el alumno, le prestan atención. Que no se suele ver en todos lados.

Aparte acá cuentan con todos los recursos, en otras escuelas no es tan sencillo.

E: ¿Qué problemáticas ves en las diferentes escuelas o en esta particularmente?

PX2: No, en esta por el contrario veo que no hay problemas, cuentan con espacios, elementos.

E: O sea profe ¿No visualizás ninguna problemática a la hora de la enseñanza?

PX2: Claro... o sea el espacio lo tenés, está preparado, la herramienta la tenés y... me parece que hay algo bueno en esta escuela, es que el alumno hace EF a la mañana y a la tarde estudian. En otras escuelas me cuentan los chicos, que les da fiaca hacer EF después de toda una jornada de estudio, o después de comer, levantarse a la siesta para hacer EF, entonces me parece que cada cosa que se diseña, eso influye en el alumno.

E: Bien profe muchas gracias, disculpe por quitarle su tiempo! Sería eso nomas, estamos seguros que esto nos va a servir mucho.

PX2: Está bien yo tenía este módulo libre. Gracias chicos nos vemos!

C – 3) Entrevistador: E / Profesor: PX3

E: ¿Cuándo ves alguna clase de EF, ves algún tipo de problemática que el profesor puede llegar a tener en la enseñanza?

PX3: si, la verdad que yo no los veo demasiado a los profes de acá porque en general la práctica de EF es por la mañana y el secundario acá adentro funciona por la tarde, por lo cual no compartimos demasiado espacio no puedo generalizar algo que no veo, si que en particular que los profes de EF tienden asociar la clase de EF con que los

chicos practiquen algún tipo de deporte, por carácter recreativo o muy competitivo por ahí no tanto en esto de pensar la EF más allá de los aspectos puramente lúdicos del juego, pero sí hay profes que les dan contenidos teóricos que son importantes hasta cuestiones de acondicionamiento físico.

E: ¿Y en la parte edilicia o de elementos, podés llegar a divisar algún problema?

PX3: La verdad que desconozco, te soy sincero...voy a cometer sincerisidio, la institución está muy partida el tema de lo académico y lo disciplinar de EF, tal es así que ni siquiera compartimos el espacio físico en la escuela, a esta hora ustedes no tienen ningún profe de EF. Los seis niveles del secundario están en sus aulas con sus profes de materias (Matemática, Lengua, Historia, etc.). Los profes de EF los conozco muchas veces por las reuniones del personal. Falta por ahí compartir ese espacio, que eso me parece que por ahí es interesante, que no lo observo solo acá sino que lo hago siempre.

En general la práctica de la EF está muy divorciada de los otros contenidos no solo a nivel disciplinar sino a nivel de interacción con el docente, los profes de EF pocas veces están en las salas de profes porque tienen otros horarios, porque trabajan en otros turnos, porque tienen otra lógica funcional, así que en ese sentido te puedo decir que los conozco pero no conozco demasiado su práctica más allá de lo que me pueden decir los chicos y lo que me puede decir algún colega.

Difícilmente te puede describir una clase de ellos, como así te puedo describir una clase de cualquiera de los profes que somos compañeros acá en la tarde, así que en ese sentido es como una especie de isla acá adentro. Es más creo que tienen inspección propia, creo que la EF a nivel medio tiene una inspección propia que no depende del nivel medio lo cual habla de una fragmentación de los contenidos.

E: ¿Con el tema de la enseñanza, lo que enseñan los profes y lo que los chicos aprenden, que crees vos o mediante lo que observas en una clase de EF, qué aprenden los chicos?

PX3: ¿Qué creo yo que deberían aprender? O ¿Qué creo yo que realmente aprenden?

P: Las dos

PX3: Sí, en general, por lo menos que yo recuerde, no sé si en la escuela puntualmente, como que hay dos líneas. Los profes que prácticamente dejan que los chicos jueguen, practiquen deportes y demás, y los profes que te hacen practicar ejercicios físicos digamos. Ahora, hablar puntualmente de lo que hacen los chicos en la escuela no podría porque no conozco, no comparto espacio, si a veces los cruzo y están practicando deportes, por ejemplo baseball o están jugando al fútbol, o a veces están jugando al básquet, pero a nivel contenido que ellos trabajen, digamos no sé si tienen carpeta, no conozco sus programas, digamos a nivel de profundidad. Acá hay muchos profes también por ejemplo que dan natación, otros que dan deportes, y sé que los chicos tienen variadas prácticas deportivas entendiendo la EF como práctica deportiva.

P: ¿Vos qué pensás, cuáles son las actividades o las funciones que tienen los profes de EF en esta institución?

PX3: ¿En esta?

P: Sí, si, en esta.

PX3: En esta institución en particular, un alta importancia, desde ya te repito el colegio fue fundado por un profesor de EF, los equipos directivos están compuestos por un alto grupo de profesores de EF, nuestro director anterior es licenciado en EF, como van a ser ustedes, licenciados como ustedes. Hay una fuerte presencia de profes de EF, ahora cómo eso se manifiesta en la institución? Todavía no, yo no lo puedo observar más allá de la presencia física de los profes, ojo, ahora se viene un cambio de especialidad, la escuela pasa a la especialidad de EF y ahí es cuando se empieza a notar más estos aspectos, hay que recordar que el colegio está orientado a una especialidad de humanidades, es decir un colegio con fuerte presencia deportiva pero en estos 8 años que tiene de vida la institución de los cuales tiene dos promociones recién que han terminado en todo este tiempo, que han sido las dos de humanidades. No obstante, repito, el tema del deporte estuvo mucho más presente cuando era un colegio más pequeño, a medida que el colegios se va ampliando los espacios que compartís con un curso es más achicado y la EF necesita espacio físicos para poder trabajar, con lo cual esta idea de EF a la mañana, materias a la tarde, digamos disciplinarias, tradicionales a la tarde, genera un divorcio de prácticas incluso de conocimientos, de personas. Yo probablemente, no a mí sólo, cualquiera de mis colegas , les preguntás cuáles son los profes de EF en la escuela y no lo saben, y le preguntás cuáles son los profes de Matemáticas, Lengua y Biología y sí lo saben. Tiene que ver con una convivencia de espacio, por eso digo que se repite, en cualquier institución, el profesor de EF siempre está aislado. Yo tengo la particularidad que en otro cole donde yo trabajo el director es el profesor de EF también de la escuela, y bueno, también es lo mismo. A los profes de EF yo no los conozco, solo los cruzo en los pasillos de la escuela, por eso es que no te puedo dar una visión desde afuera.

E: Bueno profe, muy valiosas tus respuestas. Muchas gracias por tu tiempo.

PX3: De nada chicos. Éxitos con el trabajo.

E: Gracias!

D) Personal No Docente.

D – 1) Entrevistador: E / Preceptora: PND1

E: Nosotras te vamos a hacer unas preguntas que forman parte de las entrevistas que hacemos para nuestro trabajo final de licenciatura, todo lo que necesitamos es saber tu opinión acerca de las preguntas que te vamos a hacer ¿Si?

¿Qué haces acá en la escuela, cuál es tu función?

PND1: Acá, en la escuela, estoy a la mañana como preceptora y los años anteriores estuve haciendo suplencias acá en primaria en EF.

E: ¿Y actualmente estás haciendo algo de EF? ¿Estás dando?

PND1: Si en el ámbito no formal, que es ritmos latinos, zumba y patín artístico.

E: ¿Acá en esta institución hace mucho que estas?

PND1: Y empecé hace dos o tres años, terminé de cursar y empecé con suplencias largas de tres meses... no es tanto tiempo.

E: Focalizando en la EF... ¿qué crees que es la EF?

PND1: En mi opinión, podría decir que es una práctica física y deportiva que se desarrolla en el ámbito educativo para diferentes edades, eso es lo que es la EF para mí. Aunque creo que todavía no está el concepto armado de lo que es en sí la EF porque por

ejemplo, acá en la escuela, se dan por ejemplo deportes, actividad física y se puede dar danza, que no se si está involucrado dentro de la currícula de EF, está dentro de lo que es expresión corporal pero no como danza misma.

E: ¿Y vos decís que no se toma dentro de lo que es la EF?

PND1: Exactamente

E: ¿Y para vos qué función cumple la EF en la escuela, dentro de esta institución?

PND1: Dentro de la escuela educar al cuerpo, dentro de lo que es cuerpo, lo que es el movimiento, que el niño o alumno tenga conocimiento de lo que es el cuerpo en movimiento y también el no movimiento, saber las partes del cuerpo, lo que hace, su coordinación aprender de la parte de actividad, por así decirlo desde correr hasta lo que es la vida básica, aprender lo que es el movimiento, cómo lo hace, y aun así sin movimiento conocer su cuerpo. Básicamente es educar el cuerpo.

E: ¿Acá, en esta institución, cómo trabajan los profes de EF?

PND1: En esta institución tiene una mirada más amplia digamos, por ejemplo acá, en esta institución, se da danza en el nivel secundario. También se incluyen otros deportes como karate y se tiene una visión bastante amplia en cuanto a los deportes, lo que es expresión, movimiento expresivo, no sé. Sale de lo que es la clase común de lo que es la EF común, por ejemplo tirar los aros, hacer una clase estándar, correr, entrar en calor, inicio, desarrollo y cierre. Sino que también hay otras prácticas otros contenidos, que son más enriquecedores, por ahí en otros colegios no hay sino que dentro de lo que es la EF ven vóley, fútbol pero no tan amplio como acá.

E: ¿Eso de que acá sea más amplio el contenido tiene que ver con que acá está el profesorado de EF?

PND1: Sí, porque yo opino que acá sigue una línea, si bien acá está el terciario, intentan que lo que es la parte de lo que es la EF y el cuerpo cumplan un rol fundamental como una materia más, se lo toma como una disciplina igual para todos, EF es igual de importante a Matemática y Lengua. Es igual de importante que EF. Entonces al tomarla una disciplina igual para todos les da un valor, que eso en otros colegios no pasa, entonces por ejemplo a la hora de los talleres docentes, con los profes se sientan todos y no es que está uno por allá, somos todos iguales.

E: ¿Cuando hablas de los talleres y reuniones docentes, en otros coles, la palabra del profe de EF no tiene mucho valor, acá cómo es?

PND1: No, acá sí se le da valor, piden opinión pero esto también viene porque se construye desde la primaria, la idea es esa, ya que al ser una escuela de niños deportistas desde el nivel inicial hasta el secundario y tener terciario, tiene otro valor, tiene otro peso. Nosotros también somos educadores igual que la profe de lengua y matemáticas, en definitiva es educación, así que sí se le da valor.

E: ¿No me quedó muy claro el tema de EF que tienen los chicos de primero a sexto de secundario, dentro de las clases de EF se da karate, o eso es como taller?

PND1: No, están aparte, tenés lo que es la EF, y después tenés los deportes, como talleres. Tienen como una currícula propia, por un lado está EF, después tenés deportes como natación, gimnasia, hockey y rugby y después los talleres como expresión corporal.

E: En la clase de EF ¿Cómo trabajan los profes, qué contenidos dan? ¿Se tiene en cuenta el DC para trabajar?

PND1: Sí, se guían del DC, de los ejes y contenidos que van a dar y de acuerdo a eso arman su planificación y la clase.

E: Y en cuanto a lo que vos ves de lo que hacen ¿Incluyen los deportes o lo dejan para el área de deportes?

PND1: No, sí los incluyen, hay profes que dan deportes como softball, vóley que no están específicos en un taller, los incluyen.

E: ¿Y el tema del movimiento expresivo?

PND1: Eso lo da la profe de danza, da también movimiento expresivo, que está en la currícula. Pero en las clases de EF no incluyen el movimiento expresivo, se da aparte. Los profes dan otra cosa, no dan contenidos que se dan los talleres.

E: ¿El deporte cómo lo dan, las reglas del deporte, como una aproximación al deporte, lo hacen más jugado?

PND1: Hacen juegos pre-deportivos y después dentro de eso se construyen las reglas, pero van al juego directamente, a lo último se juega el deporte propiamente dicho, pero si se empieza como una construcción, hay profes que hacen trabajos por escrito, eso está bueno porque es una forma de registrar lo que se hace y que no quede solo en la práctica. Qué es el deporte para ellos, que investiguen. Me parece muy bueno eso, hay muchos profes que hacen eso de pedir trabajos por escritos. Porque nosotros estamos acostumbrados que la EF es solamente una práctica que queda ahí, en la cancha y no podemos explicar por ejemplo en un aula el softball, se juega así, ahora vamos a ver un video de las diferentes formas de jugar, qué les parece... También estás haciendo una construcción de una práctica y se puede llevar por escrito. También lo audiovisual es una forma de leer y eso es más enriquecedor. No quedarnos solo con la práctica en la cancha.

E: ¿Y considerás que todos tienen el espacio áulico por ejemplo para hacer cambio de actividad o dar de diferentes maneras el contenido? ¿Cuentan con ese espacio?

PND1: Sí, el espacio está, no sé si para que estén todo el tiempo en el aula, pero sí, siempre se cuenta con espacio acá. Por ejemplo si en natación no tienen pileta, el profe sí les puede dar teórico en esta escuela, eso no está mal visto, por ahí en otra escuela sí.

E: ¿Y consideras que hay algún problema o carencia en cuanto a la enseñanza de la EF en esta institución?

PND1: Hay algunos profes que... Lo que tiene este colegio es que al ser tan importante la EF uno puede crear y puede hacer una práctica distinta, pero hay profes que no, que reproducen siempre lo mismo entonces sigue todo igual.

E: ¿Eso lo considerás como una problemática a considerar o a tener en cuenta?

PND1: Sí, por ahí no todos pero sí algunos profes observo que dan siempre lo mismo y reproducen las mismas prácticas y que a lo mejor se puede dar un contenido de diferentes formas e innovar.

E: ¿Eso lo ves como una falta del profe?

PND1: No, reproducir las mismas prácticas no es un problema del profe, sino que viene de atrás, del profesorado.

E: ¿Y eso que ves lo notás en profes de qué edad? ¿Son profes nuevos o con muchos años en la institución?

PND1: No, son profes relativamente nuevos.

E: Recién decías que la falencia para vos viene desde el profesorado ¿Por qué?

PND1: Sí, porque en realidad cuando uno se recibe de profe tiene las herramientas que nos dio el profesorado, entonces cuando vos vas a dar una práctica hacés lo que te enseñaron porque eso supuestamente, entre comillas, es lo que está bien y debes hacer. Entonces siempre se van a reproducir las mismas prácticas porque nadie, lamentablemente, en el profesorado te dice bueno, a ver creen, puede ser distinto.

No, la práctica tiene un inicio, desarrollo y final. Este contenido es así, lo viste así y lo das así, yo no sé, yo no tuve una práctica en donde me hayan dicho a ver, ¿de qué otra forma podés enseñar el saque de vóley manejo alto que no sea esta? Si vos te ponés como una loca, agarrás la pelota que, se yo, y buscas otras formas distintas que nadie la vio, quedás como una loca porque la práctica o el profesor, docente te dice ¿qué estás haciendo? Y a lo mejor eso sirve para enseñar al alumno el día de mañana y no sos una loca, pero lo que pasa es que eso es una cosa cultural... ahora yo pienso que con esto de la licenciatura que ya varios están estudiando y la cabeza por ahí se te abre más te da la posibilidad y el que se anima a crear, pero si vos ves, vas caminando por acá, vas a ver profes que algunos sí otros no, que aros, filitas y pasen...o sea igual, estructurados.

A lo mejor si vos querés dar vóley y tenés que practicar el bloqueo, y vos ves que están todos saltando, y no tenés la red de vóley y a lo mejor estás aprendiendo el salto sin la red, si bien el deporte es deporte podés cambiar.

E: Claro, podés dar de muchas maneras el contenido

PND1: Pero yo no he visto a alguien, muy pocos que sean así y cambien.

E: ¿Y en el momento que te tocó estar como profesora acá te fuiste a los DC para planificar y ver los contenidos que tenías que dar?

PND1: Sí.

E: ¿Y en cuanto a la planificación pudiste respetarla y hacer lo que tenías planeado?

PND1: No... (Risas), a veces sí y a veces no. O sea cuando vos lees, sentís que es hasta acá y es hasta acá y es hasta acá; y por ahí lo que vos querías dar, no, no entraba pero si por una cuestión acá, digamos en el colegio, sí, la tuve que respetar.

E: ¿Pero la hacés cerrada?

PND1: No, flexible, puedo cambiar. A lo que voy, no puedo cambiar todo, pero algunas cosas sí, pero no me puedo salir de eso, de la lógica.

E: ¿Y vos que pensás de los DC? ¿Sirven para guiarte en el trabajo de EF, siempre hablando acá particularmente dentro de esta institución?

PND1: Sirven para justificar tu práctica, pero no sé si... a ver, es una guía en cuanto a ordenarte, en cuanto al tiempo, en lo que querés dar, la planificación y demás, pero en definitiva eso cambia, es flexible. Porque por ahí vos venís con una idea de dar gimnasia ponele, en un contenido en el día y no salió porque el nivel, o por ahí el grupo falta o tenés que ver otras cuestiones. Y sí, ahí tenés que modificar, aunque tratando de seguir. Pero sí es una guía que justifica la práctica.

E: Yo te quería preguntar, antes nos decías más o menos lo que la EF transmitía como contenido y específicamente en esta institución ¿vos qué pensás que aprenden los chicos o que se llevan los chicos cuando hacen EF? Entiendo que por ahí es difícil ya que al tener tantas prácticas de deportes, responder solamente posicionándose en las clases de

EF, pero pensando en las clases de EF exclusivamente ¿Qué nos dirías que aprende el alumno?

PND1: Que complicado, no sé, deberías preguntarle al alumno, para mí es una respuesta que debería dar él, yo creo que aprenden lo que yo les doy o lo que el profe les da, creo que aprenden cómo es una entrada en calor, en qué tiempo, cómo se debe correr, cómo se debe elongar, no sé...conocer el cuerpo, la postura las posiciones en gimnasia por ejemplo. Pero para mí la respuesta la va a tener, para mí, el alumno porque yo lo que te digo es lo que yo voy a creer que el alumno sabe de lo que yo le voy a dar.

Yo creo que aprenden lo que yo les doy y considero que es importante. Que aprendan a correr, que aprendan... no sé porque es muy amplio. La EF es amplia, lamentablemente no tenemos una definición todavía pero sí creo que aprenden los contenidos que les damos.

E: Bueno profe, muchísimas gracias.

PND1: No chicas, espero que les sirva porque por ahí me mareo mucho, la EF es muy complicada (risas), es compleja porque tenés lo que es deporte, la EF estándar que tenemos, a su vez deporte para incluir... No está definida. En el profesorado la fisiología... no se da, pero nos enseñan. Mi pregunta es ¿Deberíamos tener fisiología en una clase de EF?

En nuestra licenciatura hasta el mismo profe nos dice que la EF es complicada. Hay un texto que dice cómo se construyó la EF desde el año tal hasta ahora y todavía no se define. Tiene muchas corrientes que atraviesan y entonces vos te mareás y decís ¿Qué es la EF..? Hoy se puede hablar de educación corporal... hay cosas que tengo claras y otras no. Pero bueno, en nuestra licenciatura ahora se habla más de educación corporal, dicen que habría que cambiar el nombre de EF a educación corporal, nos hacen decir siempre educación corporal, porque ellos dicen que EF es algo físico, que incluye físico, cuerpo, en cambio en educación corporal hablamos de otra cosa, de movimientos de actitudes.

E: Está bien! Gracias profe.

PND1: De nada!

D – 2) Entrevistador: E / Preceptor: PND2

E: Hola profe ¿Cuál es tu cargo?

PND2: Aquí soy preceptor de 4 divisiones de 3 a 6 y soy profesor de 3 años, de EF no?

E: ¿Tu formación?

PND2: Profesor de EF

E: ¿Egresado de acá del San Miguel?

PND2: Del instituto terciario, del instituto de Arte y Ciencias del Movimiento Humano.

E: ¿Y hace cuánto que estas acá con el cargo de preceptor?

PND2: Desde el 2010 estoy acá como preceptor, fui un año del terciario y desde el 2012 estoy acá en el secundario, y profesor del secundario estoy desde el 2010.

E: Bueno en tu opinión... ¿Qué pensás vos que es la EF?

PND2: La EF es o debería ser la educación del cuerpo y el movimiento, si el cuerpo es la herramienta fundamental con la que vamos a trabajar y el movimiento es la parte con la que vamos a educar o a reeducar ese cuerpo, la EF creo que el que tiene las herramientas necesarias que tiene un profesor que puede guiar para que el alumno pueda a través de contenidos y aprendizajes, experiencias acciones sufrir ese cambio o esa mejora o ese beneficio en el cuerpo.

E: ¿Qué crees profe vos que aprenden los chicos en las clases de EF?

PND2: ¿Qué aprenden y que deberían aprender?

E: Claro

PND2: heeee...esa pregunta esta complicada, heee...lo que la EF enseña es todo lo relacionado a lo motor todo lo que son habilidades y capacidades, y el alumno lo que debe hacer es apropiarse de eso para poder aplicarlo a cualquier acción motora, ya sea a una carrera a un deporte específicamente tanto habilidades como saltar la básica, básicas, saltar, lanzar o las capacidades que son la coordinación que englobaría al resto...velocidad, fuerza.

E: ¿Y crees que implica algo de la parte social también? ¿O solo se entrena?

PND2: Todos los chicos, inclusive el profe están marcados por un contexto social del que viene del que fue formado, del cómo se constituyó sus prácticas y los alumnos también sufren esa parte, no es lo mismo dar la clases acá, la que yo doy acá, que darla en el público, es totalmente diferente y yo me tengo que posicionar totalmente diferente para darla que en el publico por más que yo allá sufrido una formación publica u otra digamos, es como una adaptación en la práctica aprovechando que el Curriculum la planificación y la práctica misma es flexible, adaptarse para enseñar todo lo que son habilidades y capacidades a través del movimiento.

E: ¿Qué tipo de problemas ves a la hora de dar clases, en las escuelas?

PND2: Siempre los problemas, están marcados en la parte edilicia o en la parte de lo que son los elementos, para el resto no veo límites, no veo una limitación, ya sea los alumnos, ya sea la dirección, eso nunca es límite, yo puedo dar una clase de habilidad y no requerir ningún elemento ni siquiera un espacio gigante, en el aula yo puedo trabajar las habilidades incluso capacidades como la coordinación y no necesito de elementos ni de un buen espacio, sin embargo la EF donde es el ámbito que provee de sacar al chico del aula y hacer ese equilibrio de lo que es lo áulico y lo exterior es fundamental un espacio abierto y elementos para poder complementar aún más esto que son las habilidades las capacidades los movimientos pero el limite no hay límite, no veo un limitante, por así decir no puedo dar clases hoy, salvo que tengas un patio solamente abierto y es un día de lluvia y yo me encapriche en dar una clase afuera, pero para dar la clase, yo si quiero doy todas las clases de EF, inclusive en el aula y doy una parte teórica, ¿Se entiende? Uno por ahí se aprovecha de algunos límites, como decir no puedo dar clases porque tengo este patio chiquito, sin embargo siempre se puede readaptar una práctica para la clase al fin y al cabo.

E: ¿Vos qué pensás que los alumnos de esta Institución aprenden de una clase de EF?

PND2: Lo que aprenden en mi clase, yo voy hablar de mi clase no voy hablar del resto porque no sé si aprenden o como se enseña muchas veces, lo que aprenden en mi

clase en la parte de lo que es ehh... Actividad física es a conocer el cuerpo a las posibilidades que tiene su cuerpo para realizar ciertas prácticas deportivas desde una habilidad desde una capacidad, y después enmarcada en la parte deportiva a lo que es la parte del posicionamiento táctico, y la funcionalidad y el sistema que requiere un deporte para se desarrolle con una cierta flexibilidad naturalidad, que sea lo más similar a lo que ellos ven por televisión, ni la profesionalización ni la competencia en sí, pero que sea algo que sea natural en la práctica, que vayan a jugar al básquet y que sepan que en ese deporte hay 5 personas para defender o atacar, y que en ese trascurso solo se desarrolla el juego.

E: ¿Apuntas solo a la parte física, deportiva, o trabajas los valores?

PND2: No, no...si, si mucho y en este colegio mucho, mucho en todas las practicas tanto las clases prácticas está el profesor siempre poniendo eso en cuanto a la competencia y quien es el otro y que es el otro para uno siempre se establece esa parte de valores incluso en la planificación esta puesto también, como modo en la metodología como objetivo porque por ahí se complica la competencia te saca de eje te pone en otra posición que por ahí empezás a despreciar a un compañero mismo o al rival, ¿se entiende?

E: ¿Utilizas el Diseño Curricular, lo tomas como referencia?

PND2: Si, si, lo tomo como referencia mayoritariamente para mantener a lo que hace a la práctica a lo que nos imponen como medio para la planificación, no me salgo ni me excedo y me enmarco en eso, sin embargo siempre planifico abiertamente.

E: ¿Pero lo transmitís directamente a la clase, o lo usas solo de referencia y en tu clases haces otra cosa?

PND2: No, no, no, he, hay clases que es curriculum propio y hay clases totalmente opuesto y hay veces que se complementa como una mistura de las cosas, por ejemplo allá en el publico soy más todo curriculum, acá soy más abierto, tengo otro tipo de prácticas por acá la mirada que hay sobre la EF es distinta, me da la oportunidad a salirme, acá soy más flexible con eso, y allá como que soy más ...porque también te hacen la bajada ellos digamos, me entendés eso es, y en base a eso te sacan el papelito a ver qué planificas, entonces por ahí uno tiene que adaptarse a la institución, yo prefiero mil veces planificar desde este posicionamiento porque digamos estoy todo el día trabajando con la EF , sin embargo allá por la orientación del colegio y la modalidad me tira o haceme la hoja de ruta en base a ...me entendés, ello me van poniendo en ese lugar.

E: ¿Cómo describís lo que son tareas, funciones, que hacen los Profes acá en esta Institución?

PND2: Eeee... ¿cuando hablas de tareas, función de qué, de dar clases?

E: Si, si simplemente cumple esa función de dar una clase de EF o si cumplen otras tareas extras.

PND2: Y lo que pasa que yo soy el ejemplo de multifunción, porque yo estoy todo el día acá, estoy desde las 08:00 hasta las 17:00, y tengo que pensar más para posicionarme del lado de Profesor y de Preceptor y no ser esa persona que está siempre que soy el eje de todo, que soy el nexo entre el Director, que soy el nexo entre el Profesor, que después soy Profesor, que después soy Preceptor, como que todo el tiempo estoy con ellos, y obviamente así como soy el que da la clase , no se de futbol, soy el que da el

consejo para que se amigue con el compañero que se pelea, estoy muy influenciado con los chicos porque aparte estoy hace del 2010 acá.

E: ¿y vos ves que eso sucede solo con vos? ¿o con personas que hacen una multifunción también como Marcos? ¿o los otros Profes lo manejan de otra forma?

PND2: Y este es un colegio que nació muy chiquito con una división de 10 y que se egresó una división de 10 y el año que viene se egresa otra división de 10, entonces como que todos los Profes tienen un sentido muy erradicado con la Institución y con los chicos, sin embargo hay profes que por ejemplo que tienen menos horas, poenele la Profe de Física viene da su clase saluda como rápido y se va, entonces cumple la función que le toca que es dar la clase y se va, en cambio por ahí otros Profes Marcos, no sé, Antropología le dan la clase y no se después los chicos le mandan un mensaje o le comentan algo se comunican de otra forma, hay otro vinculo, y cumple otras funciones, y la función pasa a ser de Profesor de compañero de consejero.

E) Estudiantes

E – 1) Grupo Focal 1:

Entrevistador: E / Alumnos: A1 / A2 / A3 / A4 / A5

E: ¿Chicos para ustedes que es la EF? ¿No sé si me quieren ir diciendo de a uno o como surja?

A1: Una actividad física que se hace por medio de un deporte.

A2: La educación desde el punto del control del movimiento físico, por ese lado.

A3: Todo lo que tiene que ver con el cuerpo y la relación entre el cuerpo y materiales en cuanto a una pelota, palo de hockey, etc...

A4: Cómo razonar en las actividades físicas mediante actividades que se plantean.

A5: Tiene que ver con la postura, con el cuidado del cuerpo, y reconocimiento del cuerpo de cada uno.

E: ¿Chicos, ustedes qué actividades realizan en una clase de Educación Física?

A3: Y depende hacemos de Educación Física podemos hacer desde deportes, pasar todo la hora jugando al futbol o hockey depende el trimestre, o a veces hacemos ya cuando estamos en el curso más avanzado hacemos juegos en plan recreativos que fomentan el trabajo en equipo y todas esas cosas

E: ¿Algún aporte más?

A5: Sí en general eso, dependiendo de los años, en 1 año no si hasta 3 año, hacer deportes un montón de deportes, como rugby, fútbol, ya después de más grande solo tenemos natación y gimnasia y en 4 y 6 año estamos viendo gimnasia y ahí sí tenemos más...

A1: Rugby

A2: fútbol, rugby, hockey.

E: Otra cosa chicos, ¿Qué es lo que más le gusta de la clase de Educación Física?

A4: Compartir el tiempo con amigos, no estar dentro del aula.

A1: Algo que tenga más contacto así con el ambiente, y con el cuerpo.

A2: Fuera del aula te despejas, como que pasas por ejemplo de tener horas de inglés y todas las materias que tenemos a la mañana en el aula y salimos a Educación

Física a un ambiente más relajado, para volver a clase más renovado más tranquilo al curso si no se hace muy denso.

A3: A mí no me gusta estar sentada quieta, porque no me atrae eso a mí siempre me gusta estar en movimiento o sea yo hago hip hop y estoy todo el tiempo bailando, o sea me siento triste voy al patio y escucho música, y empiezo a bailar.

A5: Opino que me gusta porque puedo hacer las cosas que me gustan con la gente que quiero, ósea con todos mis amigos en vez de estar recibiendo información todo el tiempo en un aula, prefiero recibirlo de esa forma con un trabajo que me gusta.

E: ¿Qué es lo que menos les gusta de una clase de Educación Física?

A2: En mi caso por ejemplo, no ser buena en un deporte, no me gusta. Yo por ejemplo soy muy práctica pero no soy teórica, no se la parte teórica de los deportes en sí. Y lo aprendo a lo teórico en base a lo práctico, pero igual sigue faltando eso.

A5: Hay cosas a las que no me siento motivado para hacer, no porque no sea buena la actividad sino por ahí no entendí algo o eso no soy del todo bueno, a mí me gusta mejorar entonces me gustaría aprender qué hacer para poder llegar al nivel de los demás, entonces quizás el proceso entre no saber y llegar a poder hacer lo mismo que los demás es como molesto para mí.

A3: A mí o sea no es que hay algo no me guste o menos me guste de la clase, por ejemplo hay momentos que la clase se vuelve densa, lleva un punto en el que ya nos cansamos o en un partido está jugando uno solo o cosas así, y si no cuando estamos viendo un deporte que no me gusta por ejemplo el hockey, no es porque no me guste la clase de educación física, eso sería lo que menos me gusta.

A1: Y a mí más que nada no me gusta a veces en la forma que separan las clases algunos profes, por ejemplo: tenemos los 3 trimestres entonces 1 deporte cada trimestre, entonces se te hace muy denso muy largo, estar haciendo un deporte que capaz a mucho no le guste, y no estar tan solo practicando todo lo práctico, si no estar viendo todo lo de entrenamiento.

E: ¿Qué les gustaría modificar de la clase de Educación Física?

E: En realidad sería modificar para que la clase sea más atractiva en sí, para que ustedes la vivan desde otro modo, más rica, más placentera, ¿Que mejorarían o que agregarían, qué actividades, qué propuestas, en sus clases?

A3: Una cosa que yo creo que siempre lo dijimos y lo decimos entre los compañeros, querés ver, lo que más nos llama la atención es ver a un profesor hacer la actividad que él enseña.

E: ¿Cómo sería eso?

A3: Un profesor no es lo mismo que explique cómo se realiza o hace una actividad, o bueno, cuando van a jugar al fútbol o vóley, a que ese profesor diga, ahora todos vamos a jugar o hacer la actividad, y yo también me voy a incluir con ustedes para la realización de la misma.

E: ¿Vos sentís que esto que mencionas, ayudaría a que las clases más atractivas?

A3: Porque si no, pensamos que somos como ratitas de la clase, y todos nos están viendo y que él, el Profe tiene que ser perfecto y lo sabe, bueno, que se ponga en nuestro lugar. Yo creo que para cualquier alumno es muy gratificante ver como sus profes realizan las actividades a la par de nosotros.

A1: Yo pienso que para que una clase sea más interesante, no deberían obligarnos hacer un deporte, porque por ejemplo, a mí me pasó que una compañera estaba esguinzada mucho tiempo, y aun así el profe la obligó a realizar Educación Física y ella en cada clase a causa de esa obligación iba empeorando en su lesión, y al final se va terminando la materia porque seguro a la larga no podrá realizar ninguna actividad física.

E: ¿Eso sería que el profesor atiende a las circunstancias del alumno no? Que los tenga en cuenta, que no los obligue a realizar una actividad de acuerdo a una situación x, como esta que estás contando vos, que alumna estaba con inconveniente físico, una esguince, vos decís que eso ayudaría a que la clase sea mejor.

A1: Totalmente

E: ¿Alguna otra propuesta, alguna otra actividad que piensen que aportaría a ser más atractiva la clase?

A2: En la parte de práctica, pero antes de hacer el deporte como dice el compañero, hay que ejercitar hacen ejercicios para poder llegar hacer bien el deporte en sí o en cuestión, entonces yo pienso que debería haber distintos tipos de juego para cada persona como es, porque quizás alguna persona le falta mejorar alguna cosa y a otra le parece súper fácil lo que están haciendo por eso en vez de que todos hagan lo mismo o que hagan actividades variadas entre ellos.

E – 2) Grupo Focal 2. 3º Año:

Entrevistador: E / Alumnos: A1 / A2 / A3 / A4

E: ¿Qué actividades realizan en las clases de EF?

A1: Hacemos juegos para mejorar el control de la pelota, o para mejorar el estado... el estado físico.

A2: También hacemos circuitos para mejorar el estado físico también.

Entrevistador: Circuitos, juegos...

A3: también hacemos entrada en calor y estiramientos al final de la hora.

Entrevistador: entonces tenemos circuitos, juegos, estiramiento, entrada en calor...

A2: estiramientos al último.

A4: tenemos el calentamiento con sus juegos, que se yo, la actividad que propone el profe, y los estiramientos al último.

A1: Y algún partido para ver si hicimos bien, o sea si mejoramos...

A3: Claro, lo que hicimos en el circuito para que lo pongamos en el partido.

A4: Pero en realidad depende del profe.

E: O sea, lo que mencionaron recién serían como las generalidades de las clases de EF.

A1, A2, A3, A4: Claro, claro. (Asienten)

E: ¿Qué piensan que aprenden en las clases de EF?

A1: Deportes (Risas)

A2: A manejar la pelota que haya.

A3: Pulir la técnica

A4: Técnica, tácticas

E: Técnicas de qué, por ejemplo...

A3: Técnicas de juego, los controles de pelota, cómo dar un pase.

A4: y aprendés a manejar tu estado, tus capacidades

E: ¿Qué capacidades por ejemplo?

A1: Cuánto tiempo podés correr o cuánto tiempo podés hacer, como la otra vez que hicimos flexiones con vos... cosas así. Saber tus capacidades digamos.

E: entonces, aprender a conocer y manejar tus capacidades, técnicas, manejo pelotas... ¿Sólo pelotas?

A3: No, también técnicas de atletismo.

E: por ejemplo ¿cuál?

A1, A2, A3: La largada

A3: O cómo poner el pie

A4- O el salto en largo, cómo correr.

A3: O en los deportes con pelota, tácticas para después poner en el partido.

E: ¿Qué es lo que más les gusta de las clases de EF?

A1.- El final (Risas)... No, depende de lo que estemos haciendo.

E: Y ¿qué es lo que más te gusta hacer?

A1: Softball. Mientras no sea físico...

A2: A mí me gusta cuando hacemos partido. De cualquier cosa, menos de vóley.

E: Y a vos del softball ¿qué es lo que más te gusta? (Pregunta dirigida a "A1")

A1: Batear

A3: A mí también me gustan los partidos, de cualquier deporte.

A4: Menos de vóley.

A3: No, también me gusta vóley.

E: Cuando dicen partido, por ejemplo ustedes que mencionaron "partidos", partidos, digamos en su modalidad competitiva, donde hay un ganador y un perdedor, donde se cuentan los puntos. O el partido donde solo juegan, que ni siquiera llevan eso en cuenta.

A2: Competitivo

A3: Va, depende, si es un deporte donde que por lo menos la mayoría no sabe, no lo haríamos competitivo. En cambio el fútbol por ejemplo, sí, que la mayoría lo sabe jugar.

A4: Pero no jugamos con Off Side.

A3: No.

E: Bueno, pero más allá que modifiquen una regla o no, es competitivo.

A1: Para mí al principio puede ser por juego, y ya después de jugar varias veces después puede empezar a ser competitivo.

A4: Partido de todo, de cualquier cosa. Yo no es agarro la técnica, primero agarró la técnica y después la meto en el partido.

E: ¿También competitivo? ¿O te gusta más jugar relajado?

A4: Depende mis días. Porque ya unos días que juego competitivo, a matar, y otros días que no me importa nada.

A3: A mí me gusta en realidad, no me gustan los deportes con pelota, porque soy malísimo, prefiero hacer atletismo, salto en largo, clases así. Son las que más me

entretienen a mí. Y me gusta en realidad entrenar, trotar, hacer físico. Y si es algo que me gusta, sí jugar partido. Lo que yo quiero es jugar a todo, pero con ganas.

E: ¿si te dan a elegir entre atletismo y fútbol?

A4: Atletismo.

A3: A mí por lo general me gustan todas las actividades que sean con pelota, ya sean actividades para pulir la técnica, la táctica o los partidos. Me da lo mismo.

E: O sea te da igual si hacen partido, o si hacen técnico?

A3: Sí.

E: ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?

A1: Los partidos de vóley (Risas). Y lo que sea físico... eso...

E: ¿Qué no te gusta de lo físico?

A1: Cansarme tanto. O sea, si en una clase pretenden que hagamos todo físico, no vamos a llegar a hacer toda la clase, físico. Puede ser la mitad de la clase o una parte de la clase.

A2: A mí no me gusta el vóley. Y tampoco me gusta cuando separan las chicas por un lado y los chicos por otro lado, en los partidos, porque las chicas no hacen nada, y no hay ganas, porque somos muy pocas y no podemos jugar bien.

E: ¿Y es algo que pasa generalmente?

A2: Sí, a veces.

A1: Pero cuando los juntan se ve la diferencia.

E: ¿Qué diferencia?

A1: Y que los chicos juegan más fuerte.

A2: Sí, pero...

A3: En sí no me molesta nada... Pero si hay alguno que se mande un moco y nos hacen correr por culpa de él, eso es lo que no me gusta, pero sino no.

E: ¿Qué es lo que te molesta, que el compañero haya cometido una falta o el castigo?

A3: Los dos. Va... Me molestaría correr por culpa de él. Correr no tengo problema, me molesta la razón. Hay veces que estamos jugando partido, y si hay alguno que insulta nos hacen correr una vuelta, a todos.

A2: Me parece una injusticia.

A4: No me gusta cuando hacemos una entrada en calor muy larga. Ponele hacemos 20' de entrada en calor y nos quedan 20' para jugar. Como que entraste en calor para jugar 10'.

A3: A mí lo mismo que "D". O sea, si es la clase corta, no se termina de disfrutar entre comillas, lo que vayamos a jugar. O, no sé, yo pienso que tendrían que cambiar en eso el sistema. Pero por el resto está bien.

Lo que menos me gusta a mí es que los profesores por su decisión, o porque alguien hizo algo mal, termine la clase o lo que sea que estemos haciendo, y empecemos a hacer una cosa totalmente diferente, porque te embronca y lo hacés sin ganas. O hacés algo o no lo hacés.

A3: Gimnasia.

E: ¿Qué te hacían sufrir en gimnasia?

A3: No, nada, era lo que menos me gustaba.

E: ¿Qué cosas ayudarían a que las clases de EF fueran más interesantes?

A3: Que cada sección de la clase fuera un poco más nutrida. Por ejemplo que se le agregue un poco más... por ejemplo si empieza la entrada en calor, que se le agregue algo más, o después a la actividad se le agregue algo más y así se le vayan agregando complejidades.

E: ¿Por ejemplo?

A3: Ehehe, no sé... en el partido, por ejemplo, hacer veinte toques antes de hacer un gol, por ejemplo.

E: ¿Y en las entradas en calor que se te ocurre?

A3: No sé, meterle algún obstáculo, algo de eso.

E: La sensación que me da, por los comentarios de ustedes, es que son muy similares. Sería agregarle algo innovador o algún desafío en algún momento de la clase.

A4: Yo pienso lo mismo, porque al final se te hace aburrido hacer un deporte, o cuando todos ya tenemos rendimiento en ese deporte, si no le agregan nada más, más dificultad, que se yo, termine siendo aburrido y después te cansa.

A3: No, yo también pienso lo mismo. Porque si no le ponen un desafío capaz que no le ponen las mismas ganas. Por ejemplo, te ponés una meta y si no la cumplís como que te tirás abajo, entonces buscás cumplirla constantemente.

A2: Yo digo que los profesores también se comprometan con la clase, con nosotros. Porque hay veces que los profesores dicen las cosas y no hacen nada y es como aburrido, no sé.

E: Cuando decís “no hacen nada”, es que no están jugando con ustedes? O que “No hacen nada”, o qué debería hacer digamos?

A2: Nos da la actividad y se va y hace lo que quiere, o se pone a usar el celular, a hablar con otro profesor y no mira las cosas del partido o la actividad que estamos haciendo. O que a veces juegue algunos partidos con nosotros. Así es más interesante para mí.

E: ¿De qué forma se te ocurre que el profesor puede participar que no sea jugando con ustedes?

A2: Que los ejemplos de las actividades las haga él, o que no sé...

A1: Yo nunca vi un profe de EF correr.

A2: Están parados viendo cómo hacés las cosas y ellos nunca las hacen.

A1: Está bien que vean cómo las hacemos, pero también la podrían hacer ellos. Porque podríamos ver de la forma que se hace, si nos la explica, pero también podría estar bueno que la hagan para ver cómo está bien lo que sea que estamos viendo. Y me gustaría que haya otros deportes, por ejemplo tenis. Sé que va a ser complicado, pero bueno.

A4: Water Polo

A1: Y una cosa más! Que las clases tengan una parte de relajación porque empezamos muy temprano a veces.

E – 3) Grupo Focal 3

Entrevistador: E / Alumnos: A1 / A2 / A3 / A4 / A5 / A6

E: ¿Qué actividades realizan en las clases de EF?

A1: Bueno, primero nos hacen entrar en calor, después de entrar en calor, nos hacen elongar, alguna que otra vez hacemos algún juego. Pero siempre relacionado con algo de la EF. Y algún deporte al final.

A2: Yo también sería... hacerlo práctico, de cómo poder manejar la pelota si es en alguna clase de EF, y algún deporte, o sea, el manejo, el dribling, todo de la pelota. Y sí, al final podemos hacer partido.

A3: Ejercicios para mejorar el juego. Distintos juegos. Ahora en EF estamos viendo fútbol, básquet y handball, de forma centrada.

A4: Para mejorar el movimiento de la pelota, dribling

A5: Vendría a ser como el manejo de la pelota y los deportes.

Entrevistador: Vendría a ser como el dominio de los elementos

A6: También mejora nuestro rendimiento físico. Por ejemplo el lunes hicimos el no sé qué de Cooper, que era 12 minutos corriendo, para ver cuánto podíamos aguantar corriendo y eso...

A2- Que demuestra la resistencia de cada uno. Porque después la profe nos hizo sacar cuánto habíamos corrido todos, y ella tenía una lista que si vos habías hecho de mil a mil seiscientos metros tenías tal rendimiento para esa edad.

(Discusiones con respecto a los valores de las tablas)...

E: Bueno, resumiendo. Podemos decir que hacen Testss, entradas en calor, elongación, juegos y deportes. Eso fue lo que mencionaron.

E: ¿Qué pensás que aprenden en las clases de EF?

A1- desde mi punto de vista, lo que aprendemos, además de mejorar nuestro estado físico, es como que en un deporte, sea cual sea el deporte, nos ayuda a prender lo básico, como decir... nos enseñan a jugar el deporte, y después nosotros si vamos a jugar al fútbol, la táctica se aprende en algún club, creo.

E: Cuando decís te enseñan cosas del deporte, pero la táctica en un Club. Cuáles serían esas “cosas” que te enseñan en el cole?

A1: Manejo de la Pelota, hehe, aprender a controlar la pelota.

A2: Pero igual no son solo deportes con pelota, también tenemos karate y se aprende lo práctico y lo técnico para poder generar un golpe en su momento.

A1: acá nos enseñan a hacer karate, pero, algún día si alguien quiere hacer karate, bueno, ahí te enseñan más, te enseñan a ganar, creo...

A6: Nos enseñan cuando tenemos que elongar, de las partes del cuerpo, cuántos segundos, y eso.

A5: Que no tenemos que hacer trampa, Juego Limpio.

E: ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?

A4: Cuando hacemos básquet. No me gusta el Voley.

A5: Lo mismo. Antes hacía básquet, pero después dejé.

A1: además de jugar al fútbol, obviamente, o sea siempre al final de cada clase me gustaría hacer partido del deporte que estemos viendo, que es más divertido. O sea, además de enseñarnos, al final de la clase, 10, 15 minutos nos podrían dar un tiempo de partido.

E: ¿Pero eso sucede? Porque lo estás planteando como que “me gustaría que...”

A1: Sí, pasa.

E: O sea, cuando pasa eso te gusta...

A1: Claro, pero no es todas las clases, a eso me refiero. Que se juega con las reglas, seriamente.

A2: yo sería igual que Luna, porque me gusta al final de la clase tratar de aplicar todo lo que aprendimos antes, para después aplicarlo en el partido o cualquier cosa.

A3: A mi me gusta cuando jugamos cualquier deporte, mientras sea un partido es divertido y... no sé. O cuando hacen buenas actividades, que no son tan tediosas. Como cuando hay que dar 10 pases.

A6: Igual que Nico y Luna y cuando corremos. Cuando nos hacen calentar corriendo. Y después en los partidos también, me gusta correr.

E: ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?

A6: a mí no me gusta cuando jugamos al básquet, odio el básquet, a mi no me gusta, soy lo peor, y bueno, por eso.

Tampoco cuando los profesores se demoran en darnos algo, por ejemplo, nos dicen "den dos vueltas a la cancha, elonguen, den otras dos vueltas, volvemos a elongar, y ahí nos ponemos a hacer juego". Pero resulta que hacemos todo y nos dicen "bueno ahora hagan otras dos vueltas porque estuvieron hablando", y se demoran en darnos un tema, es también culpa nuestra, pero debería no ser a todos. Me gustaría tener más tiempo de partido que calentado o haciendo juegos para practicar.

A3: A mi no me gusta cuando hacemos físico. Sé que es bueno, que ayuda y lo hago. Pero no me gusta.

A2: Lo que menos me gusta es la elongación, porque no soy bueno, lo hago lo mismo, por el deporte que hago lo tengo que hacer, y tampoco me gustan las clases teóricas. Pero bueno, podés aprender un poco más del deporte.

A1: para mí son varias cosas. Primero que todo, lo puedo hacer pero no me gusta el deporte, es hockey. No me gusta, no lo sé jugar y aunque me enseñen soy muy malo. Otra cosa, como dijo Nico, no me gustan las clases teóricas adentro de un curso, porque es como que no... no me gusta. Dos cosas más que odio, un deporte y una clase que está adentro del deporte. No me gusta la natación. No quiero tener más natación, nunca más. Y algo que se hace en natación, que el año pasado no lo llegamos a hacer, es la prueba final a fin de año, que son 1000 mts. Nadando crawl, yo principalmente que no tengo buen estado físico, menos en la pileta, no me gustaría seguir haciendo natación y esa prueba a fin de año.

E: desde cuando venís haciendo natación?

A1: desde salita de 3 (tres). Me harté!

E: qué es lo que más te cansó de natación.

A1: que nos preparen como si algún día vamos a ser nadadores, corredores profesionales. Segundo esa prueba a fin de año que es muy duro, no, no puedo.

A5: A mi lo que no me gusta es que a las 08 de la mañana, ni bien llegás te empiezan a dar con todo, que tenés que correr 10 vueltas a la cancha, que tenés que estirar, y eso. No me gusta natación tampoco. Y no me gusta Voley.

E: que es lo que menos te gusta de natación.

A5: Porque apenas estoy por nadar me empieza a faltar el aire y voy a morir.

A4: Tampoco me gustan las clases teóricas y no me gusta el Voley porque no lo sé jugar y me golpeo siempre. Y tampoco me gusta el fútbol porque no sé manejar la pelota.

E: ¿Qué cosas ayudarían a que las clases de EF fueran más interesantes?

A1: Me gustaría, algo que siempre quise, es el tema de la LIFU, me gustaría que incluyan la liga de fútbol acá y poder jugar como podemos y poder competir con otros colegios. No solamente de fútbol, sino también otros deportes.

A2: A mí también me gustaría tratar de que en todos los deportes, llegar aunque sea ir a alguna competencia para poder demostrar todo lo que hemos practicado en el año, si es que llega a ser a fin de año. y también me gusta la opción de karate de una vez por trimestre ir al Dojo, me gustaría que se hiciera en otros deportes, como hicimos una vez en rugby.

A6: Me gustaría que sea más tiempo de partido y menos tiempo calentando. Por ejemplo si tenemos dos módulos hacemos el primer medio módulo calentamos, el resto del módulo no sé, hacemos toda la parte de juegos que estaría buena y después, todo el otro módulo, todo partido.

También los que dijeron ellos dos de ir a jugar a otros lados, con otros colegios.

A1: que inviten a otros colegios. O sea hacer actividades juntas y competir, todo eso...

F) Miembro de la comunidad educativa no docentes maestranza

Entrevistador: E / Maestranza: M1 y M2

E: ¿Cuál es tu opinión con respecto a que es la EF, que crees que es la EF?

M1: O sea a mí me gusta lo que es la educación física, y es como que te levanta un poco el autoestima y te hace como te puedo explicar... calmar la cabeza, para mí, porque yo voy al gimnasio entonces, me gusta el deporte..

E: ¿Y por ejemplo realizar algún deporte también?

M1: Sí estuve muchos años practicando el fútbol, estuve mucho tiempo jugando y ya después por el trabajo deje y siempre me gusto hacer cualquier actividad

E: ¿Estuviste mucho tiempo realizando actividad, y por ejemplo crees que la ef dentro de esta institución que vos trabajas, crees que es importante tener la asignatura ef, hablando del colegio secundario, consideras que es importante tenerla?

M1: Sí es importante diría

E: ¿Vos hace mucho que trabajas en esta institución?

M1: No hace poco

E: Ahh y ¿Conoces a los chicos? ¿Tenes contacto con lo que son las distintas materias?

M1: No, hace poco que estoy

E: ¿Conoces cómo se maneja la institución?

M1: sí

E: ¿Esta institución tiene muchas horas de actividad física?

M1: Sí tanto en primaria como en secundaria.

E: ¿Estas en las dos o solo en una?

M1: No, solo estoy en la secundaria, a veces en la primaria.

E: ¿Crees que por ejemplo la asignatura ef es importante para la formación de los alumnos?

M1: Sí sí me parece muy importante

E: ¿Por qué crees q es importante? (entra otra mujer a la entrevista)

E: Hola, Si querés podes participar, estamos preguntando sobre todo tipo de persona que trabaja en esta institución para saber qué sabe la gente de la ef, porque cada uno lo ve desde su punto de vista, para unos es una cosa para otros otra. ¿Cómo lo ves vos?

M2: Acá es muy variado porque hacen muchos deportes, tienen muchas disciplinas, hacen casi todas, es muy variado

E: ¿Hace mucho que estas acá en la institución?

M2: No, hago un reemplazo hace dos meses q estoy acá y hace 4 en nivel inicial. Desde chiquitos hace la actividad.

E: ¿Le dan mucha importancia a la ef?

M2: Sí, en los tres niveles tienen ef. En el jardín empiezan a jugar al hockey, con bate de béisbol y también natación dos veces en la semana. Los de primario hacen todos los deportes fútbol hockey básquet.

E: ¿Y los de secundario?

M2: También, tanto primario como secundario. Los del profesorado realizan las olimpiadas, hacen como los juegos olímpicos, hacían maratón.

E: Con respecto a la idea de EF comparándola con las otras asignaturas, como recién le preguntaba a ella, crees q es importante para la formación de los alumnos tener EF aparte de tener historia geografía inglés?

M2: Sí, yo creo que sí, es una materia más para dedicar tiempo como las otras materias

E: ¿Por qué crees q es importante EF al igual que las otras materias? Siempre tratando de ubicarnos en educación secundaria

M2: Ayuda para el bienestar de ellos para que estén bien, por ahí uno tiene un mal día y lo descargan haciendo actividades en educación física, una manera de descargarse, para estar bien de salud y oxigenar un poco el cerebro y continuar con la rutina que uno tiene más tarde. Ellos tiene a la mañana EF e inglés y a la tarde tienen las materias comunes historia, matemática, lengua.

E: ¿Ef tienen separada?

M2: Sí, solamente en la mañana.

E: ¿Y las chicas y chicos juntos?

M2: No tengo idea, yo creo que sí.

E: ¿Ef es una sola cosa o la separan?

M2: No, es una sola cosa. Van cambiando según el día las actividades, un día lo que es EF y otros preparan juegos y tiene parte práctica y teórica, las reglas de básquet vóley hándbol, que es el deporte y todo eso.

E: Y si nosotros les decimos que es para ustedes la EF que representa para ustedes, o cuando se les habla de EF que entienden de la EF? ¿Qué dirían?

M1: Y entendemos entrenamiento, hacer deporte, una disciplina, reglas.

M2: También acá suelen organizar una actividad que se llama juego limpio, que se les enseña a los chicos de primaria y de jardín a jugar limpio, a respetarse, acá le dan mucha importancia a lo que es la EF, aparte para relacionarse, para aprender a perder y ganar.

E: ¿Y ustedes ven que los alumnos aprenden algo se llevan contenidos?

M2: Sí, porque la mayoría del tiempo lo pasan haciendo actividad. En el horario de jornada así que están bastante tiempo en EF.

E: ¿Es importante entonces?

M2: Sí, aparte hay muchos chicos que vienen acá al colegio y después se quedan en el club, y se quedan a hacer algún deporte en el club, tenis hockey así que ya lo llevan en sí. También tienen un comedor y llevan una dieta que les enseña a comer sano, un día llevan un yogurt, al otro día pueden llevar un sándwich los días que tienen natación y gastan mucha energía y les da mucha hambre ahí pueden llevar sándwiches. Acá tienen prohibido la coca, por ejemplo.

E: ¿En la parte secundaria?

M2: No, en todos los niveles. Tiene prohibido acá, tomar coca, pueden tomar jugo, agua, tiene el comedor que les da una comida específica todos los días tienen un menú diferente para acompañarlo para los alumnos.

E: ¿Y eso es para todos los alumnos o también para todo el personal?

M2: ¿Lo del comedor?

E: ¿No lo de la coca?

M2: Si quieren tomar pueden tomar, pero tienen que tratar que los chicos no vean.

E: ¿Y ustedes ven que los profesores toman?

M2: Eh visto que algunos toman, hasta yo me compré Coca, nosotros tampoco podemos andar con Coca.

E: ¿Eso lo impuso la dueña, el director?

M2: Claro la dueña, ella antes de ser dueña fue profe de educación física, así que ella sabe de eso. Y las merienda de ellos son cereales, cosas así, sanas.

E: ¿En el comedor, todos comen acá?

M2: Sí, tienen diferentes horarios, por ejemplo los del secundario comen de 12 a 13 hs y los de la primaria van pasando varios grados al comedor, mientras algunos hacen una actividad otros comen.

E: ¿No es opcional? Ó sea ¿si yo quiero me quedo a comer?

M2: Claro, si no tienen un receso de 45 minutos para los que viven cerca los viene a buscar sus padres y se van, si no tienen que comer en el comedor, es un gasto extra por mes.

E: ¿Y ustedes cómo ven que trabajan los profes de EF acá?

M2: Y, yo eh visto los profes del jardín y trabajan bien, le dan la atención y dedicación que ellos necesitan.

E: ¿Y a los del secundario los vieron trabajar?

M2: Sí, también.

E: Más allá si trabajan bien o mal, ¿Tiene contenidos o es como que pasan el rato?

M2: Sí, tienen contenido.

M1: Sí, ellos llevan una planificación.

M2: Cada tanto ellos tienen reuniones para capacitarse y constantemente actualizándose.

E: ¿Creen que hay algún problema que genere la institución para la EF, por ejemplo problema entre profes, cuestiones de espacio, poco material o llueve y no se puede dar clases?

M2: No, yo creo que de materiales están bien porque tienen todo y llevan la cuenta de todo lo que tienen, controlan mucho. Y con el tema del espacio la actividad física funciona a la mañana porque a la tarde funciona el club entonces hasta las 16 hs tienen EF, a las 16:30 hs se van los de primaria o jardín, si no 5.20, pero muy pocos. Por eso tienen toda la actividad física a la mañana.

E: ¿El secundario termina 17:20 hs?

M2: Algunos cursos, se retiran 17.20 hs otros 16:40 hs, pero a las 17.20 hs es o más tarde que se pueden retirar y a las 16 hs empieza a funcionar el club.

E: ¿Todas las instalaciones las ocupa el club?

M2: Claro, todas. A la mañana lo ocupa todo la escuela. Y cuando llueve generalmente no hay actividad, se llenan de agua las canchas.

E: ¿Cuando llueve y hay clase de EF, viste que hayan hecho otra cosa?

M2: Sí, organizan actividades en los cursos, si llueve poquito los llevan a las canchas de básquet que es con techo cerrado, si no tienen actividad en el curso.

E: Bueno, muchísimas gracias chicas. Muchísimas gracias a las dos y perdón por las molestias.