



**Autoría:** Aimaretti, Antonella; Toloza, Maximiliano Demián y Ludueña, Yanina Daniela

Trabajo final de grado

## Representaciones sociales sobre la Educación Física en una escuela secundaria de Córdoba

Trabajo final presentado para la obtención del grado de Licenciatura en Educación Física.  
Facultad de Educación Física Ipef. Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2022

**Directora:** Bologna Liprandi, Carina

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA**

Trabajo final

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA EDUCACIÓN FÍSICA  
EN UNA ESCUELA SECUNDARIA DE CÓRDOBA**

Autores

**Prof. Antonella Aimaretti**

**Prof. Maximiliano Demián Toloza**

**Prof. Yanina Daniela Ludueña**

Directora

**Dra. Carina Bologna**

**2022**

## **Agradecimientos**

Queremos agradecer a todas las personas que colaboraron a su manera con la elaboración de nuestro trabajo de investigación. En este proceso que llevó más tiempo del previsto, hemos atravesado por muchas instancias en las que la palabra justa, ese gesto de apoyo incondicional de las familias, esa pregunta incómoda de amigos y colegas que te quita de tu zona de confort, han sido la chispa necesaria para avivar la llama.

No podemos dejar de agradecer a la institución de formación quien brindó todo aquello que uno espera y más. Desde los directivos, profesores y personal administrativo estuvieron presentes a su manera, desde su rol, para que nosotros podamos cerrar un nuevo ciclo de formación, con todo lo que ello implica.

A la institución y su comunidad educativa que nos permitió realizar nuestro trabajo de investigación de manera desinteresada. Abriendo sus puertas para que podamos realizar una mirada hacia su interior sin poner trabas de ninguna índole.

Gracias a las docentes que pudieron tocar nuestras fibras más íntimas despertando la curiosidad, el deseo por el saber, el amor a nuestra profesión. Nos facilitaron en esta etapa las herramientas para vivirla desde una nueva perspectiva, la investigación. A nuestra directora Carina Bologna por sus minutos, horas y días dispuestos en este trayecto, por acompañar, guiar y por momentos empujar el proceso con responsabilidad y firmeza.

## Índice

Resumen	1
Introducción	2
Capítulo uno: Sobre representaciones sociales, Educación Física, currículum y escuela. Antecedentes y tramas conceptuales	5
1.1. La construcción de las representaciones sociales	5
1.2. Aproximaciones al concepto de Educación Física	9
1.2.1. Notas históricas sobre la Educación Física	10
1.2.2. El cuerpo de la Educación Física escolar	12
1.3. Currículum e institución educativa	15
Capítulo dos: Senderos metodológicos	19
2.1. Tipo de investigación	20
2.2. Universo y muestra	21
2.3. Instrumentos para la construcción de la información: Entrevistas, grupos focales y análisis de documentos	21
2.4. Algunas singularidades de la institución elegida	24
Capítulo tres: Las representaciones sociales sobre la Educación Física en la escuela. Cuerpo, enseñanza, aprendizaje y currículum	26
3.1. Intentando definir la asignatura ¿Qué es eso que llamamos Educación Física?	26
3.2. Las representaciones sociales sobre cuerpo en la escuela	32
3.3. Lo que se enseña y aprende ¿Deporte o Educación Física?	35
3.4. Las representaciones sociales sobre las propuestas curriculares de la Educación Física	41
Conclusiones finales	43
Bibliografía	50
Anexos	56
Anexo 1. Entrevistas a directivos	57
Anexo 2. Entrevistas a docentes de Educación Física	65
Anexo 3. Entrevistas a docentes de otras asignaturas	90
Anexo 4. Entrevistas a personal administrativo y de maestranza	98
Anexo 5. Entrevistas a estudiantes	111

## **Resumen**

El presente trabajo procura compartir los resultados de una investigación en la que buscamos visibilizar las representaciones sociales de una comunidad educativa en particular, sobre la Educación Física como disciplina escolar. También nos interesó explicitar las relaciones existentes entre esas representaciones, los diseños curriculares jurisdiccionales y documentos de referencia como el Proyecto Educativo Institucional y la *Ley de Educación Provincial N° 9870*, que orientan la enseñanza en la institución de referencia.

La investigación se focalizó en el nivel secundario de una escuela que actualmente cuenta con orientación en educación física, razón que nos motivó a elegir esa institución. El enfoque del estudio realizado fue cualitativo, exploratorio y descriptivo, congruente con la línea de investigación de Prácticas pedagógicas y profesionalizantes que propone la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba en su ciclo de Complementación de Licenciatura en Educación Física.

La entrevista semi-estructurada, los grupos focales y el análisis de documentos fueron los instrumentos metodológicos utilizados durante el proceso de investigación para rescatar los decires de los diferentes miembros que conforman la comunidad educativa. En el trabajo de construcción de la información se configuraron distintas categorías que permitieron sintetizar los hallazgos.

A partir de las conclusiones a las que arribamos podemos visualizar que existe una dificultad al momento de conceptualizar la Educación Física como espacio curricular en línea con lo expresado en los documentos curriculares, o con las discusiones al interior del campo de conocimiento. Nos encontramos con muchas definiciones de sentido común que dejan ver algunas marcas de la matriz fundacional de la disciplina. Se identificaron también concepciones dualistas con respecto al cuerpo y visiones físico deportivas de la educación física, en contraposición con lo enunciado en los diseños curriculares de nuestra provincia que proponen para la enseñanza prácticas corporales diversas.

**Palabras clave:** Educación Física, representaciones sociales, diseños curriculares, escuela secundaria.

## **Introducción**

El trabajo de investigación que llevamos adelante nace desde la curiosidad por conocer cuáles son las representaciones sobre la Educación Física (en adelante EF), que sostienen quienes transitan cotidianamente por una institución secundaria en particular. A partir del análisis de los discursos de los diferentes miembros de la comunidad educativa se logró reconocer las representaciones sociales (en adelante, RS), que le otorgan a la EF y su relación con lo expresado en los documentos curriculares (en adelante, DC). Esto permitió poner en diálogo los discursos curriculares y las ideas que profesores, directores y estudiantes tienen sobre el campo disciplinar.

El estudio que llevamos adelante interrogó y problematizó los discursos de la EF que manifiestan estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo de una institución secundaria. A partir de sus dichos procuramos recuperar su perspectiva con respecto a la EF como asignatura escolar, qué es para ellos la EF, qué saberes dicen le corresponde enseñar, qué consideran se enseña y aprende en las clases. En esta senda, nos proponemos dar cuenta de las vinculaciones que pueden trazarse entre lo que sostienen los actores y los enunciados explicitados sobre la EF que constan en los DC.

A su vez, la lectura en profundidad y el análisis riguroso de los documentos que delimitan y regulan el quehacer profesional en las escuelas, La Ley de Educación Nacional, N° 26.206, la Ley de Educación Provincial, N° 9.870 y los Diseños Curriculares de Ciclo Básico y Ciclo Orientado (en adelante DCCB y DCCO) sirvieron de base conceptual para indagar y analizar qué relaciones se establecen entre las representaciones que adquiere la EF, lo que expresan las referencias oficiales y cómo reconocen esos documentos quienes conforman la comunidad educativa.

La temática de este trabajo se enmarca dentro de la línea de investigación de las Prácticas Pedagógicas y Profesionalizantes. El problema fue planteado desde el siguiente interrogante: ¿Qué relaciones guardan las RS que se le otorgan a la EF en una escuela secundaria con los enunciados en los documentos curriculares?

En relación con la pregunta de investigación nuestro objetivo de estudio fue describir las RS otorgadas a la EF en la escuela y las relaciones que guardan con los enunciados de los documentos curriculares disciplinares de la provincia de Córdoba. Los objetivos específicos pretendieron identificar las RS que le otorgan a la EF quienes

conforman la comunidad educativa de una escuela en particular, comparar esas representaciones construidas con los lineamientos de EF presentes en el DC y analizar las posibles relaciones entre las representaciones otorgadas por los actores de la comunidad educativa y lo expresado para la EF en los DC de la provincia de Córdoba.

Para dar cuenta de los hallazgos y presentar el recorrido investigativo realizado, el estudio comienza con un primer capítulo que presenta las conceptualizaciones que guían la investigación. En conjunto se desarrolla el estado del arte y el marco teórico, allí exponemos nuestros referentes teóricos y aquellos antecedentes que consideramos relevantes respecto a la construcción de las RS en relación con el campo de la EF. Al analizar las indagaciones vinculadas al tema central, encontramos investigaciones que se realizaron en distintos centros educativos, que refieren al modo de pensar y entender la EF a través de las RS. Las indagaciones de referencia brindaron una aproximación conceptual y contribuyeron a comprender a las RS como una construcción cultural por parte de los sujetos que se encuentran sumergidos en el contexto educativo en cuestión.

En el segundo capítulo indicamos el diseño metodológico, el tipo de investigación, universo de estudio y muestra, las técnicas e instrumentos que permitieron la construcción de la información y una síntesis de los pasos llevados adelante durante el desarrollo de la indagación. En este apartado nos detenemos también en la contextualización de la escuela elegida para llevar adelante el estudio, una institución muy singular que funda y vincula todo su proyecto educativo con la EF.

En el tercer capítulo se despliegan los hallazgos ligados a las RS otorgadas a la EF en la escuela y las relaciones que guardan con los enunciados en los documentos curriculares disciplinares de la provincia de Córdoba. En este apartado se analiza la información construida y se organiza en cuatro sub-apartados: “Intentando definir la asignatura ¿Qué es eso que llamamos Educación Física?”, “Las representaciones sociales sobre cuerpo en la escuela”, “Lo que se enseña y aprende ¿deporte o educación física?”, “Las representaciones sociales sobre las propuestas curriculares de la Educación Física”.

El capítulo cuatro expresa las conclusiones a las que arribamos en el trabajo de investigación. En el apartado final afrontamos las inquietudes, interpretaciones y reflexiones finales y nos permitimos un espacio de análisis, en el que se abre la oportunidad para problematizar y complejizar algunas miradas, sentidos y representaciones propias. Allí

recuperamos y ponemos en cuestión aquel supuesto inicial que sostuvimos como grupo de investigación que conjeturaba que las RS que tienen los actores acerca de la EF en la institución de referencia guardan estrecha relación con lo que se plantea en los DC al considerar que la institución elegida orienta y articula la formación ofrecida en torno a la EF.

Intentar desentramar la red de sentidos que circulan en una institución educativa ha permitido generar conocimientos sobre el devenir de la EF en tanto campo social, construido por discursos, representaciones y acciones y dar visibilidad a lo que piensan los actores escolares sobre la EF. La labor realizada y sus resultados dan cuenta de la importancia de realizar una investigación sobre las RS otorgadas a la EF en la escuela y plantean nuevos desafíos para futuras investigaciones.

## **Capítulo I. Sobre representaciones sociales, Educación Física, currículum y escuela.**

### **Antecedentes y tramas conceptuales**

A continuación se realiza un recorrido por conceptos claves y los antecedentes que resultan pertinentes a los fines de efectuar un encuadre general de la problemática abordada. Para ello, se recupera una caracterización de las RS, sus principales elementos y formas de configuración. Luego se plantean nociones e ideas en torno al concepto de EF y algunos acontecimientos cruciales de su historia para luego profundizar en los modos de concebir el cuerpo. Seguidamente se resalta la importancia del currículum como encuadre y orientación para la enseñanza y se recuperan aspectos destacados de los DC que enmarcan la labor docente teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en la Ley Nacional de Educación N° 26.206 y en la Ley Provincial de Educación N° 9.870. Cerramos el apartado con el desarrollo del concepto de institución escolar desde una perspectiva compleja.

#### **1.1. La construcción de las representaciones sociales**

En el presente apartado se realiza un recorrido en torno al concepto de RS a partir de distintos aportes, con el objeto de aproximarnos a su proceso de construcción. Esta revisión teórica ha cobrado particular importancia al emprender el análisis acerca de las ideas y miradas que tiene la comunidad educativa investigada sobre la EF. En concreto, esta tarea sentó las bases para construir lentes teóricos que permitieron comprender la percepción de quienes integran la institución respecto de la EF.

Para analizar las formas en que se percibe la EF en el ámbito de esta institución, es necesario en primera instancia comprender cómo se construye la percepción. Al respecto Moscovici (1986) sostiene que la percepción se construye a partir de un proceso de inferencia mediante el cual los indicios que se perciben a través de los órganos de los sentidos conducen a una atribución de rasgos abstractos. “El hecho de que estos procesos sean inconscientes y espontáneos y no requieran ningún esfuerzo por parte del sujeto contribuye a crear un sentimiento de evidencia; el objeto existe”, ejemplifica Moscovici (1986, p. 385) en opinión que compartimos.

De esta manera, resulta de interés considerar que la calificación *social* dada a las representaciones no tiene tanto que ver con su soporte individual o colectivo, sino que su construcción es el resultado de intercambios comunicativos entre los sujetos y en las

interacciones que acontecen en las instituciones. De esta forma, Moscovici (1986) plantea que las RS pueden conceptualizarse como

un sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social material para dominarlo (...) proponiendo a los miembros de una comunidad como medio para sus intercambios y como código para denominar y clasificar con claridad las partes de su mundo, de su historia individual o colectiva (como está citado en Mora, 2002, p.18).

Según Moscovici (1986), las RS son los medios por los cuales el sujeto percibe, comprende y se desenvuelve en el mundo que lo rodea. Se construyen a partir de la experiencia vivida tanto individual como colectiva. Otros autores, como Jodelet, incorporan más elementos, lo que permite avanzar en una profundización de este concepto. En este sentido, define a la RS como una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social, y correlativamente, la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen (1984, p.471).

El aspecto social interviene en las representaciones de diferentes maneras: a través del contexto concreto en que sujetos y grupos despliegan sus actividades, y de la comunicación que entablan entre sí. También, por medio de los marcos de interpretación que les ofrece un contexto cultural y los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas. Es una construcción colectiva, una forma de conocimiento particular de la sociedad, se constituye a partir de experiencias, pero también de información, conocimiento, y modelos de pensamiento que se incorporan y circulan a través de las tradiciones, la educación y la comunicación social. En resumidas cuentas, responde a un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Jodelet lo vincula con el conocimiento práctico, en ese sentido las RS

constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica (1984, p.474).

En el concepto de representación elaborado por Jodelet se distinguen distintos elementos: un contenido -basado en opiniones, actitudes, informaciones, imágenes- que se

relaciona con un objeto, por ejemplo, un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. Por otra parte, es posible pensar en la RS de un sujeto-individuo, familia, grupo, clase, entre otros, en relación con otro sujeto. De esta forma

la representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura. Toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo real, tampoco el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto, sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación (Jodelet, 1984, p.475).

Ahora bien, el proceso que se desata en la formación de una RS está atravesado por dos funciones interdependientes y complementarias: anclaje y objetivación. Mientras que en el proceso de anclaje aquello que no resulta familiar será asimilado a categorías de conocimiento cotidiano, en el proceso de objetivación se vuelve concreto lo que hasta entonces resultaba abstracto, mediante una proyección de las representaciones en el mundo. De este modo, los acontecimientos se tornan accesibles y se vinculan con las preocupaciones inmediatas de las personas.

Castorina y Kaplan (2004) centran sus estudios de las representaciones en una interfaz de conceptos psicológicos y sociológicos. Desde esta concepción se destacan elementos mentales, sociales y afectivos, como la comunicación y el lenguaje -mediante intercambios comunicativos y la interacción en las instituciones-, es decir, se combinan procesos psíquicos y sociales.

Se observan dos clases de representaciones en la propuesta de los autores recién mencionados. Por un lado, las representaciones constituidas como hegemónicas son relativamente uniformes y tienden a prevalecer en las prácticas sociales simbólicas y afectivas que condicionan a los individuos. Por otro lado, existe otro grupo de representaciones que son constituyentes en tanto que productoras de nuevas significaciones. Respecto a estas representaciones no hegemónicas, Castorina y Kaplan coinciden en que su trascendencia es más acotada dado que “la conformación de las representaciones heterogéneas parecen reflejar la desigual distribución del poder en la sociedad” (2004, p.115).

Desde este posicionamiento, es posible rastrear representaciones hegemónicas que conducirán al sostenimiento de ciertos modos de percibir la EF. No obstante ello, puede

hallarse al mismo tiempo un grupo minoritario de representaciones heterogéneas que entran en pugna con las primeras para lograr su transformación.

Acercándonos al campo de EF, es importante destacar el aporte de Ricchetti y Siracusa en su investigación *Acerca de las RS de la EF: Un estudio de caso en una institución educativa* (2009), que brinda una aproximación en relación con la concepción que tienen maestros de otras disciplinas del docente de EF en el ámbito escolar. Las investigadoras proporcionan herramientas para conceptualizar lo referente a las representaciones, cómo observan al docente y qué lugar se le otorga en la escuela. Es decir, se identifica el lugar que ocupa la EF en la institución, qué ideas asocian los protagonistas a su práctica docente, a los estudiantes y qué nociones tienen sobre la asignatura.

Al tomar el concepto RS, Ricchetti y Siracusa hacen referencia a las formas que tienen las personas en una sociedad de conceptualizar, rotular, idealizar y darle sentido y significación a algo o a alguien. A través de la información brindada por las investigadoras, referidas a la idea, lugar, conjeturas, conceptos y pensamientos que los docentes tienen de la EF, se abren nuevas posibilidades de vincular la idea o noción de las RS acerca de la EF en la escuela. Estos elementos y los discursos asociados a la asignatura van ocupando un lugar privilegiado o no, valorado o no, respetado o no en las instituciones.

Otro estudio relacionado con nuestro tema de investigación que se desarrolló en una escuela de nivel secundario con orientación en EF es el de Gorrochategui y colaboradores (2017). En su indagación denominada *Representaciones sociales construidas sobre la Educación Física en la escuela*, sostienen que “pensar la EF desde la noción de RS posibilita entenderla como un objeto histórico construido culturalmente por sujetos inmersos en un entramado social del que surgen subjetividades inherentes al contexto” (2017, p.8). Sus ideas nos permiten subrayar que las RS no son atributos fijos que porta el sujeto, sino que se construyen en el transcurso de interacciones o encuentros sucesivos con otros individuos. En virtud de que no son permanentes ni estables, las representaciones se transforman y recrean a partir de prácticas sociales e interacciones en las que participan las personas.

## **1.2. Aproximaciones al concepto de educación física**

La EF es una disciplina que puede entenderse en dos sentidos. En su sentido "restrictivo", el término EF abarca las actividades pedagógicas que tienen como tema el movimiento corporal y que toma lugar en la institución educacional. En su sentido "amplio" ha sido utilizado para designar, inadecuadamente según Bracht (1996), todas las manifestaciones culturales ligadas a la motricidad humana, que en su conjunto resultan mejor abarcadas por términos como cultura corporal o cultura de movimiento. Amuchástegui define a la EF como “una práctica pedagógica que tematiza el conocimiento sobre el cuerpo, el movimiento y las prácticas corporales que tienen identidad como tales en el contexto de una cultura” (2004, p.3), a lo que Rozengardt, agrega que “la EF se constituye como una actividad que apela a un conjunto de prácticas corporales sistematizadas con intención educativa” (2006, p.159).

Resulta imprescindible recuperar la conceptualización que aportan los DC de Ciclo Básico de la Educación Secundaria, ya que nuestra investigación transcurre en una institución de estas características. En el documento se sostiene que la “EF, como práctica social, interviene para la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal (...) son las prácticas corporales y motrices en su más amplia gama las que conforman el objeto de enseñanza de la EF escolar” (DC 2011-2015.Tomo 2, p.145) definición que coloca a la EF en el territorio de la enseñanza.

En la investigación de Rodríguez Cataldo & col. (2009) llamada “Política, escuela y cuerpo: Los sentidos de la EF obligatoria en la escuela uruguaya”, se plantean preguntas relacionadas con los saberes propios del campo de la cultura corporal que deben ingresar a la escuela. Esta interrogación permite visibilizar algunas discusiones y disputas en relación con la interpretación que adquiere la EF en las instituciones educativas. Los resultados de la investigación plantean que la orientación de la asignatura está íntimamente atravesada por la especificidad y la significación atribuida por la institución en la que está inmersa.

Un aspecto destacado del trabajo uruguayo es que reconstruye el momento en que la EF se legitima ante la opinión pública a partir del discurso higienista en 1876. A través de esta legitimación, agregan los autores, se instala a la EF como una tecnología disciplinadora y productora de las prácticas corporales en la escuela (Rodríguez Cataldo et al., 2009) en

consonancia con la lógica que la EF en nuestro país adquiere a partir de la sanción de la ley 1420 en 1886, cuestión que desarrollaremos más adelante.

Al respecto, la EF en la actualidad es considerada por los discursos teóricos y curriculares como una práctica pedagógica que ofrece bienes de la cultura, particularmente las prácticas corporales, como saberes valiosos a ser enseñados. Sin embargo, para comprender sus sentidos, es necesario recuperar algunos acontecimientos importantes que dieron origen a lo que hoy se llama EF. Reconstruir los hitos fundacionales contribuye a la comprensión de la lógica disciplinar y al reconocimiento de las marcas originarias que le han dado identidad, y permite a su vez visualizar y entender muchas de las RS que hoy en día continúan en el imaginario social acerca del campo disciplinar.

En palabras de Aisenstein, recorrer los procesos históricos nos ayudará a “entender y contextualizar aquello que estamos intentando conocer, es decir, reconstruir la génesis de un objeto cultural” (1996, p.2), y que presentaremos a continuación.

### **1.2.1. *Notas históricas sobre la educación física***

Al trazar imaginariamente una línea de tiempo de la EF, puede ubicarse como punto de partida la creación de la escuela común mediante la ley 1420 promulgada en el año 1884. En esta norma puede hallarse la génesis de la EF en el ámbito de la institución escolar como asignatura, enunciada como “gimnástica” (art. 6, cap.1). En este contexto, se priorizaba el desarrollo de la fuerza, el carácter, el orden para varones y prácticas que exigían la coordinación, las danzas y los movimientos gimnásticos fluidos para las mujeres. Los aportes significativos de la EF (ciertos comportamientos corporales, gestos, actitudes, posiciones, desplazamientos, movimientos y usos corporales) se daban a través de la gimnasia, diferenciados por sexo (Scharagrodsky, 2004a).

Durante mucho tiempo la EF tuvo el objetivo de modelar y corregir el cuerpo, su forma de enseñanza se basó en la uniformidad y la conducción directa de los ejercicios con un sentido disciplinador de los sujetos. Las formaciones, marchas, rondas, scouting y la gimnasia militar fueron adoptadas porque resultaban formas efectivas para organizar y movilizar a conjuntos humanos. Además las actividades y ejercicios ofrecidos en la clase de EF “entre 1880 y 1940 tuvieron un papel central en la construcción de un tipo de masculinidad y feminidad en el ámbito escolar” (Scharagrodsky, 2004a, p.65).

Las prácticas deportivas se instalaron en un primer momento como la manera hegemónica de administrar los cuerpos (Scharagrodsky, 2002), y se incorporaron como contenido escolar a enseñar entre 1940 y 1980. A partir de allí los contenidos privilegiados en la EF fueron el deporte y la gimnasia, fundamentados en la biología, orientados al rendimiento deportivo y a la competencia. Una perspectiva que propuso como objeto de estudio la motricidad para el desarrollo de las capacidades motrices, la técnica, las capacidades condicionales, y los valores predominantes de la sociedad y que impuso un modelo mecanicista del cuerpo humano que se vería reforzado por el desarrollo de la biomecánica, en el que se fundamentan también las prácticas deportivas. Este fue el modelo dominante en la EF hasta la década de 1950 (Vázquez Gómez, 1989).

Durante las décadas del cincuenta y sesenta, en Francia, tiene sus inicios la corriente psicomotriz, la cual “se concibe como una educación dirigida no ya al cuerpo como entidad meramente biológica, sino psicosomática, en las que las estructuras motrices se desarrollan en interacción constante entre el yo y el medio, ya sea físico o social” (Vásquez en Sánchez, Castillo y Zagalaz 2001, p.265). Los objetivos de la EF se centran en la educación integral, al puntualizar en la importancia del movimiento para favorecer el desarrollo intelectual (Bracht, 1996).

La concepción psicomotriz otorgó un nuevo discurso y también nuevas prácticas a la EF. Además, modificó su posición en la escuela y dio inicio a un camino de legitimación como disciplina pedagógica. Desde esta nueva perspectiva se definió a la EF como “educación de y por el movimiento”, como puede visualizarse en el documento curricular de la provincia de Córdoba de 1987, lo que da cuenta de la fuerte impronta que la psicomotricidad significó para la EF escolar (Cena et al., 2006, p.270).

Tras el retorno de la democracia en Argentina y en los países de la región, las décadas de 1980 y 1990 han sido escenario de una reconfiguración de la EF hacia perspectivas críticas y socio-culturales, también denominadas de tendencias progresistas, en oposición al positivismo y al funcionalismo. Brasil ha sido uno de los epicentros de este fenómeno tras el final de la dictadura militar (1964-1985), a partir de una problematización acerca de lo que se enseña en EF (Barreta, Pereira & Heredia, 2007).

Algunos de aquellos postulados encuentran puntos de contacto con los planteos del DC de la provincia de Córdoba que considera sujetos contextuados, para quienes el

conocimiento de la EF se liga a las prácticas corporales y a la promoción de saberes corporales subjetivos. Al respecto, Bracht propone una EF “en favor de una unidad dialéctica: Educación por, del y para el movimiento” (1996, p.32), al considerar que la EF tiene un contenido y un saber cuya transmisión debe ser asumida como tarea por la escuela.

Hasta aquí, podríamos afirmar que la EF hoy es resultado de la convivencia de diversos paradigmas que se expresan en la tarea cotidiana de los profesores en el patio, también en las discusiones acerca de cuál es su función en la escuela y de qué manera la piensan los diversos actores institucionales, cuestión que nos interesó profundizar en nuestra investigación.

Además, la asunción de alguna perspectiva en el campo de la EF implica posiciones filosóficas, criterios pedagógicos, creencias, costumbres, dinámicas socioculturales y concepciones antropológicas que impactan sobre los modos de concebir los cuerpos, por lo cual a continuación desarrollaremos un recorrido teórico en torno a esas particulares maneras de entender al cuerpo en la EF.

### **1.2.2. *El cuerpo de la EF escolar***

Situar a la EF como aquella disciplina que tematiza las prácticas corporales a la vez que ofrece experiencias ligadas al conocimiento subjetivo de sí (Amuchástegui et al., 2018) implica profundizar en el concepto de cuerpo que desde la EF se construye. Al referirse al cuerpo en EF, Galak (2009) hace hincapié en el vocablo “física” como aquello que se relaciona con la naturaleza. A esto Furlan (1995) lo explica como una cuestión paradójica al considerar que la cultura estaría representada por el término “educación” y lo natural haciendo referencia a la palabra “física”, que alude a la noción de cuerpo orgánico (Galak, 2009).

A lo largo de la historia podemos advertir variadas concepciones de cuerpo, entre las cuales retomaremos tres importantes distinciones. Según Galak (2009) el “cuerpo estructura”, refiere a ese cuerpo que está allí, presente, palpable, envase del alma, del espíritu. El pensamiento dominante de la época (siglo XVIII) se caracterizó por plantear un dualismo cuerpo-mente, en el que el alma subordina al cuerpo. Esta concepción reconoce una base aristotélica –en su contraposición entre el bien y el mal-, y platónica al referir al cuerpo como el sepulcro del alma y cárcel del espíritu, considerado un obstáculo para el

acceso a la verdad, la belleza y la bondad. En este sentido, la educación de la mente era primordial a la del cuerpo.

La segunda concepción de cuerpo es denominada por Galak como “cuerpo accesorio” y corresponde a una etapa particular del siglo XIX. El cuerpo se convirtió en mano de obra del sistema productivo que, junto a los cambios del orden mundial, tanto políticos, sociales, económicos y culturales se transforma, y se constituye en un instrumento de estudio de la medicina. Una visión moderna de los cuerpos, que simboliza los saberes biomédicos a través de la anatomía y fisiología (Le Breton, 1992).

Sin embargo y como sostiene Cena “la idea centrada en el cuerpo anatómico/biológico cartesiano fue desplazada, o mejor dicho, se fue tensionando con otras miradas vinculadas a la subjetividad y a la cultura del cuerpo vistas desde el campo de la antropología y la sociología” (2011, p.3-4). Emerge entonces otra manera de entender al cuerpo al que Galak va a denominar “cuerpo plural”.

Son las ciencias sociales las que comienzan a tematizar al “cuerpo plural” como objeto de estudio y su relación con las prácticas sociales. A la hora de hablar de cuerpo, variados discursos irrumpen desde miradas sociocríticas y habilitan una “multiplicación del cuerpo, una pluralidad de cuerpos o, si se quiere, un cuerpo plural al que ya no puede corresponderle una imagen sino una proliferación de imágenes diversas” (Galak, 2009, p.12).

En la línea de discusión expresada en el párrafo anterior, cabe destacar nuevamente el trabajo realizado por Gorrochategui y colaboradores (2017) quienes encontraron en su investigación ideas relacionadas a una visión dualista del cuerpo en línea con el planteo de Galak (2009), “como instrumento, vinculado a la salud y como una mercancía” (Gorrochategui et al., p.38). En su análisis la idea de EF que emerge de la información construida, refiere a un medio para mejorar y desarrollar las capacidades físicas, ligada al cuidado de la salud. En su investigación afirman que las marcas fundacionales de nuestra disciplina, como lo son la higiene y la moral, aún se mantienen en la EF escolar.

La EF, a lo largo de la historia transitó distintas corrientes o paradigmas, valiéndose de diversas actividades para administrar los cuerpos a través de diferentes prácticas hegemónicas que configuraron las representaciones sobre aquellos y sus saberes ligados al contexto histórico político. Para ir acercándonos un poco más a nuestra era, y para ser más

precisos desde fines del siglo XX y lo que va del siglo XXI, existen dos campos novedosos que expresan un interés pronunciado sobre el cuerpo, ellos son; la antropología y la sociología. En la opinión de Cena, (2011) “esto conlleva la necesaria superación de la idea occidental y etnocéntrica del cuerpo humano como natural, universal y único” (p.3), esto configura nuevas representaciones del cuerpo como producto de una construcción social, cultural e histórica.

En línea con las discusiones teóricas sobre cuerpo en el campo de la EF encontramos el DC de la provincia de Córdoba. En él reconocemos referencias al cuerpo como resultado de una construcción histórica. Entre los aprendizajes sugeridos por el DC, uno de ellos refiere a las prácticas corporales y culturales. En este espacio “se intenta que los estudiantes identifiquen crítica y reflexivamente los modelos de cuerpo y movimiento vigentes en la cultura corporal de la sociedad, tanto en un análisis actual como desde la perspectiva histórica” (DC, 2011, p.245). Estos aprendizajes apuntan a edificar y consignar nuevas expresiones corporales, relacionadas con la cultura, y a partir de una perspectiva histórica acerca del cuerpo y sus prácticas, permite una mayor comprensión de los procesos vinculados al campo de la EF. En este sentido el DC (2011) sostiene que:

este abordaje amplio sobre los sucesos culturales que involucran las prácticas corporales y motrices del pasado y del presente fortalece en los estudiantes la disponibilidad de herramientas conceptuales y actitudes que permitirán un abordaje adecuado de la gestión de acciones de orden socio comunitario (p.246).

El recorrido hasta aquí realizado muestra cómo ha sido entendido el cuerpo a lo largo de la historia. Un cuerpo como cárcel del alma y del espíritu, pasando por un cuerpo funcional y productivo, resultado de la mirada anatómica y fisiológica, hasta llegar a conceptualizaciones que entienden al cuerpo como producto histórico y cultural.

En consonancia con la última perspectiva, Vadori sostiene la idea de “sujeto/cuerpo como una sola entidad y no dos. El cuerpo como proceso de construcción y reconstrucción de sí mismo junto a otros. A diferencia de lo orgánico que representa “la materialidad de lo visible, lo perceptible”, el cuerpo hace referencia a una construcción social en un contexto socio histórico. Podríamos decir entonces que:

así como no hay un cuerpo dado desde los orígenes, tampoco hay un sujeto, ya que ambos son producto de complejos procesos de transformaciones subjetivas que permitirán devenir en sujeto/cuerpo (Vadori, 2004, p.4).

Al entender al cuerpo no como “un objeto sobre el cual se ha de operar, sino como esa construcción dinámica que se da entre la cultura de movimientos y los sujetos, a través de sus experiencias corporales” (Rozengardt 2013, p.5), consideramos, en línea con el planteo del DC, que la EF como disciplina transmisora de la cultura corporal debería ofrecer a los estudiantes la posibilidad de apropiarse de saberes vinculados a las nuevas perspectivas. Al respecto, si se tiene en cuenta que la institución donde se ha desarrollado la investigación cuenta con un espacio curricular llamado Educación Física – Danza para 1° y 2° año, al retomar el DC en el apartado Educación Artística – Danza, es posible identificar referencias al “cuerpo como experiencia e identidad”; es decir, un cuerpo como construcción subjetiva en el que la singularidad del sujeto cobra relevancia. Además, se pueden hallar referencias a las múltiples dimensiones que atraviesan el cuerpo, no sólo desde lo educativo y lo social sino también en relación a “un cuerpo (...) con emociones y sentimientos, un cuerpo construido por el lenguaje y el contexto histórico” (DC, 2011, p.148).

A continuación profundizamos en torno al currículum. Resulta relevante desarrollar un recorrido teórico, que permitirá posicionarnos y en un posterior análisis ayudará a interpretar las representaciones que tienen los integrantes de la institución acerca de la importancia del currículum en las clases de EF.

### **1.3. Currículum e institución educativa**

El currículum ocupa un lugar destacado dentro de una institución, en tanto expresa las regulaciones y prescripciones que tienen que ver con la validez de un proyecto social, político-educativo y cultural. A su vez, el currículum manifiesta un sistema de relaciones entre instituciones, prácticas, saberes y actores, por el cual en todos los niveles de concreción puede y debe ser reinterpretado. En el trabajo realizado indagamos acerca de las RS sobre el espacio curricular de EF y las relaciones existentes entre esas representaciones y los lineamientos curriculares del DC y el PEI. Por ello resulta importante detenernos en el concepto de currículum.

Un concepto significativo elaborado por Stenhouse (cit. por Terigi, 1999) indica que el currículum es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, que permanece abierto a discusión crítica y puede ser trasladado a la práctica. En el mismo sentido, Alicia de Alba expresa:

por currículum entendemos la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, en donde algunos de estos son dominantes y otros tienden a oponerse y a resistirse a tal dominación o hegemonía (1998, p.11).

De Alba y Gutiérrez plantean que “el campo del currículum es un campo de contacto e intercambio cultural” (1984, p.5). Es interesante considerar que en la construcción de un currículum se lleva a cabo una lucha de intereses de sectores sociales que ejercen su poder. Estos intereses no siempre coinciden, más bien se contraponen y contradicen, lo que lleva a una disputa constante entre grupos sociales con negociaciones e imposiciones por determinar cuáles serán los contenidos valiosos para transmitir, al respecto las autoras consideran al currículum como un arbitrario cultural (1984 p.5).

Según Terigi, el currículum ha sido identificado desde dos puntos de vista: por un lado el “currículum como texto” y por el otro “currículum como todo lo educativo” (1999 p.8). En el primer caso, se hace referencia al documento escrito, y es entendido como las bases curriculares que definen los programas anuales de trabajo. Ese documento sirve de guía para planificar las clases y seleccionar los contenidos de acuerdo con los objetivos pedagógicos proyectados. En el segundo caso, se lo toma como una extensión del concepto de currículum, hace referencia, como dice Jackson, (1991) al *currículum oculto* a la “práctica escolar reflexiva y aprendizaje real de los alumnos”, amplificando sus horizontes para referir a todo lo que sucede en la institución. En esa línea, interesa superar esta mirada dicotómica sobre el currículum para avanzar en un concepto que supere al documento escrito y que no se diluya en todo lo educativo.

Soledad Martínez (2006) en su investigación “Prácticas educativas democráticas y prácticas antidemocráticas en educación física: un juego de tensiones” analiza las clases y las posiciones de los docentes en su relación con las prácticas educativas democráticas en el nivel secundario. La investigadora se pregunta por las clases de EF en las escuelas y su

relación con las prácticas democráticas que se promueven en los diseños curriculares. Martínez concluye que aquello que ocurre en esas clases tiene escasa relación con lo prescrito en las bases curriculares. En otras palabras pareciera que aquello que aprenden los estudiantes tiene más que ver con el currículum oculto que con el prescrito. En este sentido, es posible coincidir con Martínez (2006) en que las RS y los significados construidos operan sobre la intimidad de los individuos y ordenan las percepciones según lo considerado como normal y deseable, más allá o por fuera de aquello que se expresa en el diseño curricular.

Tal como señalábamos, el currículum no opera en el vacío sino que está estrechamente relacionado con todo aquello que acontece dentro de una institución. De allí que conceptualizar a la institución educativa resulta esencial en tanto escenario y contexto en el que se configuran ideologías y hábitos, donde no sólo se construyen aprendizajes sino que también funciona como transmisora de cultura y de RS en relación a la EF.

En acuerdo con Fernández, “una institución es en principio un objeto cultural que expresa cierta cuota de poder social, son mecanismos fundamentales para el desarrollo de las sociedades. La institución expresa la posibilidad de lo grupal o colectivo para regular el comportamiento individual” (1994, p.1). Cada establecimiento institucional configura así su propio ámbito, reproduce el orden social general, y genera nuevas formas particulares de configuraciones (Fernández, 1994).

En su abordaje sobre institución, Fernández hace referencia a la transmisión de una creación cultural que tiene dos fases, la primera que es un aspecto, una dimensión, una cara externa al sujeto y la segunda, una cara interna del sujeto mismo: “La institución es concebida como la relación activa entre lo instituido (fijo, estable) y lo instituyente (cuestionamiento, crítica, propuesta de transformación)” (1994, p.34).

Cada institución tiene sus particularidades, sus formas, sus estructuras, que configuran diversas RS ya sea por parte de los estudiantes, profesores, como también del resto de la comunidad educativa. La actividad y relación dentro de una institución, llevada adelante por los diferentes actores, crea un proceso consecuente de recontextualización donde se producen modificaciones y nuevas visiones, ideas, RS, acerca del currículum.

En tal sentido, la escuela funciona como un organizador y ordenador de la vida cotidiana en la infancia y adolescencia, como lo es el trabajo para los adultos. Su principal

función tiene que ver con “promover procesos de enseñanza y aprendizaje de contenidos significativos para el desarrollo del sujeto en la vida colectiva, aunque también, en tanto espacio de intercambio social, en su interior se construyen relaciones afectivas que, en ocasiones, perduran toda la vida” (Rascovan, 2005, p.54).

La escuela secundaria es un ámbito donde los jóvenes concurren a interrogar, experimentar y aprender al tiempo que se conectan con sus pares y demás integrantes de la comunidad educativa. Es importante reconocer que en el contexto actual esta institución enfrenta la multiplicación de otros discursos sociales que la interpelan y desafían en distintas esferas. Esto obliga a recrear la pregunta sobre lo educativo con la necesidad de superar las representaciones que lo conciben tanto como un proceso divorciado de un contexto histórico, social y cultural como también aquellas que, específica y exclusivamente, relacionan lo educativo con lo institucional y los procesos de escolarización. En este sentido, recuperamos una noción desarrollada por la pedagoga mexicana Buenfil Burgos que permite pensar el proceso educativo desde una perspectiva amplia y en términos de una interpelación a los sujetos, cuando refiere que el proceso educativo finalmente acontece cuando se generan modificaciones en las prácticas socioculturales cotidianas o una reafirmación más fundamentada sobre ellas (Buenfil Burgos, 1992). Esto es, reafirmar o transformar una práctica en las formas de ser y pensar, en los modos de hacer y en los saberes.

A su vez, los documentos de referencia, como el DC y el PEI, guían y dan sustento a las prácticas que acontecen en la institución incidiendo, también, en las representaciones que convergen en ella. En este sentido y al momento del posterior análisis de las voces de los entrevistados, resultará relevante detenernos en la institución elegida para describir algunas de sus singularidades, lo cual nos permitirá comprender mejor las RS construidas en esa escuela en particular, en torno a la EF.

En el capítulo siguiente se presenta el diseño metodológico, el tipo de investigación, universo de estudio y muestra, las técnicas e instrumentos que permitieron la construcción de la información y una síntesis de los pasos llevados adelante durante el desarrollo de la indagación. Hacia el final de este apartado se realiza una contextualización de la escuela elegida, basada en la singularidad de su proyecto educativo fundado y vinculado con la EF.

## **Capítulo dos: Senderos metodológicos**

La investigación realizada se originó en el interés en recuperar la palabra de los actores de una comunidad educativa en particular, sus decires y creencias sobre la EF para analizar, comprender y así intentar conocer las RS que le otorgan al campo disciplinar.

Indagar sobre las RS, teniendo en cuenta los decires de cada entrevistado, refleja el interés alrededor de algunos interrogantes ¿Cuáles son los discursos de la EF que reproducen los actores institucionales? ¿Qué sentidos le otorgan al campo disciplinar? ¿Qué vinculaciones existen entre lo que sostienen los actores institucionales y lo enunciado en los DC? ¿Qué dicen los estudiantes que aprenden en las clases de EF? ¿Qué saberes expresan que le corresponden a la EF? ¿Qué discursos expresan estos actores acerca de la EF? Finalmente el problema de investigación se presenta mediante el siguiente interrogante: ¿Qué relaciones guardan las RS que la comunidad educativa le otorga a la EF en una escuela secundaria con los enunciados en los documentos curriculares provinciales sobre la disciplina específica?

Como objetivo general el equipo de investigación se planteó describir las RS otorgadas a la EF en la escuela y las relaciones que guardan con los enunciados en los DC provinciales. Más específicamente, identificar las RS que le otorgan a la EF los diferentes actores de la comunidad educativa de un instituto secundario, compararlas con los lineamientos de EF presentes en el DC y analizar posibles relaciones entre las representaciones y lo expresado para la EF en el DC de la provincia de Córdoba.

El supuesto con el que iniciamos esta investigación era que las RS que tienen los actores de la institución elegida acerca de la EF tienen estrecha relación con lo que se plantea en el DC, con relación a los contenidos, las estrategias y los modos de enseñar. Es decir, que los docentes construyen sus prácticas a partir de lo propuesto en los documentos provinciales, adecuándolos al contexto, institucional y lo grupal particularmente, ya que la institución seleccionada para llevar adelante la investigación tiene una marcada relación con la disciplina específica en todos sus niveles.

## **2.1. Tipo de investigación**

Presentada la problemática de investigación abordada, en esta instancia es momento de explicitar que se enmarca en una perspectiva cualitativa. El diseño escogido para la construcción de la información se puede caracterizar en el tipo exploratorio-descriptivo. Exploratorio debido a que pretendimos una visión general de tipo aproximativo respecto a las representaciones sobre la EF de los diversos actores que son parte de una institución singular ya que su orientación es en EF, y descriptivo porque focalizamos en las características fundamentales, y destacamos los elementos esenciales (Sampieri Hernández et al., 1998) que caracterizan las RS al recuperar las propias palabras de las personas involucradas en la institución.

Conforme a lo indicado por Castro, el método cualitativo se destaca por el estudio de procesos sociales. Este método supone que la realidad se construye socialmente y no es independiente de los individuos, por lo que privilegia el estudio “interpretativo de la subjetividad de los individuos y de los productos que resultan de su interacción”. Su aspecto sociológico se centra en el “significado que la realidad tiene para los individuos y la manera en que estos significados se vinculan con sus conductas” (1996, p.64).

Castro plantea que la perspectiva cualitativa concibe a los individuos como actores interpretativos, ya que el nivel de realidad que pretende ser conocido se asocia a factores internos, por ello se centra en la dimensión subjetiva, conlleva a hablar de contingencias en lugar de leyes sociales, al favorecer “la comprensión, más que a la explicación, como el tipo de conocimiento producible” (1996, p.65).

Siguiendo con esta mirada, Gallart sostiene que el análisis cualitativo tiene en cuenta el contexto en que se sitúa el actor y se realiza con base en una información poco estructurada, recogida con pautas flexibles y de difícil cuantificación (1992). A través de esta información, “se intenta captar la definición de la situación que efectúa el propio actor social y el significado que éste da a su conducta, que es clave para interpretar los hechos” (p.109).

Desde esta perspectiva metodológica, intentamos comprender los fenómenos sociales desde la mirada del actor. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante. En palabras de Taylor y Bogdan, las fuerzas que mueven a los seres

humanos como seres humanos y no simplemente como cuerpos humanos son las ideas, sentimientos y motivos internos, son sus representaciones (1984).

## **2.2. Universo y muestra**

En la instancia de seleccionar la escuela para llevar a cabo el proceso de investigación se pensó directamente en una institución en particular, ya que cuenta actualmente con la orientación en EF. El lugar elegido ha sido un instituto secundario, situado en zona centro de la ciudad de Córdoba, cuyos datos se mantienen en reserva –al igual que los nombres de las personas entrevistadas- para garantizar un nivel de participación lo más amplio posible y el resguardo de las identidades.

Esta escuela secundaria forma parte de una oferta educativa más amplia, en virtud de que la institución cuenta también con los niveles inicial, primario y superior. Otra característica saliente es que la EF ocupa un lugar destacado en la propuesta formativa de todos los niveles. Una vez seleccionada la institución, se prosiguió con la elección de la población, que se determinó compuesta por 17 estudiantes, 6 profesores de EF, 2 docentes de otras asignaturas, 2 trabajadores de maestranza y administrativos y 2 directivos.

El criterio de selección de los participantes se basó en la posibilidad de que todas las áreas que conforman la institución -es decir, no solo los docentes de EF, sino también estudiantes, profesores de otros espacios curriculares, personal no docente y directivos- se encuentren representadas a través de diferentes actores. Además, resulta importante mencionar que la muestra se orientó hacia el interés por construir información sobre las RS que se hacen presentes en el ámbito escolar acerca de la EF como espacio curricular, a partir de la recuperación de estas voces de quienes participan en la institución de diversos modos.

## **2.3. Instrumentos para la construcción de la información: entrevistas, grupos focales y análisis de documentos**

En línea con la pregunta de investigación que guió este trabajo realizamos entrevistas, grupos focales y análisis de documentos. Decidimos combinar diversos instrumentos de investigación porque, como sostiene Willis:

cierta fuerza se puede obtener mediante una consciente combinación de métodos, donde diferentes formas de recolección de datos, usados en diferentes tiempos proporcionan posicionamientos que darían cuenta de una comprobación de supuestos a la vez que indican niveles importantes de contradicciones (1980, p. 5).

Uno de los instrumentos utilizados por el grupo de investigación fue el análisis de documentos. Una técnica que se caracteriza por la descomposición, clasificación e interpretación de textos, (Marradi et al., 2007). El análisis de la Ley Nacional de Educación, N° 26.206, la Ley de Educación Provincial, N° 9.870, el DC y PEI ha servido como base para revisar las aproximaciones entre lo prescripto, lo que sucede en las clases y los decires de los actores entrevistados. Puntualmente, el análisis riguroso de los documentos que regulan y delimitan el quehacer profesional en las escuelas ha servido de base conceptual para indagar y analizar qué relaciones se establecen entre las representaciones que adquiere la EF y lo que expresan aquellos documentos oficiales y qué reconocimiento le confieren los actores escolares a las propuestas curriculares.

El instrumento privilegiado utilizado en nuestro trabajo de investigación fue la entrevista. Fernández Ballesteras la define como:

forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación (...) el investigador formula preguntas a las personas capaces de aportar datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente que brinda esos datos (1981, p.117).

Al momento de realizar la entrevista se procuró crear un clima de confianza para facilitar la comunicación y, antes de comenzar a registrar la información a través de la grabación y con un permiso previo del entrevistado, se explicó cuál era el motivo y el objetivo por el que pedíamos su colaboración.

La entrevista utilizada se caracterizó por ser semiestructurada, lo que nos permitió crear una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas, con preguntas surgidas a partir del encuentro. De esta manera llevamos una conversación amena con el entrevistado, y pudimos re-preguntar en algunos casos, o bien generar nuevas preguntas referentes a la investigación que no habíamos pensado antes. La entrevista estuvo conformada por cinco preguntas de base, que variaron según si el entrevistado era directivo, profesor, estudiante o

personal administrativo, siempre con el propósito de reconstruir sus RS sobre la disciplina escolar EF en la institución elegida.

Todas las entrevistas se realizaron de modo personal e individual, con la excepción de los estudiantes con quienes realizamos un grupo focal, definido como “una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador” (Escobar y Bonilla Jiménez 2006, p.52). La decisión de optar por esta modalidad de entrevista surge de la posibilidad de crear un ambiente en el que los entrevistados logran mayor soltura e interacción. Esto generó por momentos el debate y mayor profundidad en los temas, posturas y pensamientos de cada uno de los entrevistados. Las voces de los diferentes actores, recuperadas a partir de las entrevistas y los grupos focales, nos permitieron armar un entramado empírico complejo que posibilitó poner en cuestión los supuestos iniciales e intentar alcanzar los objetivos planteados en la investigación. Cabe agregar que en la primera parte del Anexo de este trabajo, se pueden consultar las preguntas formuladas en cada caso a directivos, profesores de EF, docentes de otras asignaturas, miembros de la comunidad educativa no docentes (maestranza o administrativos) y estudiantes.

Una vez desgrabadas las entrevistas se prosiguió con la búsqueda de recurrencias entre los decires de los actores institucionales, luego las agrupamos por categorías de análisis como criterio organizador, lo que arrojó como resultado una matriz de datos. Por último, procedimos a la conformación de las categorías de intérprete que “se desprenden de la fusión entre su propio horizonte significativo y el del sujeto interpretado” (Bertely Busquets, 2000, p.64). A partir de las voces de los entrevistados y su interpretación se han reconocido cuatro aspectos centrales que han sido reconstruidos como categorías analíticas. El primero se refiere a la construcción de definiciones sobre la EF de acuerdo con las RS de los actores. El segundo se relaciona a la emergencia de recurrencias acerca de representaciones sobre el cuerpo ligadas a la EF escolar, a pesar de que no ha sido una de las preguntas de las entrevistas. El tercer aspecto tiene que ver con aquello que los sujetos institucionales dicen que se enseña y aprende en EF; en tanto que el cuarto eje presenta la relación entre los discursos de los entrevistados y los lineamientos curriculares de la EF. Las cuatro categorías serán desarrolladas en el próximo capítulo.

## **2.4. Algunas singularidades de la institución elegida**

En este apartado resulta relevante describir algunas de las características de la institución en la que llevamos adelante la investigación, ya que fue su singularidad aquello que definió la decisión de indagar acerca de las RS que en ella coexisten.

La institución secundaria elegida inició sus actividades en el año 2009 y contaba para esa fecha con un primer año de 15 estudiantes, un director, un secretario que cumplía a su vez la función de preceptor y un profesor para cada asignatura. Tal como adelantamos, la escuela secundaria forma parte de una institución mayor que además ofrece nivel inicial, primario y superior.

Una de las características principales de esta institución secundaria es el lugar que se le otorga allí a la EF, presente en todos los niveles. El nivel secundario particularmente cuenta con doble escolaridad y ofrece al estudiantado clases de EF cinco veces a la semana, más horas de EF que las propuestas por el DC de la provincia.

Se elige este centro ya que tiene un fuerte sentido de pertenencia con la EF y actualmente cuenta con la orientación en EF para 4°, 5° y 6° año. Dentro de esta orientación podemos encontrar asignaturas tales como Práctica Deportiva, Práctica Gimnástica y Expresiva y los Espacios de Opción Institucional –estos últimos son espacios curriculares electivos que pueden relacionarse con la EF, la comunicación digital o los idiomas-. Las alternativas disponibles son: “Actividad Física, Salud y Calidad De Vida, Educación Física Y Ambiente, Prácticas Corporales y Culturas, Gestión De Las Organizaciones Deportivas y Recreativas, Lengua Adicional, Recreación y Tiempo Libre, Tecnologías de la Información y la Comunicación” (DCES, 2012, p.7).

Cabe aclarar aquí que la propuesta provincial de educación ofrece en las escuelas secundarias diversas orientaciones entre las que se encuentran Ciencias Sociales y Humanidades, Ciencias Naturales, Economía y Administración, Lenguas, Agro y Ambiente, Comunicación, Informática, Turismo, Arte (en distintas ramas) y Educación Física. Además de la escuela elegida para realizar la investigación, existen solo 8 instituciones más que en la ciudad de Córdoba cuentan con orientación en EF.

Además de la orientación, que agrega a la cursada tres horas cátedras más de EF, la institución cuenta con asignaturas del currículum propio en el Ciclo Básico, como Rugby, Hockey, Danza, Gimnasia, Karate y Natación (PEI, 2010, p.6). Otra singularidad

institucional se desprende del análisis del PEI, en el que se visualiza cómo los ejes de *vida sana y juego limpio* (PEI, 2010, p.2) atraviesan toda la propuesta y los niveles del centro educativo.

Otro dato que consideramos relevante es que la gran mayoría de los profesores de EF que trabajan en el nivel inicial, primario y secundario son egresados del profesorado de EF de la misma institución. Este hecho nos invita a reflexionar sobre las RS que se forjan desde la formación docente y probablemente se perpetúan en las futuras prácticas que en este marco acontecen.

En síntesis, la institución secundaria seleccionada se presenta como una escuela fuertemente ligada a la EF, no solo por la orientación que ofrece sino también porque define un proyecto institucional que se distingue por su oferta disciplinar con relación a diversas prácticas corporales que son parte del universo de la EF. A continuación compartimos los hallazgos realizados a partir de la información construida en torno a las RS que en esta singular escuela se construyen en torno a la EF.

## **Capítulo tres: las representaciones sociales sobre Educación Física en una escuela secundaria**

Para recuperar y analizar las representaciones sobre la EF en una escuela en particular se construyeron categorías como criterio organizador en relación directa con la referencia empírica. Las categorías rescatan los decires más recurrentes de los actores, y las interpretaciones del grupo de investigación en vinculación con el marco teórico de referencia. A continuación presentamos las categorías construidas, y procuramos rescatar las diferentes miradas de los actores acerca de la EF en la institución en la que desarrollamos la investigación.

### **3.1. Intentando definir la asignatura ¿Qué es eso que llamamos Educación Física?**

A partir de la interpretación de la información emerge una primera categoría en relación con las ideas que los diferentes actores le otorgan a la asignatura en cuestión. Iniciamos el período de entrevistas en la institución y preguntamos sobre aquello que se considera es la EF. Nos dirigimos al vicedirector, un informante clave, ya que además de ocupar un lugar en la gestión es profesor de EF. Él nos decía:

Básicamente, yo me cuestiono un poco la esencia de lo que creo que es la EF, no? (...) empezar por lo que se cree que es la EF, cómo se constituyen los contenidos, los saberes que entran en juego en la EF (ver anexo 1, p.54).

En la respuesta encontramos una preocupación por problematizar las propias creencias sobre la EF, aunque no aparece en esos dichos aquello sobre qué problematizar. Según la respuesta del profesor, la EF estaría conformada por contenidos y saberes, aunque la evidencia no permite despejar cuales.

El director por su parte manifestaba, ante la pregunta qué es la EF, lo siguiente:

Desde el secundario puede aparecer como una disciplina más dentro de las 10 o 15 que tienen los chicos, muchas veces se la minimiza también como que no es de las materias importantes, como suele ocurrir con las especiales en el primario, como el arte, la música y demás, es como que son las materias que son buenísimas para los pibes, para su formación, para su motricidad, para su salud, pero que se aprueba fácil. Tiene por ahí ese imaginario y no es tan así o por lo menos, en esta escuela no

es tan así, porque este es el punto fuerte de la escuela, que tiene una especialidad en deporte y los chicos hacen muchísimo (ver anexo 1, p.51).

En este recorte empírico encontramos por un lado las virtudes que el entrevistado le atribuye a la EF, que es buena para su salud, para la formación y para la motricidad, palabras que, a diferencia del vice director, avanzan como referencias del campo específico de la EF. También hace mención al deporte como la especialidad de la asignatura escolar, de lo que se desprende un sentido deportivista de la EF. Si bien esto no coincide con lo expresado en los documentos curriculares, esta afirmación podría estar relacionada con la orientación en educación física, que sí figura en los DC.

Un docente de EF dice “la EF es un conjunto de disciplinas, que abarca diferentes tipos de campos, como puede ser parándome desde un campo escolar o no escolar, que tiene como objetivo principal el movimiento” (ver anexo 2, p.58)

En consonancia con el vice director, el profesor avanza en sus precisiones respecto de la EF y sostiene que:

A la educación física es interesante pensarla en cómo definirla, desde qué lugar se para, desde dónde se la piensa. Yo fundamentalmente pienso a la educación física desde el ámbito escolar, eso no quiere decir que no haya otra educación física, pero yo creo que es un punto distintivo pensar que el estado es el único espacio que nos reconoce, que jerarquiza la formación de un profesional, en ese espacio que no todos pueden acceder, en definitiva hay muchos otros espacios donde existe (ver anexo 1, p.54).

En las referencias recuperadas, los entrevistados hacen hincapié en reconocer a la EF en el ámbito escolar. Podríamos decir que hay un acercamiento al concepto de la EF de Bracht desde el sentido restringido que refiere a “las actividades pedagógicas, que tienen como tema el movimiento corporal y que toma lugar en la institución educacional” (1996, p.16), pero también destacan y reconocen otra EF que trasciende el ámbito educativo, aunque no se especifica cuál es.

Otro profesor de EF atestiguaba que: “Lo que pasa que la EF no tiene un campo específico, puntualmente no es una ciencia todavía, al no ser una ciencia el abordaje viene de diferentes puntos, puede venir del área biológica, del área psicológica, del área de la

psicomotricidad por decirte tres, se deja de lado muchas veces los aspectos emocionales más allá de que si los profes por ahí se acercan mucho” (ver anexo 2, p.63).

Al analizar estas voces podemos encontrar representaciones en las que la EF estaría ligada a las áreas de la biología, psicología y la psicomotricidad. Estas referencias parecieran estar en consonancia con lo que Aisenstein sostiene:

Podría señalarse que parte de la fundamentación científica que la Educación Física de fines del siglo XIX, tomó de la anatomía, la fisiología y la psicología experimental forman hoy parte de los mitos sobre la salud, la voluntad y la moral como atributos de las prácticas en EF en los fines del siglo XX (1996, p.4).

Se advierte en este sentido que las RS que los actores institucionales sostienen sobre la EF se ligan con aquellos discursos que fundamentaron a la EF en el siglo pasado. Llama la atención la ausencia de referencias a las ciencias sociales en las voces de los actores analizadas. Encontramos la psicología, la biología, la psicomotricidad; pero hasta el momento no se hace alusión a las ciencias sociales a pesar de que el DC menciona a la EF como una “práctica social que interviene en la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal” (DCES, 2011, p.144). Otra cuestión interesante que emerge de los decires del último entrevistado es la de explicitar cierta dificultad para definir a la EF porque la disciplina no ha logrado alcanzar el estatus científico.

Al respecto, Crisorio (2007) invita a interrogarnos acerca de la identidad de la EF y señala las dificultades para pensarla por fuera del discurso cientificista después de un siglo de constitución en torno a los conceptos y procedimientos propios del estudio de la naturaleza. A su vez, esto se proyecta en la actualidad en el discurso de las ciencias de la actividad física y el deporte o en los proyectos de una ciencia de la motricidad humana, en que la EF quedaría reducida a un ámbito de aplicación técnica en la enseñanza. Esta separación entre teoría y práctica tiende a minimizar la reflexión teórica sobre la EF y obstaculiza una articulación de los saberes teóricos, técnicos y prácticos.

Otro testimonio de un profesor de EF nos decía: “Para mí la EF es una disciplina que tiene como objeto de estudio el cuerpo y las posibilidades de movimiento que el cuerpo permite” (ver anexo 2, p.61). En la misma línea, otro profesor aportaba:

EF en la escuela para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo la actividad física, los deportes pero acá veo que tiene que ver más con una forma de vida sobre todo acá con el tema de la vida sana (ver anexo 3, p.81).

Un preceptor por último, comentaba: “La EF es o debería ser la Educación del cuerpo y el Movimiento" (ver anexo 4, p.94).

En los relatos podemos rescatar palabras recurrentes como cuerpo y movimiento, que se hacen fuertes en el momento de definir la EF. Al respecto, Rozengardt sostiene que “La Educación Física es una práctica caracterizada por lo corporal. El cuerpo es un dato inmediato en las relaciones establecidas entre los actores” (2001, p.2). Por su parte Bracht refiere a que:

El movimiento corporal es lo que le confiere especificidad a la EF en el interior de la escuela, el movimiento que es tema de la EF es el que se presenta en forma de juego, ejercicios gimnásticos, de danza, de deporte, etc. (1996, p.16)

Podemos notar que las definiciones acerca de la EF de los actores institucionales, si bien hacen referencia al cuerpo, no parecieran hacerlo en línea con lo que Rozengardt y Bracht sostienen, cuestiones que desarrollaremos más adelante.

Otra referencia que llama nuestra atención entre los decires de los entrevistados y que da cuenta de las representaciones que tienen sobre la EF, es al deporte y las prácticas deportivas. En ese sentido, un profesor de EF afirmaba: “yo la considero como la enseñanza de prácticas deportivas y todo lo que sea herramientas para el desarrollo físico y psicofísico del alumno, digamos que pueda implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana” (Ver anexo 2, p.59).

Continuando con los aportes de los docentes de EF, uno de ellos mencionaba: “Es una práctica física... ahaha ya me matás con esa pregunta! Para mí es una práctica obviamente física, psicofísica porque en varios aspectos también trabajás. Para desarrollar capacidades, motrizmente” (ver anexo 2, p.79).

Por su parte un personal administrativo manifestaba:

Podría decir que es una práctica física y deportiva que se desarrolla en el ámbito educativo para diferentes edades, eso es lo que es la EF para mi aunque creo que todavía no está el concepto armado de lo que es en sí la EF porque por ejemplo acá en la escuela se dan, por ejemplo deportes, actividad física y se puede dar danza (ver

anexo 4, p.88).

Aquí vuelve a aparecer el concepto de lo físico que alude a lo corpóreo como lo tangible, lo orgánico. El testimonio del personal administrativo referenciado amplía el espectro de prácticas que abarca la EF al mencionar, además de las prácticas deportivas, la actividad física y las danzas, y se acerca un poco más a lo que propone el DC cuando prescribe acerca de los “saberes propios de la cultura corporal: la gimnasia, el deporte, el juego, las prácticas expresivas, las prácticas corporales y motrices en la naturaleza” (DCES, 2011, p.144).

Al inquirir a los y las estudiantes respecto de qué es la EF, encontramos en sus respuestas referencias a “Cómo razonar en las actividades” (ver anexo 5, p.101), “una actividad física que se hace por medio de un deporte” (ver anexo 5, p.101), “tiene que ver con la postura, el reconocimiento del cuerpo de cada uno” (ver anexo 5, p.101), “la educación desde el punto del control del movimiento físico, por ese lado” (ver anexo 5, p. 101), “todo lo que tiene que ver con el cuerpo y la relación entre el cuerpo y materiales en cuanto a una pelota, palo de hockey, etc.” (ver anexo 5, p.101).

Al analizar estos testimonios podemos encontrar una serie de referencias generales sobre la EF. Aparecen puntualizaciones en relación con los elementos que se utilizan en clase, el cuerpo, lo físico, el movimiento, la actividad física, el deporte, la postura, entre otros. Los acercamientos que el estudiantado realiza a una idea de EF se construyen a partir de palabras que parecieran tener que ver con el campo específico, aunque con pocas precisiones. En sus RS parecieran vincularla a mover el cuerpo de forma pensante. También emerge el deporte como un medio, una herramienta que sirve para moverse y no como un recorte valioso de la cultura corporal y del movimiento como se expresa en los DC. Al respecto, el documento plantea

Son las prácticas corporales y motrices en su más amplia gama las que conforman el objeto de enseñanza de la educación física escolar, y es en el marco de las experiencias escolares (teniendo en cuenta las que portan los adolescentes y jóvenes) donde los estudiantes dan cuenta de un proceso de construcción de la propia corporeidad, al apropiarse de dichas prácticas y al recrearlas, en una instancia de participación con sello propio (DCES, 2011, p.145)

La evidencia analizada da cuenta de cierta dificultad al momento de conceptualizar a la EF, lo que conecta a esta comunidad educativa con debates que atraviesan el campo. Esto pone de relieve que la EF, antes que una teoría del movimiento humano, se debe una teoría sobre su práctica “que recupere la experiencia corporal-educativa, la explique y la comunique”, tal como sostiene Crisorio (2007, p.90).

Entonces nos preguntamos, ¿cómo definen los actores de la institución a la EF?, ¿qué RS tienen de ella? en el camino recorrido y al analizar sus voces sobre la EF, encontramos algunas similitudes entre ellos, lo más resonante fue que es buena para la salud, para la formación de los estudiantes, que el deporte sería como el sinónimo de EF, y que su eje central es el movimiento corporal. Esto nos permite orientar las RS del espacio curricular como disciplina escolar inscripta en esta comunidad educativa en particular.

Estás RS sobre la EF no se presentan de forma uniforme, pero se pueden detectar muchas semejanzas entre las respuestas de los entrevistados. Las miradas parecen converger en una noción de la EF como conocimiento aplicado (Crisorio, 2007).

Vinculado con el análisis anterior, Bracht sostiene que “cuando hablamos de EF, esta tiene una relación histórica con instituciones (militar, deportiva) y la misma no desarrolla su propia autonomía”; el autor habla de un “modelo heterónimo, quien busca tal razón fuera de estas actividades, en sus repercusiones sociales”, además “se acentúa la función social ligada principalmente al trabajo, aquí predomina una visión instrumentalista de la EF, es fomentadora de la salud, crea y desarrolla hábitos higiénicos, desarrolla el sentimiento cívico” (Bracht, 1996, p.45). Como grupo de investigación preguntar e indagar qué es la EF y en una institución con esta orientación fue cautivador y rico, el poder escuchar a diferentes profesionales idóneos en el campo de la EF tener tantas y diversas versiones sobre esta asignatura, fue algo sumamente interesante, lo que nos deja abierta la posibilidad de repensar como grupo de investigación por qué los profesores mantienen concepciones tan diversas.

Sin desatender estas inquietudes, es posible resaltar que las representaciones de los actores, por momentos, se emparentan con las identidades fundantes de la EF escolar. Esto aparece a través de posicionamientos físicos-deportivos o psicomotricistas, lo que marca una distancia con los lineamientos sobre los que se basan los DC. Esta separación puede ser pensada en clave temporal al contrastar lo que dicen los entrevistados y lo que sostiene el

discurso oficial, teniendo en cuenta que entre las RS y los discursos de los profesionales que integran el campo de la EF emergen ciertos preceptos históricos de la asignatura. En paralelo, resulta de interés subrayar que las posturas del estudiantado tienden a confluir con los discursos de directivos y docentes, cuando describen a la EF como una práctica vinculada con los movimientos físicos y el control del cuerpo.

### **3.2. El cuerpo de la EF escolar**

En el presente análisis intentamos construir las RS sobre cuerpo que emergen de las entrevistas realizadas a los actores institucionales. Si bien nuestras preguntas no indagaron acerca del cuerpo, como hemos evidenciado en el apartado anterior, los entrevistados aluden continuamente a él cuando hablan de la EF. Por esta razón es que resulta pertinente desentramar los sentidos que le atribuyen al concepto de cuerpo en la EF.

Algunos de los discursos rescatados de las entrevistas arrojaban las siguientes afirmaciones en las que podemos encontrar la palabra *cuerpo* en repetidas oportunidades: “y el tema del cuerpo, bueno, es básico. Centrarse, prestarle atención al cuerpo en un montón de cosas que por ahí hay gente que no... o hasta nosotros mismos, por ahí dejamos de lado la actividad física” (ver anexo 3, pág. 82). En el mismo sentido un profe de EF nos contaba: “yo les digo no te tires como una bolsa de papas, porque no sos una bolsa de papas. Vos tenés un cuerpo que hay que cuidarlo y hay que respetarlo” (ver anexo 2, p.75).

Al analizar estos fragmentos de las entrevistas encontramos una vinculación entre EF y cuerpo. Pareciera que el cuerpo de la EF respondería a una concepción dualista, en la que los sujetos se componen de una parte material (corpórea, física) y otra inmaterial (espiritual, mental). La concepción dualista del cuerpo implica reconocer la existencia de dos realidades, una anátomo-fisiológica y la otra referida a lo mental-espiritual. Delimitadas y separadas, se instala una relación diferenciada en la que se otorga un papel de dependencia y subordinación de la primera, la materia, frente a la segunda, el espíritu (Rozengardt, 2008).

Otros profesores aportaban respecto al tema “no solamente formás al ser humano con la parte física, refiriendo al desarrollo físico del cuerpo, sino actitudes, valores, se transmiten un montón de cosas” (ver anexo 3, p.84). En el mismo sentido otro docente plantea “el desarrollo físico y psicofísico del alumno, pueda implementar todos estos

conocimientos en la vida cotidiana” (ver anexo 2, p.59). Estas enunciaciones se acercan a una noción dualista del cuerpo, donde lo natural y lo cultural se separan en forma tajante, al igual que lo material de lo inmaterial, lo bueno de lo malo, lo físico y lo psíquico (Pedraz, 1989), tal como lo señalan los entrevistados.

También un docente de otra área nos cuenta “los chicos por ahí me contaban que en Educación Física nos enseñan de los huesos, las articulaciones” (ver anexo 3, p.84). Aquí se visualiza al cuerpo básicamente como materia, continente, precedero; y desde ahí avanza en la indagación de su materialidad anatómica y la funcionalidad fisiológica y biomecánica (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

Hasta aquí podemos observar cómo las RS sobre el cuerpo de los actores institucionales están más ligadas a concepciones propias de la modernidad, en la que el cuerpo es considerado envase o accesorio, también la cárcel del pensamiento o el alma. Sin embargo y desde perspectivas antropológicas esas concepciones de cuerpo han sido puestas en cuestión al discutir su raigambre biologicista y tecnocrática. La tensión entre diversas concepciones se observa en la letra del DC que ingresa una visión diferente a aquellas que encontramos en las palabras de los entrevistados. En el DC de Orientación en EF (en adelante DCCO), encontramos en el apartado “Propuestas de enseñanza disciplinares” una perspectiva de cuerpo que alienta “el desarrollo de temáticas tales como el cuerpo como construcción social e histórica” (2012, p.9). A su vez, en el apartado de Expresión Artística – Danza, encontramos en su presentación, la siguiente propuesta: “en este marco pedagógico es importante llevar adelante una praxis que problematice las visiones de cuerpo vigentes en el sistema educativo y social” (DCCO, p.155). Desde una perspectiva similar, Vadori se opone a la disociación entre sujeto y cuerpo. De allí que concibe al cuerpo como una construcción social –junto a otros- en un contexto socio histórico determinado, resultado de diversos procesos de mutaciones subjetivas (2004).

Al considerar otras voces en las entrevistas, encontramos otro punto de análisis referente al cuerpo: “Cuando yo hice EF en la escuela, para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo, la actividad física, los deportes (ver anexo 3, p.81)”. En este recorte puede advertirse al cuerpo considerado como instrumento de acción, un objeto a considerar a partir de una funcionalidad que lo trasciende. El énfasis está colocado nuevamente en una dimensión anatomo-fisiológica del cuerpo humano, en la eficacia y la

eficiencia motriz, en la medición de resultados y la preocupación por la mejora en la ejecución técnica y en la condición física (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

Otro de los discursos presentes, enunciado por un preceptor, indica: “lo que la EF enseña es todo lo relacionado a lo motor, todo lo que son habilidades y capacidades, y el alumno lo que debe hacer es apropiarse de eso para poder aplicarlo a cualquier acción motora” (ver anexo 4, p.94). De acuerdo con estas afirmaciones, las RS que encontramos en la escuela sugieren cuerpos como “herramientas” y “utilizables”, apreciaciones que también vislumbramos en los siguientes testimonios: “aprenden a usar mejor su cuerpo para distintas cosas (ver anexo 1, p.52), en el mismo sentido, el cuerpo es la herramienta fundamental con la que vamos a trabajar” (ver anexo 4, p.94).

Las afirmaciones sobre el cuerpo de algunos actores institucionales parecieran vincularse con una representación utilitarista en la que el cuerpo y el movimiento son definidos y valorados siempre y exclusivamente en función de su propósito. La principal implicación de la metáfora del “cuerpo máquina” en relación con el movimiento es la noción del cuerpo como instrumento de acción motriz. El movimiento del cuerpo humano se equipara entonces al de cualquier otro objeto que se mueva y, como tal, puede ser medido, controlado y analizado cuantitativamente (Pérez Samaniego y Sánchez Gómez, 2001).

En otros sentidos, los DC plantean una perspectiva de cuerpo en la que es pensado como el resultado de un proceso de transformación de la naturaleza que incluye al cuerpo humano que trabaja como parte del proceso de transformación y, por lo tanto, como social e históricamente producido, el cuerpo es entonces resultado de la sociedad, la cultura y la historia. Estas ideas están presentes en la propuesta curricular de la provincia de Córdoba pero que no se reflejan en las RS re-construidas a partir de la información relevada entre los actores institucionales.

Nos preguntamos entonces por los modos en que se construyen en esta institución las RS sobre el cuerpo en EF en relación con las referencias legales que pretenden orientar la enseñanza en la disciplina y cómo ingresan esas referencias en la construcción del ideal institucional, que paradójicamente colocan en la centralidad de la propuesta educativa a la EF como una disciplina vertebradora del proyecto escolar.

En síntesis, este apartado intentó poner en evidencia las RS sobre el cuerpo de la EF, las cuales estarían vinculadas más a la génesis de la disciplina que a las propuestas de los DC y el marco teórico de referencia. Aparentemente siguen enquistados al día de hoy pasajes de la historia de la EF que dejaron su huella inscripta, y que inciden en las RS de los actores institucionales. Aquellos constructos sociales respecto al cuerpo responden más a concepciones dualistas y utilitaristas, y emergen de las voces de los entrevistados alusiones a cuerpos-máquinas que ponen en tensión nuestros supuestos iniciales que pensábamos habían sido superados en el ámbito escolar.

### **3.3. Lo que se enseña y aprende ¿Deporte o Educación Física?**

En este apartado buscaremos problematizar las representaciones sobre lo que se enseña y aprende en EF, al focalizar en cuáles son los saberes que pueden reconocer los distintos actores institucionales. En este sentido, indagamos en las entrevistas a profesores, administrativos y directivos y preguntamos acerca de aquello que consideran que ellos enseñan y lo que aprenden los estudiantes en las clases de EF en su escuela; mientras que en el estudiantado se ahondó respecto de lo que piensan aprenden en las clases de EF.

En la entrevista el director nos decía:

Aprenden a usar mejor su cuerpo para distintas cosas, aprenden reglas acá es fuerte, insisto que estoy hablando del punto de vista por ahí influido por la Institución, el tema de juego olímpico, es muy fuerte, entonces todos los deportes están reglados... cómo cuido mi cuerpo , cómo lo uso mejor para esto o aquello (ver anexo 1, p.52).

Analizamos aquí que por un lado el docente entrevistado hace hincapié en el aprendizaje de las reglas vinculadas a los deportes, y deja entrever que eso es lo que principalmente se aprende, además refiere al cuidado y usos del cuerpo, nuevamente emergen representaciones dualistas como desarrollamos en el apartado anterior.

Por otra parte, profesores de EF y Música sostenían “nosotros trabajamos sobre tres ejes, que son la vida sana, el juego limpio y el liderazgo, que es transversal desde jardín a todos los niveles que hay en el centro”, (ver anexo 2, p.65); “Yo, bueno como les decía al principio con el tema de la formación el tema de que aprendan lo que es la competencia pero sana digamos” (ver anexo 3, p.82).

Para el siguiente análisis resulta preponderante citar al PEI, que nos permite comprender las afirmaciones recuperadas en el párrafo anterior. A continuación se destacan los tres ejes que mencionó el primer docente, vida sana, juego limpio y liderazgo. Dice el PEI:

cada alumno se lo educará para convertirlo en efector de la protección y promoción de su salud individual, la de su familia y la de su comunidad desde las siguientes áreas de trabajo: a) alimentación sana, b) actividad física saludable; c) educación para la salud responsable (reforzamiento de hábitos saludables y eliminación de los que no son); y d) el juego limpio como estilo de vida (...) comportarse según el espíritu deportivo (...) cooperar con entrenadores y oficiales; buscar la excelencia, la diversión y el desarrollo personal aceptando las propias limitaciones; aceptar las decisiones de los oficiales (PEI, p.2)

Teniendo en cuenta esto, podemos reconocer una carga moral en los contenidos deportivos, fundamentados sobre todo en el eje de “juego limpio”. A su vez, esto encuentra puntos de contacto con lo señalado por Scharagrodsky (2004) respecto al vínculo entre deporte y ciertos valores éticos y morales atribuidos a la EF a partir de los años 60’ del siglo pasado. Desde la perspectiva de Scharagrodsky, el deporte aparece asociado a un origen patriótico y marcial, “acompañado de ciertos valores morales como la lealtad, el honor, la obediencia, la valentía y la limpieza moral, formaron parte de sus prácticas cotidianas” (2004, p.64). Estas singularidades de la disciplina parecen actualizarse en las RS de los actores institucionales entrevistados.

Acercas de los saberes que los profesores de EF entienden que los estudiantes aprenden, nos decían; “también entra en juego la parte social y emocional me parece, en las clases, que es lo bueno del deporte y la actividad física” (ver anexo 2, p.62); “la enseñanza de prácticas deportivas y todo lo que sea herramientas para el desarrollo físico y psicofísico del alumno, digamos que pueda implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana” (ver anexo 2, p.59). Hasta aquí todos los testimonios nos acercan a la idea de que las prácticas deportivas serían los saberes privilegiados a ser enseñados en esta institución y junto a ellos aquello que refiere a lo social, emocional, entendidos como lo bueno del deporte.

En las entrevistas los profesores de EF coinciden en que en sus clases enseñan “aspectos técnicos propios de cada disciplina que les dé, según la planificación puede ser handball, básquet, vóley, conocimientos técnicos, tácticos” (ver anexo 2, p.61) y “me baso más que nada en el área deportiva del secundario” (ver anexo 2, p.64).

Parecería entonces como mencionamos anteriormente que en esta institución la EF primordialmente enseña deportes, lo que podríamos poner en tensión con los DC los cuales invitan a explorar un amplio abanico de saberes. Al respecto puede leerse en ellos:

La educación física, como práctica social, interviene para la apropiación y recreación de saberes propios de la cultura corporal: la gimnasia, el deporte, el juego, las prácticas expresivas, las prácticas corporales y motrices en la naturaleza, entre otras, en sus versiones hegemónicas y alternativas (DCES, 2011, p.144).

Esta prevalencia del deporte en las prácticas educativas, resuena de un modo singular en las representaciones que los estudiantes tienen sobre sí mismos a la hora de la práctica deportiva: “no ser buena en un deporte, no me gusta” (ver anexo 5, p.102) “no me gustan los deportes con pelota, porque soy malísimo” (ver anexo 5, p.106) “a mí no me gusta cuando jugamos al básquet, odio el básquet, a mí no me gusta, soy lo peor, y bueno, por eso” ( ver anexo 5, p.110) “No me gusta el hockey. No me gusta, no lo sé jugar y aunque me enseñen soy muy malo” (ver anexo 5, p.111).

Los DC sostienen la necesidad de que la EF promueva la consolidación de autonomía y confianza en sí mismo, al experimentar placer y disfrute en las actividades y al sentirse bien en y con su cuerpo (DCES, 2011) sin embargo algunos estudiantes expresan disgusto y displacer en la realización de algunas prácticas deportivas por no considerarse aptos para llevarlas a cabo.

En el mismo sentido un estudiante comparte con nosotros

No me gusta la natación. No quiero tener más natación, nunca más. Y algo que se hace en natación, que el año pasado no lo llegamos a hacer, es la prueba final a fin de año, que son 1000 m nadando crawl, yo principalmente que no tengo buen estado físico, menos en la pileta, no me gustaría seguir haciendo natación y esa prueba a fin de año (...) Me harté! que nos preparen como si algún día vamos a ser nadadores, corredores profesionales ( ver anexo 5, p.111).

Pareciera que las experiencias que el estudiantado vivencia en las propuestas deportivas producen RS sobre la EF que se relacionan a la sobre exigencia física o la insatisfacción. También representaciones de sí mismos vinculadas a la incompetencia, o incapacidad. Es relevante también señalar la tensión que se establece entre los alumnos, sus gustos y relatos, y el currículum orientado, el cual sostiene que:

La competencia, tal como se la aborda en este documento, hace referencia a la expresión agonística natural del ser humano e implícita en los juegos y deportes, que debe instalarse como producción conjunta entre docentes y estudiantes, diferenciándose del mensaje hegemónico de la competencia sobredimensionada que proviene de los medios de comunicación y está arraigado en la sociedad. Dentro de este marco y en el modelo de enseñanza de los juegos y la re-contextualización del deporte formal, e institucionalizado como Deporte Escolar, se hace necesaria, inicialmente, la intervención del docente para propiciar la comprensión del sentido de las actividades realizadas ofreciendo la posibilidad de modificarlas a través de acuerdos colectivos (DCES, 2011, p.154).

A continuación queremos destacar algunos testimonios de estudiantes que aparecen con recurrencia en relación con situaciones ocurridas durante las clases de EF:

Me molesta correr por culpa de él. Correr no tengo problema, me molesta la razón. Hay veces que estamos jugando partido, y si hay alguno que hace algo mal nos hacen correr una vuelta, a todos (ver anexo 5, p.107).

Aquí se evidencia una relación entre la idea del castigo y la ejecución incorrecta de alguna actividad. Estas acciones no parecieran entrar en sintonía con lo que expresa el DC cuando sostiene la preocupación por la construcción de una relación adecuada con el cuerpo y movimiento propios, a partir de la apropiación y práctica de actividades deportivas desde el disfrute, el beneficio y el cuidado personal y social.

Los DC sugieren a los docentes, a partir de la vivencia de las prácticas corporales y motrices:

habilitar, desde la intervención pedagógica, espacios de diálogo que permitan la adquisición de recursos argumentativos, la asunción de posturas críticas en relación con modelos hegemónicos, el intercambio de pareceres y sensaciones, la reflexión

sobre el significado que se le otorga a la apropiación del conjunto de saberes (DCES, 2011, p.146)

No fue posible visualizar esos espacios en los testimonios relevados.

Otra cuestión que llamó nuestra atención en la institución analizada es que las propuestas de EF y deportes están organizadas y diferenciadas según rasgos anatómicos, es decir existen grupos masculinos y grupos femeninos. Además los deportes ofrecidos a los estudiantes son diferentes, según sean varones o mujeres. Al respecto un profesor expresaba: “Todos los viernes primero y segundo año tienen los varones rugby y las chicas hockey” (ver anexo 5, p.62). Cabe destacar que en el organigrama institucional se puede observar que algunos de los espacios ligados a la EF se organizan con la separación de chicas y chicos, por ejemplo rugby y hockey.

La distinción deportiva plantea que el sexo da cuenta de una diferenciación tal como sostiene Le Breton:

condicionamiento social diferenciado que se ejerce en la escuela sobre el varón y sobre la mujer, preparando a un rol futuro dependiente de los estereotipos de lo masculino y de lo femenino, y que orienta las maneras de educar al niño según el rol estereotipado que es esperado de él o de ella (1992, p.156)

Estas cuestiones se expresan en la resolución 2476 de la Dirección General de Cultura y Educación del año 2013, en la que se postula la integración de los grupos, sin distinción de sexo. En el mismo sentido que la resolución, los diseños proponen dentro de sus contenidos el “reconocimiento de las múltiples dimensiones del cuerpo sexuado” (DCES, 2011, p.148) y en los sub ejes “el despliegue del propio cuerpo sexuado en relación con el medio social y particularmente las relaciones de género, convirtiéndose en terreno fértil para el abordaje interdisciplinario de la sexualidad de los adolescentes y jóvenes” (DCES, 2011, p.145)

Además de esta distinción entre propuestas para varones y para mujeres, encontramos representaciones en torno a las estrategias de división de grupos y a los estereotipos de la mujer en la clase de EF. En relación con ello algunos profesores nos decían: “Tenés la minoría como lo son las mujeres que no les gusta hacer EF” (ver anexo 5, p. 84). Al respecto los estudiantes expresan: “tampoco me gusta cuando separan las chicas por un lado y los chicos por otro lado, en los partidos, porque las chicas no hacen nada, y

no hay ganas, porque somos muy pocas y no podemos jugar bien” (ver anexo 5, p.106) “los chicos juegan más fuerte” (ver anexo 5, p.107).

Estas afirmaciones darían cuenta de la existencia de ciertas RS respecto de la relación entre las mujeres y la EF, que tienen que ver con un condicionamiento hacia la mujer, con ideas que se sustentan en la debilidad y la fragilidad asociadas al sexo femenino, con deportes de hombre y de mujeres, quizás arraigadas a los inicios de la EF en la escuela, cuando se reforzaban ciertas conductas de feminidad y masculinidad. Scharagrodsky sostiene respecto de las propuestas generadas en la matriz fundacional de la EF que la prioridad del entrenamiento corporal fue común a ambos sexos, aunque con objetivos diferentes “en el caso de los chicos, su meta consiste en desarrollar la fuerza, en el caso de las chicas, en suscitar encantos” (2004, p.60).

En tensión con las marcas fundacionales de la EF podemos destacar que según la Ley Nacional 26.150 en los lineamientos curriculares de Educación Sexual Integral se plantea que “la escuela desarrollará contenidos que promuevan en alumnos y alumnas: El desarrollo de la conciencia corporal y la valoración de las posibilidades motrices, lúdicas y deportivas en condiciones de igualdad para varones y mujeres” (2006, p.38). Esta cuestión no parece reflejarse en las RS que los actores institucionales tienen respecto de la EF.

Por último, recuperamos a Scharagrodsky cuando dice “el hecho de haber nacido macho o hembra no limita -por lo menos formalmente- a nivel educativo, un tipo de asignatura, de actividad o contenido a aprender” (2004, p.60), si todos estamos aptos para aprender y practicar cualquier deporte, ¿por qué la institución aún sigue reproduciendo prácticas sexistas?

En este recorrido intentamos traslucir aquellas RS ligadas a lo que docentes y estudiantes suponen se transmite y se aprende en EF. Pareciera que aquello que se enseña se relaciona con el deporte. Sin embargo también emergen otras enseñanzas que aparecen adheridas a la lógica deportivista que esta institución legitima como contenido prioritario. El exitismo, la diferenciación por sexo de algunas propuestas, cierta desvalorización de la participación femenina, en algunos casos las frustraciones de estudiantes al sentirse incapaces de realizar tareas demandadas con los resultados requeridos provocan también aprendizajes.

Podemos visualizar y es notable que los deportes son un aspecto muy sólido y recurrente en la institución, al respecto Furlán manifiesta que algunas escuelas privadas “ofrecen como producto propio la posibilidad de dedicar más tiempo que el que le está asignado en el currículo oficial a las actividades de este orden, ellas son las actividades físico-deportivas” (2005, p.7), y como resultado se da un reflejo común la reproducción de la idea de deporte por todos los actores en la institución.

En definitiva, a pesar de que estamos en una época y tiempo diferente de aquel en que las prácticas estaban fuertemente marcadas y separadas por género, pareciera que la EF, una disciplina pedagógica inscripta en un proyecto educativo que pretende aportar a la construcción de sujetos con disposición para aprender, con valores democráticos y éticos, sigue adherida a ideas del siglo pasado. También descubrimos que, a pesar de los decires del DC, podemos advertir que cada clase de EF en la actualidad presenta reglas invisibles y mecanismos ocultos que perpetúan RS alejadas del proyecto político provincial.

### **3.4. Las RS sobre las propuestas curriculares de la Educación Física**

En este apartado nos interesa revisar las RS sobre las propuestas curriculares e institucionales. Para ello analizaremos los decires de los actores perteneciente a la escuela, escenario donde las RS sobre la EF se construyen, procurando triangular con el marco teórico y el DC.

Al analizar las voces de los actores entrevistados, seleccionamos los siguientes recortes producto de la respuesta a la pregunta ¿Qué lugar ocupan en tu planificación y en tus prácticas los DC?

“Para mí es muy importante a la hora de planificar, eh sí, no sé cómo decirlo [...] Al comienzo”. (Ver anexo 2, p.58). “A la hora de hacer una planificación tengo en cuenta el diseño curricular porque es digamos lo que el gobierno permite y autoriza” (ver anexo 2, p.61).

En los recortes anteriores podemos advertir que, al parecer, los profesores recurren al DC para diseñar sus propuestas al inicio del año, período que coincide con la entrega de planificaciones a la gestión institucional. En ese sentido, pareciera que funciona como facilitador de la tarea administrativa, lo cual visibiliza cierta distancia entre el DC y la práctica pedagógica cotidiana.

Otro docente del área, en el mismo sentido nos decía:

A nivel de inicio de año es fundamental, porque yo en base a eso saco mi planificación particular, pero después todo lo que son ejemplos o esas formas de dar, no las incorporo. O sea, me manejo con lo mío o lo que podemos charlar acá y cómo se va desarrollando el grupo, digamos. Lo tengo en cuenta a la hora de la planificación escrita y de qué contenidos más o menos dar, pero después formas de dar o ese tipo de cosas poco y nada (ver anexo 2, p.60)

En este caso, también se advierte un sentido administrativo y a su vez un distanciamiento con respecto a los usos o finalidades que se le otorgan a los DC, con respecto al tipo de experiencias educativas que se espera se ofrezcan a los estudiantes y a los modos de participación y relación entre los actores educativos. En este sentido, las propuestas de EF que se plantean en el DC deben atender a dar “respuestas a intereses diversos, a biografías particulares, a modos variados de apropiación de saberes corporales y motrices (...) esto supone dejar atrás propuestas pedagógicas reproductoras de modelos de enseñanza de los deportes con sistemas elitistas y excluyentes” (DCES, 2011, p.143).

En contraparte a este entrevistado nos encontramos con otro docente de EF que nos decía: “Sí, sí, lo tomo como referencia mayoritariamente para mantener a lo que hace a la práctica, a lo que nos imponen como medio para la planificación, no me salgo ni me excedo y me enmarco en eso” (ver anexo 4, p.96)

Es interesante poder destacar las diferentes RS sobre los DC y las relaciones que se entablan con la planificación en EF. En algunos casos parecieran tomar al DC como una imposición gubernamental o institucional, al recuperarlo en términos prescriptivos más que como orientaciones para la enseñanza. Nos preguntamos por los sentidos de los DC en las instituciones educativas, por el papel que cumple la gestión institucional y especialmente, ¿por qué, a pesar de que los DC sostienen diversas orientaciones, los docentes no las recuperan en esos términos?

Los DC, plantean la idea de flexibilidad cuando proponen “romper con viejos esquemas (...) interpelar los viejos sentidos y construir nuevos (...) ofrecer respuestas a modos variados de apropiación de saberes” (DCCB, 2011, p.5). El encuadre general del diseño curricular propone de manera explícita una constante revisión, análisis, discusión, reflexión e intercambio de los mismos documentos y a la vez se presenta como un

documento adaptable a las realidades, necesidades y demandas de los estudiantes. En el apartado 1.2. “Finalidades de la Educación Secundaria” del DC, se encuentra otro indicio del sentido de flexibilidad, al enunciar la idea de “animarse a mirar otras perspectivas, interpelar los viejos sentidos y construir nuevos, alumbrar nuevas prioridades (DCCB, 2011, p.5). Sin embargo, las RS construidas por los docentes respecto del documento parecieran en relación con otros supuestos, más ligados a la imposición y la rigidez.

Al respecto, dos docentes enuncian como recuperan a los DC en sus prácticas, Sirven para justificar tu práctica, pero no sé si... a ver, es una guía en cuanto a ordenarte, en cuanto al tiempo en lo que querés dar, la planificación y demás, pero en definitiva eso cambia, es flexible, porque por ahí vos venís con una idea [...] y no salió [...] y sí, ahí tenés que modificar aunque tratando de seguir, pero sí, es una guía que justifica la práctica. (Ver anexo 4, p.92)

yo saco los contenidos del programa pero trato de manejarme libre, justamente en eso, estudiándolos a ellos (los estudiantes), en base a lo que ellos me van dando y tanto yo, lo que puedo darles. Si yo veo que puedo dar más contenidos de lo que tengo en el programa porque los chicos me dan, no me voy a quedar ahí (ver anexo 2, p.73).

Aquí vemos de alguna manera que se podría estar atendiendo a la flexibilidad que alude el diseño, a biografías particulares y distintos modos de aprender. Por momentos se realiza con fuerza la idea del DC como guía, como orientador de la práctica.

Por último, el siguiente recorte de una de las voces de los docentes se presenta de esta manera:

No ocupan mucho lugar los diseños curriculares en mi planificación. Pasa que no, no llevo mucho para ese lado. La parte administrativa, lo que tiene que ver con el cole no lo... me manejo como si estuviese en la academia de danza... hago mal??? Soy profe de EF, pero digo que acá tengo la materia de danza, entonces por ahí los diseños curriculares si no abarca mi materia como que no... (Ver anexo 2, p.80)

Tanto en el DCCB como en el DCCO aparece la danza como parte de la Educación Artística (CO, p.155), en Educación Física (p.208), en Práctica Gimnástica y Expresiva (p.240) y se hace mención a la asignatura Formación para la Vida y el Trabajo como

alternativa a trabajar como “proyectos orientados a promover la participación de la comunidad en [...] danzas y bailes típicos locales y de otras culturas” (p.220).

A partir de esta información, en este último recorte empírico, advertimos un desconocimiento del documento por parte de la docente entrevistada; en palabras de Terigi (1999), no podemos dejar de pensar en cuáles serían los mecanismos o estrategias que plantea la institución para promover y reconocer en los DC un sentido pedagógico, una guía, una estructura flexible que oriente y ordene esos saberes. En relación con lo mencionado, la autora plantea que el “currículum es el esfuerzo total de la escuela para lograr los resultados deseados en las situaciones escolares y extraescolares” (p.9). En esta línea, resulta de interés preguntarse por los modos en que se llevan adelante los procesos colectivos relacionados con el diseño y discusión del proyecto institucional, en tanto productor y orientador de sinergia alrededor de un objetivo común.

Como cierre de este capítulo podemos exponer que los documentos de referencia ofrecen pautas de trabajo, posicionamientos políticos democráticos, promueven la flexibilidad en cuanto a formatos pedagógicos y pregonan la atención a la diversidad. El distanciamiento entre lo enunciado por los profesores y lo expresado en los DC es uno de los elementos que ha cobrado mayor visibilidad, a punto tal que en la mayoría de los casos el diseño curricular se constituye en una cuestión administrativa que tiende a escindirse de la práctica pedagógica.

Al parecer, el uso de los DC sucede sólo al inicio del ciclo lectivo, y para resolver un problema administrativo sin correlación con la práctica pedagógica posterior, sin continuidad, progresión o revisión. Estos sentidos que cobra el DC nos invitan a preguntar ¿Por qué los docentes aparentemente “encajonan” aquel documento que fue utilizado al inicio? ¿Qué sucede desde lo institucional con respecto a este aparente abandono del documento? ¿Será que para la gestión directiva es también una obligación administrativa? ¿O esa imposición forma parte sólo de las representaciones de los docentes? Son algunos de los interrogantes que quedan suspendidos a modo de invitación para seguir pensando.

## **Conclusiones finales**

El interés por comprender las RS construidas sobre la EF en una escuela secundaria y las relaciones con lo propuesto por los documentos de referencia, invitó a analizar las creencias, opiniones, apreciaciones y percepciones de los actores de una institución educativa, manifestado a través de sus decires sobre el campo específico.

El análisis de las RS sobre la EF escolar, en tanto sistemas socio cognitivos de sentidos y significados culturalmente construidos y reproducidos por los sujetos en todo vínculo e interacción, se constituyeron en el foco de la investigación. Las representaciones reconocidas en el proceso de interacción entre los investigadores y los participantes de la investigación, nos han permitido visibilizar cierto sentido elaborado sobre la EF escolar, tarea posible de ser lograda a partir de una metodología cualitativa, que permitió comprender e interpretar los significados que los actores le otorgan a la EF.

Al retomar la pregunta problema ¿Qué relaciones guardan las RS que se le otorgan a la EF en un instituto secundario con los enunciados en los documentos curriculares disciplinares de referencia de la Provincia de Córdoba? podemos compartir a partir del trabajo de campo y la reconstrucción analítica realizada algunas conclusiones generales.

En primer lugar al momento de conceptualizar a la EF, se advierten diferentes representaciones heterónomas con respecto al espacio curricular, en tanto colabora como compensatoria de asignaturas áulicas, promotora de salud, promotora de valores reconocidos como positivos y utilitarista porque prepara para el trabajo.

A su vez no se evidenciaron decires que reconozcan a la EF como facilitadora de conocimiento específico al interior de la escuela. Las voces de los actores institucionales parecieran partir del supuesto de que la misión de la EF en la escuela es recreativa, compensatoria, utilitarista y disciplinadora; por lo que se desestima su valor pedagógico, lo cual provocaría un distanciamiento con lo que se enuncia en los DC.

Según lo interpretado, las RS reconstruidas dan cuenta de una EF que se apoya en supuestos epistemológicos de otros campos, como son la biología, la psicología y la psicomotricidad, desde los cuales se pretende afirmar su carácter científico, y se vincula con la salud, la voluntad y la moral como atributos de las prácticas en EF. Además analizamos en las RS sobre la EF la continuidad de la influencia de paradigmas tradicionales. La importancia otorgada a la acción motriz, de la mano de la corriente físico

deportiva y a la educación psicomotriz, en la prevalencia de desarrollo psicofísico. Estas representaciones se tensan con lo que plantean los diseños curriculares desde una perspectiva orientada a comprender a la EF como práctica pedagógica y social que tematiza la cultura corporal, en el marco de un proyecto democrático y abierto a las diferencias.

Siguiendo con el análisis, reconocemos la presencia de RS que sugieren cuerpos herramientas y utilizables. Desde esta concepción el cuerpo y el movimiento son definidos –valorados– exclusivamente en función de su propósito, como instrumento de acción. Es decir, reducido a lo “natural”, biológico, a partir de una visión dualista. Del discurso emerge un *cuerpo máquina* que es posible de medir, de comparar. En las prácticas que corresponden a la concepción dualista y utilitarista de cuerpo lo que importa pareciera ser el resultado, la técnica, la competencia y ganar para ser el mejor.

Contrariamente a los testimonios de los actores, el diseño propone tener en cuenta la biografía corporal de cada uno, al habilitar el espacio para sus singulares modos de expresión. También invita a pensar en un cuerpo con múltiples dimensiones y a problematizar los modelos hegemónicos vigentes en el sistema educativo y social.

Entre los hallazgos encontramos también variadas RS sobre lo que se enseña y aprende en EF en dicha institución. Al tomar como referencia los decires de los entrevistados detectamos que los docentes de otras áreas señalan que en EF se enseña principalmente deportes, cómo cuidar el cuerpo y la transmisión de valores. En el caso de los docentes de EF sostienen que los saberes privilegiados a ser enseñados se relacionan a las prácticas deportivas. Esto último se pone en tensión con los DC, que invitan a explorar un amplio marco de saberes en el que la EF en tanto práctica social se puede conjugar con diferentes variantes de la cultura corporal, como el juego, la gimnasia, las prácticas expresivas, entre otras, además del deporte.

Por último nos encontramos con las RS de los estudiantes quienes en sus decires plantean que aprenden deportes, reglas, a cuidar su cuerpo, acompañado de diferentes valores como, compañerismo y trabajo en equipo; así como también se encuentran datos que sostienen una EF sexista por separar a los varones de las mujeres en algunas actividades. Entre el estudiantado, la EF también aparece ligada a prácticas disciplinadoras y exitistas que se alejan de los planteos propuestos en los documentos de referencia, relacionados con una EF basada en un enfoque de derechos.

Detectamos que existe una fuerte tendencia hacia el deporte dejando de lado otros contenidos propuestos por el diseño curricular. Cuestiones que no coinciden con lo que plantean los documentos de referencia sobre una EF que ofrezca a los estudiantes una amplia gama de prácticas corporales en sus experiencias escolares.

Por último, en lo que respecta al análisis de las RS que tienen los docentes de EF sobre los DC, advertimos que existe una diferencia al momento de dimensionar la importancia que suponen las prescripciones contenidas en los documentos oficiales y un distanciamiento con ciertas invitaciones que propone el DC. Encontramos en muchos actores una RS que se acerca más a una exigencia administrativa, de carácter rígido, escindida del espacio curricular y de la práctica pedagógica escolar. Las principales RS que los docentes le otorgan al DC son el de *cumplimiento* y *apoyo* al momento de elaborar una planificación anual, para luego quedar desdibujado en la práctica.

Los hallazgos realizados nos permiten sostener que existen pocas relaciones entre las RS de los actores institucionales y las referencias curriculares de la provincia. En ese sentido, el supuesto con el que iniciábamos esta investigación –basado en que los documentos curriculares resultan eficaces por sí solos como orientadores de la práctica docente- no coincide con aquello que se encontró en el análisis interpretativo de la información construida. Si bien la institución de referencia tiene orientación en EF y cuenta con un proyecto institucional que orbita en torno a la EF y las prácticas corporales, ello no necesariamente implica que las RS construidas allí se relacionen con los postulados vertidos en los diseños curriculares.

Finalmente, vale recordar que las RS no son estáticas ni rígidas sino que se codifican, decodifican, modifican y reconstruyen a partir del accionar de cada uno de los profesionales en EF considerados como sujetos inmersos en una institución educativa cuya función principal es transmitir el capital cultural inscripto en los documentos curriculares.

Como docentes del campo disciplinar invitamos a reflexionar sobre la contribución educativa que realizamos diariamente en nuestras clases al ofrecer al estudiantado las prácticas corporales valiosas de nuestra cultura, presentando a la EF como “práctica social” (DCCO, 2015, p.143), con el interés de propiciar una formación crítica, activa y protagónica de sus propios aprendizajes, es nuestra tarea fundamental brindar las herramientas y condiciones de posibilidad y el DC se constituye en orientación para

lograrlo. De este modo queda abierta la oportunidad para la transformación de las RS de la EF en manos de quienes somos parte y representamos a esta profesión.

## Bibliografía

- Aisenstein A. (2006). La educación física en el currículo moderno o la historia de la conformación de una matriz disciplinar (Argentina 1880-1960). En R. Rozengardt (Ed.), *Apuntes de Historia para profesores de Educación Física* (pp.69-84). Miño y Dávila Editores.
- Aisenstein A. (1996). La investigación histórica en Educación Física. *Educación Física y Deportes. Revista Digital*, 1(3). <http://www.efdeportes.com/efd3/ang2.htm>
- Aisenstein A. y Scharagrodsky P. (2006). Entrevista por Daniel Brailovsky, El cuerpo en la historia: higiene, moral y movimiento, 2006, [www.infanciaenred.org.ar/antesdeayer](http://www.infanciaenred.org.ar/antesdeayer), p. 1.
- Aisenstein, A, Ganz, N, Perczyk, J. (2001). El deporte en la escuela. Los límites de la recontextualización. En A. Aisenstein (Comp.), *Estudios sobre deporte*. Libros del Rojas.
- Aisenstein, A. y Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía 1880 y 1950*. Ed. Prometeo libros.
- Amuchástegui, G. (2004). De monólogos silenciosos y cuerpos alquilados: una reflexión sobre los modos de enseñar y aprender en Educación Física. *Pensar a Práctica*, 7(2), 139-154. <https://doi.org/10.5216/rpp.v7i2.92>
- Amuchástegui, G., Bologna, C. & Yafar, J. (2018). Sentidos de la Educación Física en la escuela en revista *Investiga +*, año 1, número 1 ISSN 2618-4370 (56 – 59). Dirección de Posgrado e Investigación de la Universidad Provincial de Córdoba
- Argentina, Ministerio Nacional de Educación. *Ley de Educación Nacional. Ley N° 26.206/06*. Sancionada en el 2006. [http://www.me.gov.ar/doc\\_pdf/ley\\_de\\_educ\\_nac.pdf](http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf)
- Argentina, *Ley N° 9.870 de Educación Provincial*. Sancionada en 2010. <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar>
- Argentina, *Ley N° 1420*. Sancionada en 1984. [https://recursos-data.buenosaires.gob.ar/ckan2/distritos-escolares/Ley\\_1420.pdf](https://recursos-data.buenosaires.gob.ar/ckan2/distritos-escolares/Ley_1420.pdf)
- Barreta García, A.; Pereira, E. & Heredia Caldas, M. (2007). Lo pedagógico en la Educación Física escolar en Brasil. *Educación Física y Deportes. Revista Digital*,

11(105). <http://www.efdeportes.com/efd105/lo-pedagogico-de-la-educación-física-escolar-en-brasil.htm>

- Bracht, V. (1996). *Educación física y aprendizaje social*. Editorial Vélez Sarsfield.
- Bracht, V. y otros (2018). *Prácticas pedagógicas innovadoras en Educación Física escolar: los casos de las profesoras María y Gabriela*. En Almeida U. R. (2018). *La Educación Física escolar en América del Sur: entre innovación y abandono/desinversión pedagógica* (pp. 67-84). CRV
- Bertely Busquets, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Maestros y Enseñanza Paidós.
- Buenfil Burgos, N. (2007). *Análisis de discurso y educación*. Departamento de Investigaciones Educativas, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional México. <http://comeduc.blogspot.com.ar/2007/04/rosa-nidia-buenfil-burgos-anlsis-de.html>
- Castorina, J. & Kaplan, A. (2004). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Gedisa.
- Castro, R. (1996). En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo. Para comprender la subjetividad. *Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. El Colegio de México, 57-85.
- Cena, M. (2011). *Preocupaciones sociológicas del cuerpo para mirar la formación docente de educación física*. IPEF Ed.
- Cena, M.; Fassina, M. & Garro, M. (2006). La Educación Física en la transición democrática. Camino de democratización y de recuperación pedagógica. Un fragmento de la Educación Física en Córdoba (1983-1995). En Rozengardt R. (Ed) *Apuntes de Historia para profesores de Educación Física* (pp. 265-280). Miño y Davila Editores.
- Córdoba, Ministerio de Educación (2013) *Diseño Curricular de la Provincia de Córdoba - Profesorado de Educación Física*. Córdoba: Autor. <https://dges->

[cba.infed.edu.ar/sitio/curriculares/upload/D\\_CURRICULAR\\_FINAL\\_DE\\_ED\\_FISI  
CA\\_2013.pdf](http://cba.infed.edu.ar/sitio/curriculares/upload/D_CURRICULAR_FINAL_DE_ED_FISI_CA_2013.pdf)

- Córdoba, Ministerio de Educación (2011-2015) *Diseño Curricular de la Provincia de Córdoba*: Autor. <https://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/LISTO%20PDF/TOMO%202%20Ciclo%20Basico%20de%201a%20Educacion%20Secundaria%20web%208-2-11.pdf>
- Crisorio, R. (2007). Educación Física e identidad. Conocimiento, saber y verdad. Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas a la Educación Física. Un campo en construcción. *Funámbulos*, 71-94.
- Crisorio, R. (2009). El cuerpo y las prácticas corporales. Módulo II, 52.
- Crisorio, R. (1995). Enfoques para el abordaje de CBC desde la Educación Física. Serie pedagógica, (2), 175-194.
- Crisorio, R. (1998). Constructivismo, cuerpo y lenguaje. Educación física y ciencia, 4.
- Crisorio, R; Bracht, V. (2003) *La Educación Física en Argentina y en Brasil*. Identidad, desafíos y perspectivas. Editorial Al Margen.
- De Alba, A. (1988). *Currículum: crisis, mito y perspectivas*. Miño y Dávila editores.
- Escobar J. Y Bonilla Jimenez F. I. (2006). Grupos Focales: Una guía conceptual y metodológica
- Fernández Ballesteras, R. (1981). La entrevista, un instrumento para la investigación Doc.: La entrevista semiestructurada. Ed.Paulinas.
- Fernández, L. (1994). Instituciones Educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas. Editorial Paidós.
- Furlan, A. (2005). La labor educativa de los profesores de educación física. En la revista Iberoamericana de educación.
- Galak, E. (2009). El cuerpo de las prácticas corporales. Estudios.
- Gallart, M. A. (1992). La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. F. Forni, MA Gallart& I. Vasilachis, Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación, 107-152.
- Gorrochategui, C., Gamron M., Sandri M., Ruax F. (2017). Trabajo final. Representaciones sociales construidas sobre la educación física en la escuela. Dir. Yafar M. J. IPEF-UPC

- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Le Breton, D. (2018). *Sociología del Cuerpo*. Ediciones Siruela.
- Martínez S. (2006). Prácticas educativas democráticas y prácticas antidemocráticas en Educación Física: un juego de tensiones (Trabajo final de licenciatura). Universidad Blas Pascal.
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2010). *Metodología de las ciencias sociales*. Emece editores.
- Mora, Martin. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digital.
- Moscovici, S. (1986). Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Paidós. Recuperado de: <http://sociopsicologia.files.wordpress.com/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>
- Pérez Gómez, A. (1994). Comprender la enseñanza en la escuela. Modelos metodológicos de investigación educativa, en Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, Comprender y transformar la enseñanza, Morata,
- Pérez-Samaniego, V., & Sánchez Gómez, R. (2001). Las concepciones del cuerpo y su influencia en el currículum de la Educación Física. Revista Digital-Buenos Aires, 6(33), 1-2.
- Prieto, H. (2011). Corporación Universitaria Minuto de Dios Facultad de educación
- Rascovan, S. E. (2005). El proceso de transición de los jóvenes a la vida adulta, en Rascovan, S. (ed.). *Orientación vocacional: una perspectiva crítica*. Paidós.
- Ricchetti y Siracusa (2009). Acerca de las RS de la EF. Un estudio de caso en una institución educativa.
- Rodríguez C, Cléber A; Ruegger O, María C; Torrón Preobrayensky, A (2009) .Política, escuela y cuerpo: Los sentidos de la Educación Física "obligatoria" en la escuela uruguaya
- Rodríguez Giménez, R. (2002). Deporte y quehacer pedagógico. Una relación a pensar críticamente. Revista Educación Física y Deportes, año 8, n. 55, dic.
- Rozengardt, R. (2001). El cuerpo y la Educación Física en la escuela. Revista Digital- año 7 - N 39.(2001, Agosto)<https://www.efdeportes.com/efd39/cuerpo1.htm>

- Rozengardt, R. (2006). *Apuntes de Historia para profesores de Educación Física*. Miño y Davila Editores
- Rozengardt, R. (2008). Problematización pedagógica en torno a la Educación Física, el cuerpo y la escuela [En línea]. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP, 15 al 17 de mayo de 2008. Disponible en Memoria Académica: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.690/ev.690.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.690/ev.690.pdf)
- Rozengardt, R. (2013). La Educación Física y el cuerpo en la escuela.[En línea]. Jornadas de Cuerpo y Cultura de la UNLP, 9 al 13 de septiembre de 2013. 10º Congreso Argentino y 5º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias: <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar>
- Sampieri Hernández, R., Fernandez Collado, C. & Baptista Lucio, P. (1998). Metodología de la Investigación. 2º Edición.
- Sampieri Hernández R. (2003). Metodología de la investigación, interamericana, México, D.F.
- Sánchez M. L., Castillo R. M., Zagalaz J. C. (2001) Nuevas tendencias en la Educación Física
- Scharagrodsky, P. (2002). En la Educación Física queda mucho "género" por cortar.
- Scharagrodsky, P. (2004). Juntos pero no revueltos: La educación mixta en clave de género.
- Scharagrodsky, P. (2004). La educación física escolar argentina (1940-1990): De la fraternidad a la complementariedad. *Anthropologica*, 22(22), 63-92.
- Schlemenson, Silvia. (2000). Subjetividad y escuela, en Frigerio, G., Poggi, M. y Giannoni, M. -comp.-. Políticas, instituciones y actores en educación. Ediciones Novedades Educativas.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1984). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Editorial Paidós. Pág. 16-27.
- Tello, A, Ravegnini, M, Zoloaga V (2016). Trabajo final. Las representaciones sociales de género de los estudiantes en las clases de educación física. Dir. Ordoñez M. A. IPEF-UPC
- Terigi, F. (1999). Currículum. Itinerarios para aprehender un territorio. Editorial Santillana,

- Vadori, L. (2004) .Reflexiones sobre la constitución del sujeto como ser corpóreo. Producción presentada en el Primer Congreso de Teatro realizado en Villa María, Córdoba.
- Vazquez, B. (1989). *La Educación Física en la Educación Básica*. Madrid, España: Gimnos.
- Vicente Pedraz, M. (1989). “Nociones de cuerpo para la teoría general de la Educación Física”, en *Perspectivas de la actividad física y el deporte*, nº 1, junio, León, pp. 5-9.
- Willis, P. (1980). *Notes on Method*. En Hall, Hobson, Lowe and Willis. *Culture, Media, Language*.  
Routledge.
- Weisz, C.B., (2017). La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica. *Rev. CES Psicol.*, 10(1), 99-108.

## ANEXO

A continuación se presenta el modelo de base con las preguntas que guiaron las entrevistas a los diferentes actores de la institución.

### *Directivos*

- Según su opinión ¿qué es EF?
- Como disciplina curricular ¿Qué función cumple la escuela para la formación de los/las estudiantes?
- En su institución ¿Cómo describiría las tareas/funciones que realizan los/las profesores de EF?
- ¿Qué considera que aprenden los/las estudiantes en la clase de EF en su escuela?
- A su criterio, ¿Cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

### *Profesores de EF*

- Según su opinión, ¿Cómo define a la EF? ¿Qué es la EF?
- ¿Qué criterios tiene en cuenta para construir sus clases? ¿Qué tiene en cuenta para sus propuestas de enseñanza?
- ¿Qué lugar ocupa las propuestas curriculares en su planificación?
- ¿Cuáles son los principales problemas que encuentra para trabajar en EF en su escuela?

### *Profesores de otras asignaturas*

- Según su opinión ¿qué es la EF?
- Como disciplina curricular ¿qué función cumple en la escuela para la formación de los / las estudiantes?
- En su institución ¿cómo trabajan con los PEF?
- ¿Qué considera que aprenden los estudiantes en las clases de EF en su escuela?

Miembro de la comunidad educativa no docentes Maestranza o Administrativos

- Según su opinión ¿qué es EF?
- ¿Cumple alguna función en la escuela para la formación de los/las estudiantes?
- ¿Qué considera que aprenden las/los estudiantes en las clases de EF en su escuela?
- A su criterio ¿cuáles serían los principales problemas que observa tiene la enseñanza de la EF en su escuela?

*Estudiantes*

- ¿Qué actividades realizan en la clase de EF?
- ¿Qué piensas que aprendes en las clases de EF?
- ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?
- ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?
- ¿Qué cosas ayudaría a que las clases fueran más atractivas o interesantes para vos?

## **Anexos 1 Entrevista a Directivos**

### **Director De La Institución**

Entrevistador: E / Director: D

E: La idea en realidad es juntar un poco de información, recolectar información acerca de qué es lo que se piensa de la Educación Física

D: OK

E: Son preguntitas muy sencillas, en realidad nada que responda va a estar bien o mal, sino es una opinión.

D: OK. Una opinión, en este caso una opinión influida por el tipo de escuela que estoy

E: Entonces, Marcelo, ¿vos sos Director de acá?

D: Del secundario

E: Bien, ¿hace cuantos años sos Director?

D: Uno y medio

E: Bien, y sos profe.

D: Soy profe hace muchísimo en la escuela

E: ¿Profe de?

D: De Geografía.

E: Ah, no sos profe de Educación Física.

D: No

E: Bien. No está bien.

E: Pero sirve lo mismo.

D: Mejor para ustedes. Porque la opinión

E: La idea es tomar información de lo que piensan docentes que no sean del área.

E: Todos los actores, digamos involucrados.

E: Entonces me dijiste profe de Geografía, y cuál es tu formación, ¿vos te recibiste de un Profesorado?

D: Profesorado terciario, después hice la Licenciatura en Geografía y también hice Agronomía.

E: Bien, esa sería tu formación profesional.

D: Mi currículum.

E: Y con respecto, bueno cuando llegas acá, a la Institución, que es tu idea u opinión de que es la Educación Física.

D: Bueno, más allá de llegar a la Institución porque como profe estoy en otras, este desde el secundario puede aparecer como una disciplina más dentro de las 10 o 15 que tienen los chicos, muchas veces se la minimiza también como que no es de las materias importantes, como suele ocurrir con las especiales en el primario, como el arte, la música y demás, es como que son las materias que son buenísimas para los pibes, para su formación, para su motricidad, para su salud, pero que se aprueba fácil. Tiene por ahí ese imaginario y no es tan así o por lo menos, en esta escuela no es tan así, porque este es punto fuerte de la escuela, que tiene una especialidad en deporte y los chicos hacen muchísimo y a partir de estar en este colegio me apropié un poco también de la teoría o la hipótesis de la gente del centro que tiene mucho que ver con el rendimiento y nivel académico, hay una conexión entre la Educación Física organizada por supuesto, con un rendimiento posterior en las otras disciplinas, la

teoría que está en inv. Si hay una relación directa entre la gente que se mueve mucho más y hace más ejercicio físico y deporte y demás con un rendimiento académico, esto que queremos decir, y por lo tanto para nosotros es muy importante, más allá del cansancio que traen los pibes de hacer 3 horas por la mañana Educación Física, deporte y seguir con la secundaria, pero creemos que sí, que es muy fuerte el colegio y que tiene que ver.

E: Esta disciplina curricular, usted piensa que interfiere, interviene en lo que es la formación del alumno.

D: Creo que es positiva, y creo que en la carga que tiene en el secundario común es escasa, acá porque tenemos doble, pero si no me parece escasa respecto de esto porque los chicos a lo mejor antes puede haber sido otra cosa pero hoy este tiene mucha carga horaria, la escuela, los pibes van a la casa y se sientan en la compu, se sientan con la tele o tiene tarea en la escuela y se sientan. No son muchos los que siguen haciendo una actividad física o deportiva fuera por lo tanto lo que no hagan en la escuela se va a quedar corto en la salud de ellos o en su actividad rendimiento de más me parece.

E: Acá en el Instituto, qué función, qué tareas cumplen los profesores de Educación Física

E: ¿Abarca el solo dar Educación Física o hay algo extra?

D: No, en general los profesores de Educación Física de lo que es la currícula oficial, también tiene un par de horas más que puso la escuela por su cuenta y en esa otra Educación Física se practica un deporte, de los deportes tiene el club por ejemplo un año hace hockey y rugby y natación y 3 otros deportes, va variando los deportes, hay una carga extra de Educación Física en donde hay un deporte concreto, entonces la Educación Física es Educación Física, incluso hay gimnasia deportiva hasta danza o sea que al haber mucha carga horaria , una carga horaria importante además de la currícula propia que tiene Educación Física en la secundaria se aprovecha para un montón de otras cuestiones como deportes o apuntar a la gimnasia.

E: vos qué pensás que los alumnos aprenden en una clase de Educación Física.

D: Que aprenden a usar mejor su cuerpo para distintas cosas, aprenden reglas acá es fuerte insisto que estoy hablando del punto de vista por ahí influido por la Institución, el tema de juego olímpico en muy fuerte entonces todos los deportes están reglados y

lo que hacemos cuando hacemos deporte a lo mejor no lo hacemos afuera, haces una falta, te sacan una amarilla en fútbol, acá si copias te ponen una amonestación. Se repite fuera de esto pero me parece que esto ayuda a esta historia de la formación por ahí de la participación o sea la cuestión de jugar limpio, de adaptarse que hay reglas que están consensuadas, convenidas, aceptadas por todos. Me parece que es importante desde ese lugar , del lugar de los valores, además de lo otro de como cuidó mi cuerpo , como lo uso mejor para esto o aquello , se refuerza mucho lo social, totalmente, hay una dinámica de no repetir equipo, se mezclan todos contra todos, se mezclan cursos de varios cursos, la Educación Física es mixta, gimnasia deportiva y danza están en 1 y 2 juntos , a veces están mujeres , a veces varones, a veces grupo mixtos de dos cursos, o sea hay una rotación importante también es algo medio específico de la escuela, y son todos dependientes de equipo, no hay individuales, hay un refuerzo importante de lo social, se usa mucho de lo social en el juego limpio, en el tema de disminuir ciertos niveles de discriminación que tenemos todos. Es un lugar importante la educación física para trabajar estos temas.

E: Profe, usted qué piensa , como criterio personalmente , qué problemas se puede encontrar en la enseñanza de la Educación Física hoy en día, o en la Institución misma está, qué problemas tiene el docente a la hora de enseñar Educación Física, si tiene o no ?

D: Lo que pasa acá, te diría que no, porque la escuela funciona dentro de un club, en una escuela oficial con otra escuela por ahí te encontráis con problemas de infraestructura de equipos, de pelotas, elementos. Este de esta historia de por ahí subestimar la disciplina , es todo lo contrario que pasa acá, acá es una de muy importantes , hay canchas de lo que busques, hay equipos, hay elementos, entonces los profes no tiene mucha excusa para no llevar bien adelante su disciplina, la realidad está bastante aceitado, insisto que es o debe ser un caso no muy común en la ciudad, porque acá educación Física es importante la escuela funciona dentro de un club, en una escuela oficial con otra escuela por ahí te encontráis con problemas de infraestructura de equipos, de pelotas, elementos. Este de esta historia de por ahí subestimar la disciplina , es todo lo contrario que pasa acá, acá es una de muy importantes , hay canchas de lo que busques, hay equipos, hay elementos, entonces

los profes no tiene mucha excusa para no llevar bien adelante su disciplina, la realidad está bastante aceitado, insisto que eso debe ser un caso no muy común en la ciudad, porque acá educación Física es importante y por ahí está por encima de otras cosas que también no sé si está bien, pero está como potenciada, se facilita digamos los chicos tiene áreas sino canchas, canchas cubiertas para la lluvia, están acompañados por la infraestructura. No es un problema acá, una cosa que los profes de Educación Física hacen mucho acá, juntan con los de Geografía las salidas con los chicos, hay mucho campamento, sería una articulación, mucho campamento con vida en la naturaleza, mucho campamento con juegos, y por supuesto se integra con otra actividad que van haciendo trabajito de Geografía, Historia, es muy común esta modalidad, dos campamentos al año seguro. Hay campamentos de inmersión en inglés por ejemplo. Hay como una integración que a veces sale mejor a veces peor.

### **Entrevista a Vice Director**

Entrevistador: E / Vice Director: VD

VD: Bueno me van a contar un poco de que se trata la entrevista? O vienen así nomás?

E: Si profe! en realidad... es para recabar información acerca de qué es lo que se piensa acerca de la educación física.

VD: Bien, bien.

E: En realidad ninguna respuesta va estar bien o mal simplemente son opiniones.

VD: Sí, lo sé.

E: ¿Qué es para vos la educación física?

VD: La educación física es interesante pensarla como la definiría, desde qué lugar se para, desde dónde se la piensa. Yo fundamentalmente pienso a la educación física desde el ámbito escolar, eso no quiere decir que no haya otra educación física, pero yo creo que es un punto distintivo pensar que el estado es el único espacio que nos reconoce, que jerarquiza la formación de un profesional, en ese espacio que no todos pueden acceder, en definitiva hay muchos otros espacios donde existe la EF como práctica social no? Pero todos esos espacios están atravesados por un conjunto de personas de sujetos con diferentes formaciones que perfectamente pueden darlo hasta mejor que un profe de EF, eso no quiere decir que por el hecho de tener el título el profe vaya a enseñar mejor que otro. Yo digo, el ámbito del escuela para mí

es un ámbito que la conformación de los estados modernos ha reconocido ese espacio dentro de la formación de los jóvenes, de las edades infantiles que no lo ha reconocido otro lugar, entonces para mí ocupa un lugar de jerarquía en pensar en la EF, destinada y fundamentalmente a la trayectoria formativa está destinada a ese nivel...ehhhh.... Uno va a las escalinatas y ve haciendo entrenamiento personalizados a nutricionista, médicos deportólogos, estudiantes de cualquier carrera, ex deportistas y profe de educación física y así les puedo mencionar un montón de otros lugares que también están cubiertos de la práctica de la enseñanza de determinada práctica corporal por un conjunto de actores y no hay un espacio regulado. En cambio en la escuela, no puede poner el pie ni cinco minutos si no tenés el título! Para mí de alguna forma jerarquiza el espacio que tiene el profe de educación física en ese ámbito, o alguien en ese ámbito lo está jerarquizando, y es el profe quizás si en algún momento quiere enseñar un contenido como por ejemplo, no se te puedo decir... palestra, telas y no maneja el conocimiento técnico específico, puede darse el lujo inclusive de traer una persona de afuera y el aval legal para que esa práctica legal se enseñe a ese grupo de alumnos está dada por él y no por el otro, por el propio profesor de E.

E: Y profe...

VD: Básicamente yo me cuestiono un poco la esencia de lo que creo que es la EF no? Eh... empezar por lo que se cree que es la EF, cómo se constituyen los contenidos, los saberes que entran en juego en la EF, eh... por qué enseñamos lo que enseñamos, hasta que los profes de EF no entendamos ese proceso genealógico de constitución de los saberes del campo disciplinar difícilmente podemos tomar decisiones, casi siempre son decisiones que se toman por otros.

E: Lo que respecta al gobierno por ejemplo?

VD: Como el gobierno y un montón de otros agentes y actores sociales que toman decisiones por el propio profe de EF; la propia directora, la comisión directivas. Van y te dicen: “che loco estás jugando demasiado! Tenés que enseñar deportes”. Ese profe te diría casi con seguridad modifica la práctica en función de fundamentar que es lo que hace, porque lo hace. Entonces digo nosotros sabemos que trabajamos con grandes bloques de contenidos que son los juegos que son vida en la naturaleza, los

deportes... Ahora te quiero decir la parte social, histórica a partir del cual esos contenidos se hacen significativos para ser enseñados como recorte de la cultura ¿quién hace ese recorte de la cultura? ¿Con qué intencionalidades?

E: Y si son preguntas para replantearse.

VD: Son preguntas no sólo para re-pensarlas sino replantear el propio espacio independientemente el ámbito eh? Del cual uno lo puede enseñar, sino para tomar un posicionamiento político dentro de la práctica que hago. El acto educativo es en esencia de un acto político... ósea hay que poder entenderlo, si yo me quiero dar el lujo de correrme de ciertos mandatos y ciertas estructuras que están por encima de ciertas prácticas necesariamente tengo que tener un saber; sino siempre las decisiones la van a tomar otros.

E: Ahora si profe en lo que respecta al alumno ¿Cómo cree que interfiere la EF en el alumno?

VD: En primer lugar no utilizaría el término interfiere. Vos decís que la EF interfiere en el alumno.

E: Va en realidad qué función cumple la EF en el alumno.

VD: Hay que ser más claros o precisos con los términos!

Si yo creo que cumple un papel central pero dependiendo de qué educación física, ése es el problema. Más EF en el alumno no garantiza nada. Yo digo ¿Qué tipo de EF estamos hablando cuando pensamos en aumentar las cargas horarias? Porque hasta el momento después de más de cien años de EF, cuando el sujeto tiene que terminar esa tasa de movilidad de que tiene altísima en la escolaridad obligatoria desde los cuatro hasta los 16 años... ¡Si fantástico se mueve, se mueve obligado! Cuando tiene que decidir si va a continuar con esta práctica que en definitiva como un objetivo básico la EF construir hábitos de vida, tomar decisiones, en ese objetivo fundamental la EF como la conocemos ya está fallando. El hecho de que la gente elija y no quiera saber más nada de esto da para pensar y reflexionar qué pasó entre este vínculo y dicha práctica social que se enseña, es la única práctica en la escuela en la que se trabaja con en el cuerpo, porque en las otras guía al sujeto con una formación holística integral es un verso: el sujeto se mueve y lo sancionan, se da vuelta para hablar a la novia que se sienta atrás de su banco y lo sacan de la clase y

seguimos trabajando con una educación que no parece muy lejana a la de 50 años atrás. Entonces ¿con qué cuerpos trabajan esos otros docentes? ¿Hasta qué punto la educación física ha logrado generar un conocimiento distinto del sujeto. Entonces la única materia que trabaja de forma integral con el cuerpo es la EF.

E: Qué crees profe ¿Cómo describís las actividades, las funciones que cumplen los profes de EF?

VD: Es todo un tema no sé cómo hacerte la descripción...cuando armamos la currícula de la EF yo pensé en la necesidad de tener un profe de EF de un alto nivel de conocimientos disciplinarios específicos, entonces pusimos la gimnasia rítmica, la deportiva, diferentes deportes, el rugby, el hockey, la natación, el fútbol. Y en cada una de esas prácticas fui poniendo un profe con alto nivel de especialización en esa práctica no? Después de algunos años hicimos algunas modificaciones articulando la EF con otras materias donde pusimos vida en la naturaleza, donde participaban los profes de lengua, biología, de geografía no solo con los contenidos sino en los viajes, realmente era como que atendemos a todos los lugares, con un alto compromiso por parte de los profes, con decirte que los profes se peleaban por ir a las salidas con los grupos y eso no es lo habitual en las escuelas y uno lo sabe, “están viendo cuánto les paga, cuantas horas van estar”, en su momento esto me hace nuevamente ruido, no me cerraba y es ahí cuando decido poner un nuevo espacio en la EF tradicional como todos los conocemos, con un profe que tuviera un conocimiento que le permitiese moverse por el juego, por las prácticas deportivas y bueno hemos logrado acomodar eso, pero creo que el desafío está siempre, y creo que la EF debería ser un espacio que le permita al estudiante moverse, crear en conjunto con el otro y que no sea una cosa impuesta.

E: ¿Profe y usted cree que en este contexto escolar, los docentes tienen dificultades para enseñar la EF?

VD: No, yo creo básicamente que esa es la problemática, poder encontrar un espacio que pueda respetar los intereses, los gustos, romper con la estructura del grupo, yo creo que hay que romper con los grupos etarios, hay que pensar la afinidad y la agrupación en término de interés de los que los chicos quieren hacer, por ejemplo los chicos tienen natación desde los 4 años, terminan el 6º grado nadando los cuatro

estilos, imagínate como salen en 6to año, pero llega a un punto que los chicos se cansan, entonces te piden un cambio, y es ahí donde haces acuerdos con los chicos, nosotros debemos generar una práctica que convoque en donde el estudiante asista con gusto, y así romper con un modelo de abandono, cuando tiene la posibilidad de optar, digo hay que ir construyendo esa opción.

E: ¿Qué pensás que aprenden los estudiantes en la clase de EF?

VD: Que aprenden en la clase de EF? Y bueno aprenden muchas cosas, hay que ver cómo está planificada la clase, como se hace la clase, y a partir de eso yo te podría decir que aprenden...pero así en abstracto que puedes pensar de cómo aprenden?

E: Pero si vos vas caminando por un patio y ves la clase, a partir de eso me puedes decir que aprenden?

VD: Y se aprenden millones de cosas, inclusive más cosas que el propio saber que se cree que está en juego. Uno cree que enseña el pase y recepción y los chicos capaz están aprendiendo a cómo relacionarse entre un género y otras, formas de agresividad, regulaciones, formas de hipocresía, el aprendizaje pasa por todos lados en esa práctica, desde el contenido disciplinar hasta lo social, te puedo decir que es una práctica muy compleja y completa, creo que la EF es una de las materias que piensa en la formación integral de las personas.

E: Bueno profe gracias por su tiempo esto sería todo.

VD: Bueno espero que se le sirva, si me hubieran pasado las preguntas antes quizás hubiera pensado más posibilidades.

E: No! ¡Está bueno que surja de este modo! Es muy fuerte todo lo que dijiste y es muy rico, nos va a servir te aseguro, te agradezco

## **Anexo 2 Entrevista a Profesores de Educación Física**

### **Profesor de EF N°1**

Entrevistador: E / Entrevistado: PEF

E: Hola profe, bueno en esta entrevista no hay respuestas correctas o incorrectas, es de

acuerdo a tu perspectiva, a tu experiencia, a tu visión, al concepto que tenes sobre la EF, esta entrevista es para la licenciatura de EF.

E: ¿Cómo definirías vos a la EF? ¿Qué es para vos la EF?

PEF: Bueno ehh...la EF es un conjunto de disciplinas, en el cual abarca diferentes tipos de campos, como puede ser parándome desde un campo escolar o no escolar, que tiene como objetivo principal el movimiento, ehh trabajar con el cuerpo es lo principal.

E: ¿Qué tenes en cuenta al momento de planificar tus clases?

PEF: Bueno primero que nada en el ámbito escolar como por ejemplo donde estoy, eh el diseño curricular es muy importante y me paro desde el objetivo que tiene la institución primeramente, desde la especialidad que tiene, desde ahí comienzo a planificar y a elegir los diferentes tipos de contenidos, objetivos.

E: ¿Hace cuánto estás en este colegio?

PEF: Hace dos años

E: ¿Y qué cátedra das?

PEF: EF

E: Y dentro de la EF que contenidos trabajas? Porque hay profes que dan algún deporte en particular, por ejemplo solo rugby.

PEF: No, yo doy deportes en general, EF en general

E: ¿Qué lugar ocupan los diseños curriculares dentro de tu planificación? ¿Cuánto tomas de los diseños para planificar tu clase?

PEF: Bueno es muy importante, por lo que decía, en el colegio donde estoy la especialidad es la EF entonces para mí es muy importante a la hora de planificar, ehh si no sé cómo decirlo.

E: ¿Qué tomás por ejemplo del diseño, o que dejás de lado, o en qué momento lo usas?

PEF: Al comienzo

E: ¿Lo usas para todas las clases?

PEF: No al comienzo, y por ejemplo mi diagnóstico es el grupo, primero veo el grupo y de acuerdo a eso recién comienzo a planificar, ehh me llevara un mes aproximadamente, por así decirlo en tiempo un mes, veo las limitaciones de cada uno, ehh las cosas en que se destacan y recién ahí comienzo a hacer una planificación más compleja, más específica.

E: ¿Qué dificultades encontrás al momento de tus prácticas, en esta institución para dar EF?

PEF: Bueno a nivel institucional es un colegio muy amplio en el cual puedo utilizar diferentes tipos de espacios, me siento muy cómodo, entonces una problemática grupal yendo a un campo más específico en mis clases, voy viendo el grupo, las limitaciones que tiene cada uno y bueno me enfoco desde ahí para poder sacar lo mejor de ellos

E: Bien, ¿y en cuanto a elementos, espacios tenes alguna dificultad?

PEF: No, me adapto a cualquier tipo de ámbito, no tengo ningún problema, en este colegio bueno da justo la casualidad que podemos contar con muchos elementos, entonces no existe problemática alguna.

E: Bueno profe muchas gracias

PEF: De nada.

## **Profesor de EF N°2**

Entrevistador: E / Entrevistado: PEF

E: Hola buen día profe, vamos a comenzar con la entrevista gracias por su tiempo y su ayuda. Como es tu nombre, y tu formación profesional

PEF: ... me egrese acá en el san miguel primaria, secundaria y terciario hice acá, me egrese en el año 2009 que termine.

E: ¿Acá que das?

PEF: Yo acá doy lo que es EF, de segundo a sexto año lo que es secundario, la materia EF, y en primaria trabajé tres años en primer grado y dos años en cuarto grado que es donde estoy ahora.

E: ¿Y en secundaria este es el primer año que estás?

PEF: No en secundaria estoy desde el 2010

E: Bueno contáme ¿Qué pensás vos que es la EF?

PEF: Bien, yo la considero como la enseñanza de prácticas deportivas y todo lo que sea herramientas para el desarrollo físico y psicofísico del alumno, digamos que pueda implementar todos estos conocimientos en la vida cotidiana.

E: Bien, genial, ¿a la hora de dar tus clases que tenés en cuenta? ¿Qué criterios tenés en

cuenta para la enseñanza?

PEF: ¿En general, en cualquier año, grado?

E: Si en general

PEF: Primero el contenido, después del contenido los saberes previos, y después de los saberes previos el desarrollo grupal que va teniendo, o sea primero se hace una evaluación al grupo y en base a todas esas cuestiones que te mencioné, cual es el contenido que quiero trabajar y cuáles son los saberes previos y el tipo de grupo que es, en base a eso desarrollo las actividades, siempre hay una lógica previa o sea yo ya tengo más o menos armado los años y de las clases pero voy modificando o adaptando en base al grupo.

E: ¿Qué lugar ocupan las propuestas curriculares en tu planificación?

PEF: ¿Las propuestas de... que vienen de arriba?

E: Claro serían las propuestas tomadas del diseño curricular, qué lugar ocupan en tu clase, en tu planificación, si vos las tomas o no

PEF: A nivel de inicio de año es fundamental, porque yo en base a eso saco mi planificación particular, pero después todo lo que son ejemplos o esas formas de dar no la incorporó, o sea me manejo con lo mío o lo que podemos charlar acá y como se va desarrollando el grupo, digamos lo tengo en cuenta a la hora de la planificación escrita y de qué contenidos más o menos dar, pero después formas de dar o ese tipo de cosas poco y nada; lo que sí he incorporado del año pasado todo lo que es los talleres que hemos tenido de formación permanente, muchas de esas cosas pero que se han desarrollado por debate eso sí trato de implementarlo.

E: ¿Cuáles son los principales problemas que encontras para trabajar en la EF en esta institución?

PEF: A nivel de elementos y espacios eso es óptimo digamos no hay ningún problema, la institución brinda todo y problemas sociales particularmente poco y nada también lo único que puede llegar a suceder es algún chico golpeado, lesionado o enfermo pero después que vos sepas que tienen problemas familiares o que tienen problemas externos a la escuela o sea de eso nada, lo que si se observa o por lo menos lo observo yo y creo que la gran mayoría es a medida que van creciendo de edad el desgano de las chicas, principalmente de las mujeres el desgano hacia la actividad

física. En segundo, tercer año hacen bien pero van pasando los años van entrando más en la adolescencia sumado a que quieren hacer menos actividad física ese para mi es uno de los grandes problemas, es encontrarle cual es el gusto, porque no es que no quieren jugar al fútbol, es que no quieren jugar al fútbol, no quieren jugar al básquet, no quieren jugar al softball, no quieren hacer un esquema o sea es una pérdida de interés, ese es el problema que yo observo principalmente.

E: Bueno profe muchísimas gracias.

### **Profesor de EF N°3**

Entrevistador: E / Entrevistado: PEF

E: Hola buen día profe, vamos a comenzar con la entrevista, las preguntas son muy personales, en realidad las respuestas van a ser personales, cada profe responde lo que le parece en cuanto a lo que cree.

E: ¿Qué es para vos la EF?

PEF: Para mí la EF es una disciplina que tiene como objeto de estudio el cuerpo y las posibilidades de movimiento que el cuerpo permite y para poder lograr ese estudio y ese desarrollo corporal y motriz. Utiliza deportes, juegos, vida en la naturaleza, natación y los diferentes campos de la EF.

E: ¿Qué tenés en cuenta vos al momento de planificar? ¿Qué consideras antes de planificar?

PEF: Y a la hora de hacer una planificación tengo en cuenta el diseño curricular porque es digamos lo que el gobierno permite y autoriza, y una vez que tengo el diseño curricular en la mano, agarró el diagnóstico previo que hice del grupo, el proyecto educativo institucional y en base a esos tres aspectos elaboró la planificación. Porque no tiene sentido hacer el diseño curricular, o sea no tiene sentido considerar solo el diseño curricular sin ver las características propias del grupo y tampoco tiene sentido considerar el grupo y el diseño curricular sin ver cuáles son los lineamientos que el colegio te tira.

E: ¿Qué crees que aprenden los chicos en tus clases de EF?

PEF: Y por un lado los aspectos técnicos propios de cada disciplina que les dé, según la planificación puede ser handball, básquet, vóley, conocimientos técnicos, tácticos

también y también entra muy en juego la parte social y emocional me parece en las clases que es lo bueno del deporte y la actividad física que permite y deja ver dentro de una práctica deportiva todos los aspectos de una personalidad y que conforman a la persona.

E: Bueno lo de los diseños curriculares en cierta forma me lo respondiste, y ¿qué dificultades encontrás a la hora de dar las clases de EF al menos en esta escuela?

PEF: Dificultades digamos por un lado las cuestiones que son ajenas a la relación directa con el grupo, como pueden ser las cuestiones edilicias, de espacio, los días de lluvia y con el grupo en sí, que muchas veces el grupo se predispone de cierta forma para algunas prácticas sobre todo deportivas, por las cuales tienen preferencia y se desarrollan una buena clase, en cambio cuando el grupo no está bien predispuesto y no le gusta lo que estás dando hay un bloque por parte del grupo que dificulta mucho el desarrollo normal de la clase y sobre todo de la planificación, cumplir la planificación.

E: Bueno profe muchísimas gracias

PEF: De nada

#### **Profesor de EF N°4 (Natación)**

Entrevistador: E /Entrevistado: PEF

E: ¿Sos profe de EF?

PEF: Si, y soy coordinador y vice director de la escuela primaria

E: Y allá en el secundario qué función estas...

PEF: En el secundario doy rugby y natación, mucha mayor cantidad de horas en natación y nos encargamos de todo lo que es campamentos y algunas salidas.

E: ¿Esos son como talleres?

PEF: Si

E: ¿Y la parte de EF tienen aparte no!

PEF: Si

E: ¿Y qué deportes hacen?

PEF: Si de primero a tercer año hacen toda una gama de deportes, tienen una EF más

estandarizada pero tienen fútbol, básquet, softbol, vóley, inclusive hacen karate también, hándbol, fútbol, o sea hacen todo, de primero a tercero y puntualmente todos los viernes primero y segundo año tienen los varones tienen rugby y las chicas hockey pero en tercero todos trabajan rugby

E: ¿Y después cuarto, quinto y sexto?

PEF: Ellos tienen una vez a la semana natación más una práctica deportiva

E: ¿Qué eligen ellos?

PEF: Es una clase de EF que va de acuerdo a la planificación del docente que está encargado de sus cursos

E: En esas planificaciones que nombras, más o menos qué se hace, qué se trabaja, qué se abordan en las clases?

PEF: Puntualmente yo te puedo hablar lo que es natación y rugby, sé que los otros profes trabajan sobre la variedad, no van a una cuestión específica, ellos como te digo, van a estar en una etapa trabajando lo que es inclusive las cuestiones posturales, la fuerza todo lo que es capacidades condicionales, fuerza, resistencia, flexibilidad, absolutamente todo y también el área deportiva y la gimnasia, hay profes exclusivamente de gimnasia para esa disciplina y la parte de expresión corporal que eso lo trabajan de manera conjunta varón y mujer al igual que la gimnasia. Yo lo que te puedo decir puntualmente yo trabajo lo que es la natación entera en casi todos los años a excepción de tercero por una cuestión horaria nada más y rugby con primero y segundo año y trabajamos sobre la especificidad del deporte no es un club pero tienen que adquirir las destrezas y movimientos propios de cada deporte

E: Eso es extracurricular?

PEF: No. está dentro de la currícula. El horario de la escuela, ellos vienen a las 8 de la mañana y se van 16:30 /17 hs y ahí tienen inglés y todo lo demás. Almuerzan acá primero, segundo y tercero, cuarto, quinto y sexto no pueden salir a comer

E: ¿De acuerdo a tu opinión? ¿Qué nos podrías aportar con respecto al concepto de lo que es la EF?

PEF: Lo que pasa que la EF no tiene un campo específico, puntualmente no es una ciencia todavía, al no ser una ciencia el abordaje viene de diferentes puntos, puede venir del área biológica, del área psicológica, del área de la psicomotricidad por decirte tres,

se deja de lado muchas veces los aspectos emocionales más allá de que si los profes por ahí se acercan mucho, se acercan por el hecho de que es “el profe que viene a dar clases” pero que se yo, y por ahí no se tiene en cuenta muchas cosas en lo emocional, siempre el tema del lenguaje y cuerpo, en muchas escuelas solamente cuerpo, los modos de evaluación van solamente a algún rendimiento para cumplir con algún contenido perdiendo de vista el proceso que hizo ese chico para ese contenido o para esa disciplina, lo que sea.

Puntualmente me parece que la EF está abordada desde muchos lugares al no ser una ciencia todavía, le falta estudio, un cuerpo colegiado hay varias cosas que faltan para que sea ciencia entendida a nivel académico. Sí hay muy buen nivel de EF pero hay que ver también las condiciones en las que se trabaja y en las que está. Esta escuela particularmente tiene las mejores condiciones porque tiene canchas, piletas, espacios libres, entonces desde ese lado acá el concepto de EF es muy fuerte, es el central, es una escuela donde empiezan de jardín netamente con EF con una carga horaria alta de EF a excepción de cuarto, quinto y sexto que van perdiéndola por la orientación del secundario pero la carga física la tienen si o si y siempre bastante alta.

E: ¿Y por ejemplo llegado el momento de dar tus clases, tenés en cuenta los lineamientos curriculares para desarrollar tu planificación?

PEF: En lo que es rugby y natación me baso más que nada en el área deportiva del secundario porque por la cantidad de estímulos que han tenido los chicos a lo largo de todos los años es como que sobrepasamos esa necesidad curricular que hay; hay que tener en cuenta que los lineamientos curriculares son eso “lineamientos”, es una línea y uno se mueve en esa línea de acuerdo a las necesidades que cada uno tenga como institución; desde lo macro a lo micro y bueno vuelve desde lo micro a lo macro cuando vuelven de las vacaciones, pero yo me muevo siempre desde ahí partiendo desde esa premisa en base a las necesidades que tiene cada grupo. Supongamos, el área de natación que está poco desarrollada en los lineamientos, porque no está desarrollada puntualmente, si yo la llevo a una escuela donde no tenga esta innovación es como una escala muy elevada, pero la nuestra está dentro de la media que se pide, siempre de la media para arriba

E: ¿Cuáles son tus criterios para armar una clase?

PEF: Primero parto desde el diagnóstico si, y en base a eso veo el cronograma llevo una organización en cuanto a la cantidad de clases y todo lo demás y voy armando como unidades desde lo más simple hasta el acople, no digo que de lo simple me voy a lo difícil, de lo simple a un acople para darle algún grado más de intensidad a la clase por decirlo de otra forma para darle dificultad en cuanto al desarrollo pero siempre trabajando desde lo básico en el caso de la natación, las propulsiones, el tema respiratorio y la posición del cuerpo en el agua, sin esas cosas no se puede nadar, y en el caso del rugby con las destrezas primero y después las caídas. Pero yo tengo en cuenta esas cosas, siempre un buen diagnóstico antes, más allá de que el diagnóstico es importante lo que tenemos acá es que a los chicos ya los conocemos porque pasan del primario al secundario y más allá de que tienen un crecimiento morfológico tenemos en cuenta todo ese tipo de cosas, pero principalmente el diagnóstico inicial y en base a eso ver, yo tengo en cuenta las necesidades también porque más allá de que trabajamos en pos de un objetivo, el chico en el caso de la natación, siga con su hábito saludable, también ahí ya buscamos trabajar más la resistencia, la capilarización y la parte cardiovascular ese tipo de cosas

E: ¿Y en tus clases, qué crees que tus alumnos aprenden?

PEF: Emm no es, yo tengo la aspiración y el objetivo de que ellos aprendan puntualmente en ese sentido el contenido que esté planificado, pero más allá de eso nosotros trabajamos sobre tres ejes, que son la vida sana, el juego limpio y el liderazgo, que es transversal desde jardín a todos los niveles que hay en el centro, principalmente dentro de rugby el tema del respeto y el compañerismo, obviamente la autogestión del liderazgo porque más allá de que hay un capitán cada uno tiene que lograr la excelencia, la excelencia es hacer lo mejor con lo mejor que tenga, muchos lo entienden y creo que lo aprenden, no lo aprenden para demostrarlo en ese momento porque en realidad la idea es que eso trascienda al deporte, es una escuela, no necesitamos que sean rugbiers ni nadadores, sino que la escuela forme y conforme toda una comunidad educativa donde el chico que está inmerso acá pueda trasladar eso afuera, digamos ahí es donde están mis objetivos y bueno si se logra como docente puedo decir que logre eso y estoy satisfecho y creo que si lo aprende a eso y

me doy cuenta

E: Y vos cómo lo ves a eso?

PEF: ¿Cómo lo evaluó? a través de las acciones que hacen, ese tipo de cosas no es un material teórico, yo te puedo traer un material teórico y vos venís y me lo repetís pero digamos esas son acciones, se ve en la evolución del juego colectivo, en el trato que hay con ellos cuando están en las clases, de la organización y el respeto que tienen sobre algunas cosas como por ejemplo el llegar a horario, en esas acciones yo veo el aprendizaje, la acreditación que hay que poner una nota, porque necesitas calificar para que el chico pase de año, está bien y es entendible, tiene un proceso y está en una legislación, pero hay un montón de factores que subyacen a eso que son justamente eso, ver al chico , acompañarlo, saber qué le pasa, acercarse, darle herramientas para que esta etapa conflictiva, aparecen muchas cosas, hay que estar preparado en ese sentido para acercarse a ellos y ayudarlos; acompañarlos más que ayudarlos

E: ¿Cómo crees que trabajan los profes en sus clases de EF?

PEF: Para mí están trabajando bien porque hay variedad y al tener variedad atiendes a las necesidades de todos, si las clases que se dan en relación a un solo contenido por ejemplo trabajar la resistencia aeróbica a través del atletismo por ahí estás dejando de atender a otras necesidades, entonces la variedad de propuestas que tiene, porque cada una de los profes primero tiene su manera de ser y después arma sus clases en base a sus diagnósticos y las clases de EF que yo he podido observar tienen esa variedad, es decir, están atentos al juego individual, al juego colectivo, hay trabajos sobre las destrezas de cada uno de los deportes que están trabajando, digamos trabajan sobre las cuestiones posturales también, son estimulados los chicos, a moverse, a pensar porque también tienen una carga teórica, los que no pueden realizar la práctica después se le pide la entrega de algún trabajo en relación a lo que se estuvo trabajando en la clase

E: ¿Desde tu punto de vista notas alguna falencia o algo para cambiar o algún problema que se presente con respecto a las clases de EF?

PEF: Me parece que en lo que podemos mejorar es la secuenciación de los contenidos que se van dando, es decir, para yo no pisarme con otro, supongamos que yo estoy en

primer año en la parte de EF y no en los talleres y bueno trabajo sobre hándbol, entonces yo arranco con el dribling y el lanzamiento, después al otro año retomas desde esos contenidos que fueron los más puntuales que se trabajó sumando la marca y más efectividad en los pases, entendes, no volver a hacer lo mismo, o sea, lo mismo pero con otra complejidad, eso me parece que es una deuda, digamos es una cuestión de mejorar, no lo veo como una debilidad sino como una cuestión de mejorar y es factible de hacerlo

E: ¿Y entre los profes hay coordinaciones o comunicación? ¿O no tienen ni idea de lo que trabaja el otro?

PEF: No sí, más o menos conocemos qué está trabajando el otro y sobre todo cuál es su fuerte, sí, hay profes que son muy fuertes en fútbol, hay profes que son fuertes en básquet, pero es necesario, a mi modo de ver, juntarse y hacer una secuenciación de contenidos, como los lineamientos, es decir como tener un hilo conductor, pero no estamos mal, es una escuela muy elegida entonces no estamos tan mal

E: Bueno profe muchísimas gracias por su tiempo

PEF: Gracias chicas

### **Profesor de EF N°5**

Entrevistador: E / Entrevistado: PEF

E: hace mucho que sos profe acá?

PEF: mira no me preguntes fecha

E: bueno pero más o menos

PEF: qué soy profe del profesorado decís vos? Y más o menos 5 años que estoy dando clases acá en el profesorado y en la escuela estaba dando suplencias pero ya este año!!!

Yo no quería agarrar secundario yo aparte tengo un gimnasio entonces emm mis tiempos son cortos, así que estaba haciendo suplencias en gimnasia artística que es lo mío pero no quería agarrarlas, ya me habían dicho fijate si podes y ya el año pasado ya me habían agarrado y me dijeron bueno si o si y estoy en la secundaria con segundo, quinto y sexto que es espectacular y hoy la agradezco a Marianita que me insistió porque, es que a mí me gusta mucho la escuela siempre me gusto hasta cuando

estaba enfermo venía, igual en el profesorado iba lesionado y que no me saquen de nada, lo disfruto.

E: y estas en lo que es profe de EF de la escuela y el profesorado.

PEF: si en movimiento expresivo y gimnasia y en secundaria segundo, quinto y sexto año.

E: ¿Alguna vez hiciste primario en la escuela?

PEF: en las prácticas solamente y yo creo que si fuera más joven yo creo que agarraría primaria pero lo que pasa que a esta altura del partido no y sabes por lo que no agraria tanto escuela por el tema de viste que tenes los talleres, las reuniones docentes y todo eso y yo soy un tipo que a mí las cosas me gusta hacerlas bien si no las hago bien no las hago, me entiendes entonces por algo yo sigo estudiando, por algo yo hice la maestría en deporte, no la termine pero tengo la tesis y me faltan algunos trabajos pero estoy en eso, me gusta mucho y es más estoy como mal por la falta de tiempo porque hago muchas cosas tengo muchas horas ocupadas y entonces me falta tiempo para estudiar. Yo no digo estudiar sino leer, porque para mí es leer y bueno disfruto mucho de lo que hago y me gusta hacerlo bien entonces esas cosas a veces yo no puedo venir, acá por ejemplo tuvieron ese taller docente el miércoles y no me pude quedar hasta las tres de la tarde porque aparte estoy con un post quirúrgico, una cirugía y tenía que ir al médico sino se me pasaba diez días más viste la consulta y me tuve que ir y yo ya no me voy bien porque me gusta hacerlas a las cosas completas todo pero bueno hago lo que puedo

E: la idea de nosotras en cuanto a hacerte estas preguntas más que todo está focalizado en la EF en la escuela y en el secundario. Que nos contestes específicamente desde ese contexto. ¿Para vos qué es la EF?

PEF: para mí es como dicen en todos lados, cuerpo y movimiento, entonces para mí la EF se tiene que basar en todo lo que es la acción motriz y en el perfeccionamiento de eso hacia el alumno que le pueda llegar a servirle en su futuro para un desempeño de un montón de cosas, lo que pasa es que es tan amplia el concepto que como que si lo vemos del punto deportivo es una cosa, si lo vemos del punto de vista social es otra, entonces yo creo que hay que ver de acuerdo a las necesidades que tengan nuestros alumnos no!! Y también hablando de a EF de acuerdo a las escuelas porque no todas las escuelas la toman de la misma forma o que se yo no sé cómo decirte no,

es muy amplio y yo cada vez que leo más me confundo. Yo ya rompí dos veces mi tesis porque no me gusto entonces veo un concepto y bueno lo tomo y después leo otra cosa y como pero si yo estaba de acuerdo con eso pero bueno la EF es muy variada no, si sabemos que tiene un conjunto de saberes que bueno, pero depende mucho del estatus social hay que verlo desde ahí. Sabes porque te digo, porque estoy leyendo mucho sobre sociología y veo el problema social que estamos pasando nosotros entonces empezar a relacionar eso con la EF o desde el punto de vista de la escuela o desde el club o desde el gimnasio y se te hace un lío en la cabeza.

E: Entonces vos decís que depende del estatus social en donde estás dando la clase de EF?

PEF: yo creo que cada profe lo tomamos de diferentes formas, justamente de acuerdo a lo que nos dedicamos cada uno tomamos la EF...

E: es decir te posicionas y la transmitís de acuerdo a lo que cada uno se orienta un poco más?

PEF: claro yo por ejemplo soy profe de EF pero mi especialidad es la gimnasia, entonces yo lo veo desde el punto de vista de ahí, sé que es un trabajo más sistemático, el perfeccionamiento del movimiento entendes, y dentro de la gimnasia, de que gimnasia me estás hablando? Porque no es lo mismo la gimnasia deportiva, la gimnasia rítmica, la gimnasia aeróbica, una gimnasia localizada que se puede llegar a hacer, una gimnasia para tonificar o una gimnasia de un fisicoculturista, no sé si me entendes, una gimnasia de un deportista y dentro del deportista que gimnasia haces, porque depende que entrenamiento haces para cada deporte del que estás hablando. Por eso vos me decís qué entendes por tal cosa y no sé porque es un conjunto de cosas de acuerdo a lo que uno hace entonces eeee, la EF es tan amplia que si vos me decís que te de un concepto???

E: si, estaría muy complicado?

PEF: Si, si la EF es un conjunto de saberes y dentro de ahí hablamos de los saberes que cuales son, la parte deportiva, la vida acuática, vida en la naturaleza, la gimnasia, que como siempre digo, que como será de importante la gimnasia que la tiene aparte y no dentro de lo que se llama deportes que incluye deportes y cuan importantes son, esté que de eso estaba hablando el otro día en la secundaria porque yo también

estoy haciendo una pequeña investigación, es una investigación personal, hablando con los chicos de la secundaria, porque yo no sabía bien cómo son los planes en esta escuela como es una escolaridad deportista y sobre todo se caracteriza por los deportes emm y yo no sabía que no tenían futbol como materia, o sea como deporte, o sea tienen básquet, tienen natación, tiene rugby y hockey pero separados para varones rugby y mujeres hockey y gimnasia y dentro de EF tienen hándbol, vóley, fútbol. Te das cuenta porque yo te digo o sea, mira que confuso que es todo no, estamos hablando de EF y estamos hablando que dentro de EF tenes todo lo otro y dentro de eso que fíjate deporte es más importante tenemos, fútbol, y no sé si será por mi forma de ser pero muchos chicos de la secundaria los cuales algunos no son alumnos míos pero los he tenido por alguna suplencia, que ahora están en tercero o cuarto, los otros días vienen y me dicen, profe podemos hablar con usted?. Si les digo yo, entonces me dicen, puede ser profe que no tengamos nosotros fútbol? Y yo, como que no tienen fútbol? Y ahí viene la historia. Como que no tienen fútbol? Si tenemos pero dentro de EF, no lo tenemos como una materia como básquet y gimnasia como lo teníamos con usted, entonces claro yo después se lo comenté a la dueña porque me parece importante desde el punto de vista de la demanda y la necesidad de los chicos.

PEF: digamos que la directora general, no sé cómo es o cuál es el papel pero bueno es la dueña, entonces le digo, como que no tienen futbol y entonces ella me cuenta cómo era la historia y ahí bueno

E: es decir se incluye el contenido pero dentro de las clases de EF. Y por ahí más centrándonos en la EF que actualmente estás dando a los chicos de acá de la institución

PEF: si yo estoy en gimnasia artística

E: y les das ese taller a los chicos de qué edad era?

PEF: y tienen 13, 14 y quinto y sexto deben ser 16 y 17

E: y qué criterios tenes en cuenta llegado el momento de enseñar?

PEF: y lo primero que hago cuando conozco un grupo es un diagnóstico con diferentes ejercicios y juegos donde ellos no se den cuenta de que yo los estoy evaluando porque yo juego mucho digamos juego a eso, pero yo veo mucho de acuerdo a la

personalidad del alumno porque no sé si será por experiencia o por mi época de la escuela que es como que claro los que juegan bien y los que hacen bien les llevo el apunte y los otros no bueno vos hace tal cosa y bueno no yo soy como que no, que eso es una historia porque por ejemplo, yo tengo chicos que están motrizmente muy buenos como para largarlos y hacerles hacer pero de todo ahí en gimnasia pero tengo otros que no y que motrizmente los agarre como que muy básicos, entonces no me hacen un rol atrás y, imagináte que con otros yo ya les puedo hacer un flit fla o un mortero y hay algunos que no saben lo que es una vertical entonces cuál es la historia?, está bueno trabajarlos porque como no lo trabajas a nivel competitivo no hay problema, vos sabes que podés hacer mucha más con un grupo, entonces está bueno como yo les planteo la necesidad de bueno, de separarlos por niveles, pero no por niveles de decir vos no servís y vos si servís, sino decir bueno si vos no sabés hacer una vertical va a haber un profe que tome el nivel inicial, otro intermedio avanzado como para poder trabajarlos más porque bueno yo también es una forma de incentivarlos a los chicos, yo trato siempre de buscar eso no?, trato de incentivarlos a los chicos que no les gustaba la gimnasia y no sabés las cosas que me hacen. Yo no tengo problema con ninguno, lo que trato de verlos es lo bueno y de ver como es, es más hay uno de segundo año que cuando yo empecé con las verticales y les contaba todo lo que yo quería llegar a hacer con ellos porque era un grupo lindo para trabajar, uno vino y me dijo, profe yo no voy a lograr hacer eso, porque no lo podés hacer, y me dice no yo me voy a golpear aparte yo soy grandote, y es muy tímido, entonces ahí fue en decir, ¿cómo lo trabajo para que me logre hacer las cosas y sacar esa timidez y darle esa seguridad? y vos ves esa inseguridad en los chicos, entonces creo que los profes tenemos que tener una mirada hacia ahí, sacarle ese temor hacia algo o esa inseguridad de que no, yo no lo voy a hacer, no, yo no puedo bien, y porque no? Si estás en una escuela, me entendés, que yo después lo trabaje a nivel competitivo teniendo una escuela que me puede dar esa posibilidad es otra cosa pero primero tengo que meter lo que voy a hacer no, aparte yo siempre digo si yo hago una cosa es porque la disfruto, el día que yo deje de disfrutarlo no lo hago más, o sea desde el punto de vista mío como profe, porque a mí me gusta que los chicos disfruten de mis clases como yo disfrutar de mi clase, yo

creo que es un feedback acá, que yo disfrute de ellos pero que ellos también disfruten, sino no hay logro y más en lo que es la gimnasia que es sistemática y es repetitiva y que hay me duele la muñeca, entonces me entendes, gracias a dios yo estoy más que conforme porque he logrado con los chicos algo, y este chico no sabes como hace la vertical y los mismos compañeros lo filman para mostrárselo a mí y entonces vos decís, yo mismo logré que entre ellos mismos, entonces algo debo estar haciendo bien porque veo que disfrutan de mis clases y para un profe que vengan y te digan una vez más, una vez más, no váyanse, porque yo ahora tengo que seguir con el profesorado, es una gran cosa, yo recién vengo de movimiento expresivo del profesorado y estoy dando un cierre y a los chicos los hago trabajar mucho en cuanto a las sensaciones y las emociones pero los hago pasar por todo y cuando llega el final ellos por ahí se dan cuenta de porque yo hice determinada cosa, porque yo no les voy a decir cuál es mi objetivo porque también es un estudio y una autoevaluación que yo me hago de que logré con determinado grupo, o que puedo sacar yo de ahí, que puedo enseñarles a ellos herramientas que les sirvan entendes y yo también voy aprendiendo de ellos y aprendes de un futuro profe de EF y creo que también aprendes sobre la necesidad en la que estamos viviendo que tienen una diferencia conmigo de 30 años, entonces como decir, para actualizándose y ver lo que puede pensar un chico de ahora a lo que puede pensar en otras edades cuenta, entendes, es como que yo de ahí los veo, o sea, te enseño pero yo también aprendo de vos

E: siempre teniendo en cuenta al alumno ya sea el nivel

PEF: yo lo que hago es me pregunto, qué es lo que este chico no puede hacer, a lo mejor lo que tiene este chico es una inseguridad, como puedo trabajarla, como puedo yo brindarle esa seguridad para que me aprenda y que pueda disfrutar de mi clase, está bien es un trabajo no, porque es una profesión, es como un estudio continuo que a lo mejor vos das una clase acá, después te vas a otro colegio que el año pasado me llamaron de otras dos escuelas privadas y les dije que no porque al tener el gimnasio no puedo y aparte para mí este lugar es muy importante pero por una situación personal porque yo llegué acá por una situación especial mía entonces es como que me siento como mi segunda casa, y vos ves por ejemplo la realidad de esta escuela

es otra la realidad de otra escuela y ves otro grupo, es raro que un grupo sean homogéneos que traigan un pasado medio parecido, es como muy difícil no

E: si cada lugar tiene su contexto

PEF: y la secundaria tiene mucho que ver claro, vos en la secundaria vos ves una realidad distinta entre ellos mismo se hacen como grupo pero vos te das cuenta

E: llegado el momento por ejemplo de planificar tus clases los diseños curriculares para vos son importantes?

PEF: son importantísimos pero eee son importantes porque vos como profe yo siempre soy un tipo que me planto un objetivo general anual que trato de lograrlo, lo logre? No se depende de los grupos que me toquen y de las condiciones con las que me pueda manejar en esa aula, este año cuando yo entre agarre segundo año, quinto y sexto, quinto y sexto motrizmente no estaba como estaba segundo año, segundo año estaba motrizmente estaba más preparado que sexto después yo hablando con ellos me di cuenta que no tuvieron gimnasia en la gimnasia artística primero es importantísimo los estímulos semanales que vos tengas y segundo si vos le cortas la perdes. Yo siempre la comparo con la natación. Bueno tuve la suerte de que yo cuando tuve que organizar mi programa acá yo les dije, chicos tuve que organizar un programa porque motrizmente los de quinto y sexto no me dan para hacerles hacer un montón de cosas y todo eso lo tuve que ver, en cambio con segundo año mucho más rápido, los chicos no sé si estaban como más vulnerables o más predispuestos o no sé pero son fantásticos...

E: pero por ejemplo vos al tener que hacer la planificación y vos teniendo que dar una disciplina para darles, cuando te vas a los diseños curriculares este tipo de líneas que tiene el gobierno para poder dar lo que por ahí tendrías que respetar vos crees que podes hacerlo? Se puede respetar lo que te bajan

PEF: si yo saco los contenidos del programa pero trato de manejarlos libre justamente en eso estudiándolos a ellos en base a lo que ellos me van dando y tanto yo lo que puedo darles, si yo veo que puedo dar más contenidos de lo que tengo en el programa porque los chicos me dan, no me voy a quedar ahí, porque imagínate que es bueno y ponele que en los contenidos míos está la vertical y yo veo que los chicos a la vertical ya me la sacaron entonces que me voy a quedar haciendo que me

sigan con la vertical? si yo les puedo enseñar otra cosa. Siempre voy viendo a mis alumnos lo que sabe hacer y yo en mi programa a las clases las planificó en base a eso

E: vos ves la evolución y vas amoldando la planificación

PEF: si yo lo manejo desde ahí pero no quiero que mis chicos se aburran, segundo quiero que aprendan y quiero que disfruten de mi clase ya que la gimnasia es una cosa que tenes que repetir nunca busco una sola cosa para hacer, hoy hacemos rol, perfecto con todas sus variaciones y también el rol atrás y si por ahí veo que hay alguno que está más o menos, a ver le digo veni, haceme una media luna y de paso me sirve para saber si lo aprendió. Yo hago el programa y lo respeto pero si yo veo que puedo dar más `porque mi alumno da más yo lo doy

E: o sea tu programa es uno pero si no te alcanza el tiempo porque te demoras en algo como que no les sale algo

PEF: bueno si no lo terminas puede ser por algo, o sea, hay ahí una falencia, que puede ser una falencia motriz o puede ser una falencia de tiempo no sé lo que sea, puede ser porque creo que nos pasa a todos los profes pero si yo veo que le puedo dar más de lo que el programa me dice si yo cumplí con el programa y con todo lo que tengo que dar ese año y veo que les puedo dar más y no está ahí yo lo doy, salvo que como una vez me pasó que me dijeron que el otro profe los dejaba jugar media hora al fútbol y después la otra media hora no, yo no pienso de esa forma, el otro profe `perfecto yo respeto todas las formas de todo profe cada uno lo maneja a su forma, yo estoy en gimnasia artística, conmigo vas a tener eso, yo voy a hacer lo posible para que te guste

E: ¿qué tiempo le dedican a las clases?

PEF: una hora reloj con quinto y sexto y casi dos horas con los de segundo año

E: ¿Un estímulo semanal?

PEF: un estímulo semanal que eso es lo que yo estaba hablando el otro día porque a mí me gustaría tenerlos dos estímulos semanales porque hay grupos de chicos que son fantásticos

E: y porque segundo tiene más tiempo?

PEF: lo que pasa que por los horario, viste que tienen tantas cosas, o sea ellos tienen la

currícula, digamos que tienen todas las escuelas más la currícula propia de la escuela que es la parte deportiva, son muchas horas, muchas actividades por eso es lógico es difícil manejarlo, me entendés, eso yo lo entiendo, pero bueno creo que hay un proyecto y creo que hay un estudio ahora para ver qué posibilidades hay, yo dentro de todo peleo por mi cátedra para ver si a los chicos los puedo tener dos veces. Yo creo que en este momento, yo estoy leyendo mucho de sociología por la maestría y aparte me interesa mucho la sociedad y yo creo que una de las principales bases en este momento y nosotros como profes es desde que punto de vista nosotros podemos estimular a los niños de alguna forma para bien y si vos ves que los podemos estimular a través de algún deporte o actividad física bueno hay que entrar por ahí me parece no y creo que es una forma nosotros los profes de EF de llegar más a ese chico

E: en base a eso vos que sentís que se llevan los chicos de las clases de EF? ¿Qué les transmitís y qué es lo que aprenden?

PEF: mira lo que yo noto que en la EF los chicos se ven liberados, en la EF los chicos vos le tirás en el patio y les tiras una pelota y míralos, es una adicción que tienen no! No solamente hablo de, hablo de chicos y chicas, pero en general es una adicción, entonces si nosotros podemos trabajar desde ahí, bueno me parece que no hay nada más sano que eso y los podés estimular a los chicos hacia la escuela no, yo siempre digo, yo deje medicina con 6 materias para recibirme y entre en EF y en mis clases yo les vivo diciendo hay que fortalecer los brazos por esto y por esto, que músculos tenemos en el brazo y a lo mejor no está en el programa eso no hay nada más que me interese que lo que están haciendo sepan lo que están haciendo si yo estoy haciendo una vertical que sepan que tienen que tener un balance corporal que tienen que tener una línea en la columna, una postura que llega desde la columna a los músculos abdominales y a los músculos de la espalda y los cuadrado lumbares, me entendés, se los vengo diciendo se los voy diciendo que sin ellos saber los van aprendiendo y lo escuchan, creo que eso es la gimnasia formativa que sepan que es lo que hacen, que trabajan, porque lo hacen, el problema de ellos es manejar el centro de gravedad y más cuando están creciendo, hacer hincapié ahí, yo les digo no te tires como bolsa de papas porque no sos una bolsa de papas, vos tenes un cuerpo

que hay que cuidarlo y hay que respetarlo y sino preguntale a ellos yo los cuido mucho, les digo no te vas a querer golpear porque te vas a acordar de mi jajá, no me gusta que se golpeen los chicos, por eso los hago pasar de a uno, los llamé de a tres dale vos y ahora vos para que ellos aprendan a cuidar su cuerpo, mi tesis es sobre el cuerpo. Me hice una lipo en el cuerpo, mira lo que me gusta el cuerpo y lo que lo cuido al cuerpo, eso trato de inculcarle a los alumnos y que les llegue mi material para que le sirva para el día de mañana, no para sacarlos gimnasta, pero si me interesa la actividad motriz fortalecerlos, a lo mejor la tuya no es la misma que la de ella pero no importa mejorar la de ella, enriquecer la tuya donde pueda, hacer una vertical con ella y un flit flat y vos me haces una vertical y una medialuna y hasta ahí llegas pero no importa hasta eso das, eso trato de hacer con mis alumnos.

E: Saliendo un poquito de tu disciplina y teniendo una mirada más de la EF, ¿cómo crees que trabajan los profes de EF física en esta escuela?

PEF: Acá espectacular, yo me los conozco a todos menos a dos, y todos fuimos alumnos de acá. Casi todos nos conocemos, el nivel de profes de acá es espectacular, las dos profes, siempre las miro, yo nunca me acuerdo los nombres y fechas para eso soy muy despistado, pero hay dos profes que me encanta ver sus clases, porque creo q lo disfrutan como yo, creo q hay códigos q capto que son los mismos q los míos, están encima de los chicos como yo lo estoy.

E: Y el criterio del armado de clases de ellas?

PEF: La verdad que no sé por qué ellas están en primaria y jardín y yo no estoy en primaria. Y de la secundaria los que conozco son muy buenos. Yo creo que cada uno tiene una especialidad. Y hay chicos que estuve viendo en la semana olímpica que no sabes lo saltos que hacen que esos chicos si los tenes con más técnica serían fantásticos, pero por ahí es muy difícil, son tantos deportes y como los organizas con horarios y todo lo demás, pero los profes de acá son muy buenos. No sé si estamos todos en el deporte de cada uno, pero creo que sí porque veo la forma de manejar los chicos.

E: En la clase de EF física tenes un currículum que podes dar varios contenidos, en esta institución tenes talleres apartes, en este caso no sé si tiene sentido tocarlos dentro de la clase de EF, pero iba ahí la pregunta, si los profes dentro de la clase de EF dan

los contenidos que le corresponden?

PEF: Yo creo que sí, porque todos tenemos una mirada que trabajamos desde chico, nosotros hacemos los programas. Entonces cada profe en su materia lo hace uno al programa, a lo mejor no lo terminamos y tenemos que rever porque, pero hay veces que lo terminamos y tenemos que dar más, y yo creo que todos los profes de acá hacen lo mismo. Porque acá yo no veo el profe de EF que manda a los chicos a hacer una actividad y está así apoyado sin hacer nada, si está así apoyado es porque los está evaluando en algo pero no son de esos profes que te tiran la pelotita como me pasaba a mí por ejemplo, bueno era otra época y otra cosa, pero bueno están ahí pendientes, yo a todos los veo continuamente dando sus indicaciones o corrigiendo, si los chicos están jugando vos lo ves al profe dando vueltas pero no se pierde una, están permanentemente pendientes, por eso yo te digo hay muy buenos profes. Es un grupo muy lindo de gente que trabaja acá en esta escuela, por eso es tan cómoda, y como profe te sentís libre porque te dejan hacer, mi programa no es cerrado, si podes hacer, vos lo manejas, eso es un incentivo para uno porque no te atan de mano, en una fecha determinada vos entregas el programa y te manejas con eso sino para que lo hiciste pero es muy libre.

E: ¿Y esta institución específicamente en el secundario y en la EF, vos ves falencias o algún tipo de problemas o algo a mejorar, que se debería cambiar o trabajar de otra manera?

PEF: No falencias no, lo que pasa es que la falencia que puedo llegar a ver es que los chicos por ahí tienen otra necesidad como fútbol, si tienen posibilidad de otras materias individuales, otros deportes que los tienen como materia como básquet, gimnasia, natación etc, porque no darle la posibilidad de tener fútbol? o sea está el fútbol pero dentro de la EF, como vóley atletismo no es que no la tienen, la tienen pero yo creo que sería una estrategia trabajarlos a los chicos desde el punto de vista del fútbol porque vos ves la necesidad de ellos por eso, hay chicos que no son alumnos míos y vienen a preguntarme profe ¿Por qué no tenemos futbol?. En la semana olímpica yo aprovecho a ver mucho a los chicos y hablar con ellos, ahí hay profes que trabajan mucho, todos los profes que trabajan acá trabajan muy bien todos, yo soy muy observador todos ellos trabajan con mucha responsabilidad.

E: Cambiarías a nivel institucional entonces esto en la currícula?

PEF: Yo creo que tampoco a nivel curricular, la currícula propia, agregar más tiempo o más horario el chico tampoco puede estar 12 horas acá en el colegio, ver qué posibilidades, tratar de ver desde donde trabajar al alumno para llegar a incentivarlo en sus estudios en su pasaje por la escuela, pero como están las cosas hoy en día es muy importante saber cómo está el alumno y que le interesa.

E: ¿Cuándo vos nombraste que la EF es difícil de definir y los contenidos nombraste el juego como una estrategia para abordar clases, pero el juego para vos es un contenido de la EF, es una estrategia metodológica?

PEF: Tienes el juego motor que es otro de los saberes de la EF, como hablábamos antes está formada por distintos saberes la EF, como prácticas acuáticas vida en la naturaleza, y gimnasia, el juego depende de cada profe, vos puedes tomar al juego como juego o como una estrategia metodológica de enseñanza o de algo, eso depende como lo toma cada uno, el juego en los chicos es importantísimo, vos haces un juego y todos se desesperan, la semana pasada los estuve evaluando motrizmente en base a actividades que puedes llamarlas juegos y actividades jugadas pero a nivel de competencia. Los estados de ánimo pasaban de alegrías a enojos por no poder ganar, pero era un juego, pero sabían que los estaba evaluando, depende como cada uno toma al juego. Yo al juego lo tomo como una estrategia motriz. Si yo planteo el quemado por ejemplo tengo que ver para que lo estoy planteando y si ese juego me sirve para algo, por ejemplo en gimnasia puede servir para entrar en calor, pero hay que tener cuidado porque se pueden esguinzar cuando empiezan a correr, se pueden lesionar. Por eso hay que ver para que lo usas, depende de cada profe, para mí es una estrategia muy importante para estimular a los chicos o alborotarse para meterlos en alguna actividad, viste que no siempre están con ganas, no los tomas al 100%, primero los estímulo dentro de un juego que me sirva a mí para algo.

E: Me quedo una pregunta para hacerte, cuando vos decís que das tu clase de gimnasia y le explicas a los chicos que músculo implica cada movimiento y para qué sirve, con respecto a la clase de EF que vos tenes una mirada por fuera ya que das un deporte específico como gimnasia, que crees que aprenden los chicos con los otros profes en las clases de EF?

PEF: Yo creo que desde su área cada profe enseña lo suyo, más allá de lo que es un entrenamiento físico acá tienen distintos deportes, los chicos aprenden lo que vos le estás enseñando, si enseñas fútbol por ejemplo las reglamentaciones por lo menos lo básico, y después el juego la técnica, estrategias no es como en otras escuelas, yo en otras escuelas he visto mucho juego en la EF y deporte muy poco, en otras escuelas solo hay futbol, handball y softball que está de moda, hay escuelas que los dan y otros que no. Los chicos aprenden lo que les das. Por ejemplo para mantener una vertical tenes que tener los músculos contraídos abdominales y glúteos, entonces le enseñó que músculos tienen, acá todos los profes nos manejamos así, hablamos de EF pero desde dónde, desde qué escuela, yo estuve en otra escuela y nada que ver a esta, se enseñan muchos más juegos en las otras, por ejemplo a mis hijos que van a otra escuela le pregunto qué hacen y me dicen que juegan nomas y mucho fútbol. No digo que esté mal, es distinto nomás, trabajan más juegos. Depende mucho de qué escuela estás hablando, EF es tan grande que llega un momento que quieres conceptualizar algo y cuanto más lees más te complicas, yo lo comparo con medicina son carreras que nunca vas a terminar de estudiar, de entender y sacar tus conclusiones, hay un concepto que dice: nuestra carrera es empírica analítica, y yo estoy totalmente de acuerdo con eso, empírica por las experiencias que tiene cada profe y analítica por el caso mío porque yo te analizo todo porque es analizar cómo puedo enseñar y atraer, yo creo que la EF es eso una ciencia empírica analítica y que eso te lleva a un ciclo lo teórico te lleva a lo práctico y lo práctico a lo teórico. Tenemos un abanico de trabajarla enorme, es una especialidad como la medicina sos traumatólogo, cirujano, acá yo doy gimnasia. Y bueno hay que ver cómo uno trabaja en base a qué escuela tenes, que grupo de alumnos tenes, con que elementos trabajas. Si el profe lo disfruta seguro los chicos también, si yo lo dejo de disfrutar lo dejo de hacer, está en mi forma ver cómo los voy a atraer a lo que enseñó. La clase de EF y lo que aprenda el niño depende del profe, y yo creo que todos los profes acá son así, que disfrutan y enseñan bien.

### **Profesor de EF N°6**

Entrevistador: E / Entrevistado: PEF

E: ¿Qué formación profesional tenés?

PEF: Yo egrese de aquí, del Instituto, es de la parte terciaria?

E: Sí, pero puedes incluir también tu especialidad.

PEF: Desde antes ya estaba capacitándome en la parte de la Ciudad de las Artes con danza y en distintas academias que entregaban especialización en distintas áreas: Hip Hop, la parte de salsa, la parte de danza jazz. Y actualmente sigo constantemente capacitándome, viajo...

E: ¿Sos profesora de Jazz?

PEF: Soy profe de hip hop, de salsa e hice de jazz pero me faltan dos años todavía.

E: ¿Cuántos años son de jazz?

PEF: Depende de la academia, algunos tienen seis años, otros de cinco, depende.

E: ¿En qué año egresaste de EF?

PEF: 2008

E: ¿Y entraste acá al cole?

PEF: Entré acá al cole hace tres años.

E: ¿Qué cursos tenés a cargo?

PEF: Primer y segundo año

E: ¿Qué cátedra?

PEF: Danza

E: ¿Según tu opinión cómo definirías a la EF?

PEF: Es una práctica física... ahaha ya me matás con esa pregunta!

E: Nooo, no te estoy evaluando! O sea no va a estar mal lo que respondas.

PEF: Para mí es una práctica obviamente física, psicofísica porque en varios aspectos también trabajas. Para desarrollar capacidades, motrizmente.

E: Cuando decís capacidades... ¿A qué capacidades te referís?

PEF: A la flexibilidad, velocidad, resistencia, fuerza. Yo siempre lo llevo para ese lado, lo trabajó también en danza, intento porque, por ahí los chicos van solamente para bailar y le tenés que hacer entender que hacer un práctica constante de disciplina en cuanto a estas capacidades porque es súper importante para ellos también, no solamente para los deportistas.

E: ¿Qué criterios tenés en cuenta al momento de elaborar sus propuestas de enseñanza?

PEF: Pasa que la danza es distinta a la EF, porque... los criterios... que entretenga, voy buscando en base a lo que me piden, la demanda de los chicos, lo actual que sale es lo que yo tengo como criterio, entonces es constante, o sea, no sé si en EF te pasa que tengas que ser tan constante, porque quizás un reglamento de un deporte no cambia tanto, pero en danza sí. Es todo el tiempo está cambiando y están incorporándose danzas nuevas, entonces no te podés quedar atrás y a la gente le gustan cosas diferentes entonces vos estás todo el tiempo... Y en mis clases voy en base a eso, a qué me piden y yo traigo. Y si no me capacito en eso y lo llevé.

E: Entonces atendés principalmente a la demanda

PEF: Sí, sí. Por ejemplo ahora estoy por hacer un curso de zumba y Javi (esposo), me dice no lo hagas que ya se está pasando de moda. No importa le digo, si eso me va a traer gente lo voy a hacer, porque ahora todo el mundo te pide eso. Y no quieren clases de ritmo, vos le decís: una clase de ritmo te la puedo hacer aeróbica porque soy profe de EF... “No, tiene que ser zumba”

E: ¿Y acá en el cole qué te piden?

PEF: Y acá en el cole cuesta, es más complicado. En el cole trato de hacer lo que los chicos quieren, pero casi siempre es cumbia y no es muy apropiado el lenguaje que usan, los movimientos y todo; entonces trato de ir viendo. Y acá si trato de inculcarles danzas nuestras, como el folclore, tango y lo que ellos les gusta llevarlo para el lado que les va interesando. Trato de hacer lo mismo que en la academia, pero llevándolo como puedo.

E: ¿Qué lugar ocupan los diseños curriculares en tu planificación?

PEF:...mmm... no ocupan mucho lugar los diseños curriculares en mi planificación.

E: ¿Por qué?

PEF: Pasa que no, no llevo mucho para ese lado. La parte administrativa, lo que tiene que ver con el cole no lo... me manejo como si estuviera en la academia de danza... hago mal?

E: No, no sé...Pero... ¿Los leíste a los diseños curriculares?

PEF: Si, los he leído. Pero no contempla la danza, por eso hay muchas cosas que no las tengo en cuenta. Quizás si a lo mejor me tocara un curso que me digan mirá, tenés que venir a dar vóley, listo...Pero agarraste a la peor! Porque soy profe de danza,

entonces es como que la parte de EF...

E: ¿Pero no sos profe de EF?

PEF: Soy profe de EF, pero digo que acá tengo la materia de danza, entonces por ahí los diseños curriculares si no abarca mi materia como que no...

E: ¿Cuáles son los principales problemas que encontrás para trabajar en EF en esta escuela?

PEF: Particularmente dos. Uno, los espacios, porque por ahí hay superpoblación de gente y no sabés dónde tenés que estar en cuanto al espacio. Y otra en cuanto a los elementos, que se rompe el equipo de música. Y otro, que me parece que es en todos, es la motivación de los chicos, que yo pensé que era sólo en mi materia, pero hablando con otros profes y es como que tenés grupos que tenés que estar constantemente llamándoles la atención para que se incorporen, siendo que es un colegio bastante flexible y con otra orientación...

### **Anexo 3 Entrevista a profesores de otras asignaturas**

#### **Profesor de Música**

Entrevistador: E / Entrevistado: PM

E: ¿Qué asignatura das?

PM: Música

E: Hace mucho acá?

PM: Acá desde el 2011

E: ¿Y en qué cursos estás dando?

PM: Primero, tercero y cuarto año

E: Estamos realizando nuestro trabajo de tesis y queremos saber tu opinión en cuanto a qué crees que es la EF

PM: ¿Qué creo que es la EF? Bueno la EF en realidad por lo que veo en esta escuela es más una forma de vida digamos los chicos sobre todo no sólo la asignatura eheheh... Igual eso lo fui entendiendo como más de grande, no sé, cuando yo hice EF en la

escuela para mí era una materia más en la cual se centraba más en el cuerpo la actividad física, los deportes pero acá veo que tiene que ver más con una forma de vida sobre todo acá con el tema de la vida sana.

E: Si al ser una escuela con orientación o con tanta carga horaria en prácticas corporales y deportivas nos interesa saber desde qué punto otros docentes ven a la EF y su opinión. Por ejemplo como disciplina curricular ¿Crees que es importante? Siempre teniendo en cuenta a esta escuela.

PM: Sí, yo creo que es muy importante, es central digamos en la formación de los chicos en esta escuela. Yo particularmente pienso que la EF como la música, no porque yo sea profe de música, pienso que son dos actividades que tienen que hacer si o si los chicos o algún arte para el tema creativo y actividad física, EF, deportes.

E: Claro al ser la asignatura tuya también una materia especial como la EF ¿crees que es importante que este?

PM: Si si si. Súper importante

E: En la parte tuya por ejemplo se trabaja para estimular el arte...

PM: Si la parte creativa sobre todo, el pensamiento creativo de los chicos

E: ¿y de EF? ¿Crees que tiene que estar acá y más que todo en esta institución por qué?

PM: Silencio... y en esta institución yo creo que porque se fundó en base a eso, digamos a la EF, por eso acá me parece imprescindible que tengan EF y ahora bueno no se bien exactamente dentro de la EF como están bien organizadas o todas la materias que los chicos tienen, aparte de la parte de deportes por un lado y el tema de la EF en sí

E: ¿Y desde tu opinión qué representa la EF para los chicos, que le aporta, en que les ayuda?

PM: Yo, bueno como les decía al principio con el tema de la formación el tema de que aprendan lo que es la competencia pero sana digamos, no sé el juego limpio porque es un eje de esta escuela. Yo creo que desde la EF y de los deportes es muy importante ir hacia ese lado

E: Transmitir por ahí esos conocimientos

PM: Sí, y el tema del cuerpo bueno es básico. Centrarse, prestarle atención al cuerpo en un montón de cosas que por ahí hay gente que no lo hace, hasta nosotros mismos.

Por ahí dejamos de lado la actividad física y bueno es muy importante desde el punto de vista para estar bien

E: Y desde tu opinión como profe de otra asignatura, como crees que trabajan los profes de EF en esta institución y el las clases de EF exclusivamente hablando de esa clase, sabiendo que hay talleres como por ejemplo deportes, danza, gimnasia extras a las clases de EF, como crees que trabajan esos profes

PM: La verdad no sé exactamente cómo trabajan porque tengo pocas horas entonces no sé y no los veo tanto. Sé que están muy bien formados digamos por lo que veo y este es muy importante y veo que para la institución es muy importante la EF así que creo que están a la altura así que trabajan muy bien pero no los veo trabajando por ahí los veo a los chicos haciendo algún deporte pero nada más.

E: Y en cuanto a las clases como ya me lo dijiste antes, lo que consideras que aprenden los chicos aparte del juego limpio ya que es una de las bases de esta escuela, crees que aparte de eso hay algo que nos puedas decir sobre lo que los chicos pueden aprender en las clases de EF?

PM: Y yo creo que se puede (suspiro) se podrían trabajar muchas cosas hay que ver cómo lo enfocan los profes o por ahí relacionarlo con otras materias, seguramente con la música se pueda trabajar también más cosas, pero que aprendan de por sí con la EF... (Silencio) si no se más de lo que te dije principalmente eso

E: ¿Y has trabajado con los profes articulando los contenidos?

PM: No en secundaria, en primaria si con el ritmo sobre todo.

E: ¿Y acá en secundaria crees que podrías articular tus contenidos con los profes?

PM: Sí sí creo que sí se podría

E: ¿En que por ejemplo?

PM: Es cuestión de juntarse y ver los tiempos que es lo más complicado, pero yo creo que principalmente la cuestión más principalmente del ritmo, la utilización de algún instrumento o algo así.

E: ¿Y has tenido alguna propuesta? ¿Para algún acto?

PM: No, generalmente para los actos nosotros tenemos una banda y nos manejamos con eso pero no hemos hecho nada juntos. Uno siempre quiere y piensa pero se complica más por ahí cuando tenes pocas horas es difícil.

E: Bueno profe muchas gracias por tu tiempo

PM: Por nada

### **Profesor de Matemáticas**

Entrevistador: E / Entrevistado: PMA

PMA: Soy profe de matemáticas, este año comencé a dar clases en esta escuela.

E: Bien, digamos en la docencia que antigüedad tenes?

PMA: 2 años y medio.

E: ¡Genial! Profe...para vos que pensas que es la educación física? En tu opinión

E: Responda tranquilo profe porque es una simple opinión. Nada de lo que diga va a estar mal.

PMA: Una pregunta se debe pensar antes de responder... hee para mi es una formación íntegra de la persona, yo lo veo de esa manera. Porque no solamente formas al ser humano con la parte física, refiriendo al desarrollo físico del cuerpo, sino actitudes, valores, se transmiten un montón de cosas.

E: ¿Qué pensas vos que aprenden los estudiantes en una clase de educación física en esta escuela?

PMA: Sinceramente mucho no lo he visto porque se da a la mañana y yo a la mañana trabajo en otro colegio, entonces te puedo responder por lo que he visto que hacen los chicos, lo que me cuentan o cuando paso caminando y veo. Mmmm según lo que me cuentan me pareció muy importante a partir del desarrollo físico del cuerpo, el tema de crear personas reflexivas por medio de no sé... los chicos por ahí me contaban “en educación física nos enseñan de los huesos, las articulaciones...” ya mí en el colegio cuando yo me forme nunca nos enseñaron nada de eso, nunca vi nada de eso, entonces me parece va más allá de la formación.

E: Es verdad profe, va más allá de eso, ya que se ha modificado el diseño curricular, permitiendo que den otras cosas.

PMA: Si

E: ¿La educación física como espacio curricular qué función pensás que cumple?

PMA: Y... muy importante, porque yo creo que donde...

E: En la formación hablamos.

PMA: Si creo que además en EF, uno no hace solo EF, como que siempre... haber: hay integración de grupo, hay trabajo en equipo, más allá de cosas simples como; contar cuantas flexiones, abdominales. Yo sé que la educación física hoy, ha cambiado mucho a lo que era cuando uno estudiaba, entonces yo lo veo más de ese punto de vista, creo que el alumno se abstrae un poco de los problemas de la realidad, tiene su mente abierta a trabajar o entender un cierto concepto.

E: Porque el profe de EF también lo permite.

PMA: Si le da la libertad, el chico en EF se siente con más libertad, después tenes la minoría como lo son las mujeres que no les gusta hacer EF, entonces es como que están reacio, a alguna actividad que le puede dar el profesor. No es como matemáticas que yo entro y trato, tengo que levantar el ánimo, porque nadie tiene ganas de... o a nadie le gusta, entonces me parece que ahí ya hay una diferencia.

E: ¿Se articula la EF con tu materia? En algún momento?

PMA: En situaciones problemáticas creo que sí, tratamos de aplicar situaciones de la vida cotidiana, como lo es en física: cuando hablamos de velocidad, en matemáticas cuando doy función cuadrática, trato de poner los ejemplos, ponele de... cuando tiran al aro, en básquet, o sea se tratar de articular, en algo que ellos conocen, para que se logre comprender y para que la matemáticas no le suene tan abstracta y no les choque.

Aparte los alumnos te preguntan “¿para qué aprendemos esto? porque si lo estamos viendo para nada... Para que en nada me sirva no lo aprendo.”

E: ¿Vos como pensas que trabajan los profes de EF en esta Institución?

PMA: Me parece que trabajan de una manera responsable, por lo que he visto. Están todo el tiempo “mirándolos”, no como en otras instituciones que le tiran la pelota y nada más.

E: ¿Estarían abocados a la materia?

PMA: Están mirando a lo que está haciendo el alumno, le prestan atención. Que no se suele ver en todos lados.

Aparte acá cuentan con todos los recursos, en otras escuelas no es tan sencillo.

E: ¿Qué problemáticas ves en las diferentes escuelas o en esta particularmente?

PMA: No en esta por el contrario veo que no hay problemas, cuentan con espacios,

elementos.

E: Ósea profe ¿No visualizas ninguna problemática a la hora de la enseñanza?

PMA: Claro...Ósea el espacio lo tenes, está preparado, la herramienta la tenés y... me parece que hay algo bueno en esta escuela, es que el alumno hace EF a la mañana ya la tarde estudian. En otras escuelas me cuentan los chicos, que les da fiaca hace EF después de toda una jornada de estudio, o después de comer levantarse a la siesta para hacer EF, entonces me parece que cada cosa que se diseña eso influye en el alumno.

E: Bien profe muchas gracias, disculpe por quitarle su tiempo! Sería eso nomas, estamos seguros que esto nos va a servir mucho.

PMA: Está bien yo tenía este módulo libre. Gracias chicos nos vemos!

### **Entrevista Profesor de Historia**

Entrevistador: E / Entrevistado: PMA

E: ¿Cuándo ves alguna clase de EF, ves algún tipo de problemática que el Profesor puede llegar a tener en la enseñanza?

PH: si, la verdad que yo no los veo demasiado a los profes de acá porque en general la práctica de Educación Física es por la mañana y el secundario acá dentro funciona por la tarde, por lo cual no compartimos demasiado espacio no puedo generalizar algo que no veo, si que en particular que los Profes de Educación Física tienden asociar la clase de Educación Física con que los chicos practiquen algún tipo de deporte, por carácter recreativo o muy competitivo por ahí no tanto en esto de pensar la EF más allá de los aspectos puramente lúdicos del juego, pero si hay profes que les dan contenidos teóricos que son importantes hasta cuestiones de acondicionamiento físico.

E: ¿Y en la parte edilicia o de elementos, podes llegar a divisar algún problema?

PH: La verdad que desconozco, te soy sincero...voy a cometer sincerisidio, la institución está muy partida el tema de lo académico y lo disciplinar de EF tal es así que ni siquiera compartimos el espacio físico en la escuela, a esta hora ustedes no tienen ningún Profe de EF los 6 niveles del secundario están en sus aulas con sus profes de materias (Matemática, Lengua, Historia, etc.) los profes de EF los conozco muchas

veces por las reuniones del personal falta por ahí compartir ese espacio que eso me parece que por ahí es interesante, que no lo observo solo acá sino que lo hago siempre, en general la práctica de la EF está muy divorciada de los otros contenidos no solo a nivel disciplinar sino a nivel de interacción con el docente, los profes de EF pocas veces están en las salas de profes porque tienen otros horarios porque trabajan en otros turnos porque tienen otra lógica funcional, así que en ese sentido te puedo decir que los conozco pero no conozco demasiado su práctica más allá de lo que me pueden decir los chicos y lo que me puede decir algún colega, difícilmente te puede describir una clase de ellos, como así te puedo describir una clase de cualquiera de los profes que somos compañeros acá en la tarde, así que en ese sentido es como una especie de isla acá adentro. Es más, creo que tienen inspección propia, creo que la EF a nivel medio tiene una inspección propia que no depende del nivel medio lo cual habla de una fragmentación de los contenidos.

P: ¿Con el tema de la enseñanza, lo que enseñan los profes y lo que los chicos aprenden, que crees vos o mediante lo que observas en una clase de EF, que aprenden los chicos?

PH: ¿qué creo yo que deberían aprender? O ¿Qué creo yo que realmente aprenden?

P: Las dos

PH: sí en general, por lo menos que yo recuerde no sé si en la escuela puntualmente, como que hay dos líneas los profes que prácticamente dejan que los chicos jueguen practiquen deportes y demás, y los profes que te hacen practicar ejercicios físicos digamos, ahora hablar puntualmente de los que hacen los chicos en la escuela no podría porque no conozco no comparto espacio, si a veces los cruzo y están practicando deportes, por ej. Béisbol o están jugando al fútbol o a veces están jugando al básquet, pero a nivel contenido que ellos trabajen, digamos no sé si tienen carpeta no conozco sus programas, digamos a nivel de profundidad, acá hay muchos profes también por ejemplo que dan natación, otros que dan deportes, y sé que los chicos tienen variadas prácticas deportivas entendiendo la EF como práctica deportiva.

P: ¿Vos qué pensás, cuales son las actividades o las funciones que tienen los Profes de EF en esta institución?

PH: ¿En esta?

P: Si, si en esta.

PH: en esta institución en particular, un alta importancia, desde ya te repito el colegio fue fundada por un Profesor de EF los equipos directivos están compuestos por un alto grupo de profesores de EF nuestro director anterior es Licenciado en EF como van a ser ustedes, hay una fuerte presencia de Profes de EF, ahora como eso se manifiesta en la institución todavía no yo no lo puedo observar más allá de la presencia física de los profes, ojo ahora se viene un cambio de especialidad la escuela pasa a la especialidad de EF y ahí es cuando se empieza a notar más estos aspectos, hay que recordar que el colegio está orientado a una especialidad de humanidades, es decir un colegio con fuerte presencia deportiva pero en estos 8 años que tiene de vida la institución de los cuales tiene 2 promociones recién que han terminado en todo este tiempo que han sido las dos de humanidades, no obstante repito el tema del deporte estuvo mucho más presente cuando era un colegio más pequeño, a medida que el colegios se va ampliando los espacios que compartís con un curso es más achicado y la EF necesita espacio físicos para poder trabajar, con lo cual esta idea de EF a la mañana materias a la tarde digamos disciplinarias tradicionales a la tarde genera un divorcio de prácticas incluso de conocimiento de personas, yo probablemente no a mí solo cualquiera de mis colegas , les preguntas cuales son los profes de EF en la escuela no lo saben, y le preguntas cuales son los profes de Matemáticas, Lengua y Biología y si lo saben, tiene que ver con una convivencia de espacio, por eso digo que se repite, en cualquier institución el profesor de EF siempre está aislado, yo tengo la particularidad que en otro cole donde yo trabajo el director es el profesor de EF también de la escuela, y bueno también es lo mismo a los profes de EF yo no los conozco, solo los cruzo en los pasillos de la escuela, por eso es que más allá que yo te puedo dar una visión de afuera

#### **Anexo 4 Entrevista a personal administrativo y de maestranza**

Entrevistador: E / Administrativa: PA

E: Nosotras te vamos a hacer unas preguntas que forman parte de las entrevistas que hacemos para nuestro trabajo final de tesis, todo lo que necesitamos es saber tu opinión acerca de las preguntas que te vamos a hacer

E: ¿Qué haces acá en la escuela, cuál es tu función?

PA: Acá en la escuela estoy a la mañana como preceptora, y los años anteriores estuve haciendo suplencias acá en primaria en Educación Física

E: ¿Y actualmente estás haciendo algo de educación física? ¿Estás dando?

PA: Si en el ámbito no formal que es ritmos latinos, zumba y patín artístico

E: ¿Acá en esta institución hace mucho que estás?

PA: Y empecé hace dos o tres años, termine de cursar y empecé con suplencias largas de tres meses... no es tanto tiempo

E: Focalizando en la Educación Física... ¿Qué crees que es la Educación Física?

PA: En mi opinión, Podría decir que es una práctica física y deportiva que se desarrolla en el ámbito educativo para diferentes edades, eso es lo que es la EF para mi aunque creo que todavía no está el concepto armado de lo que es en si la EF porque por ejemplo acá en la escuela se dan si por ejemplo deportes, actividad física y se puede dar danza, que no se si está involucrado dentro de la currícula de EF, está dentro de lo que es expresión corporal pero no como danza misma.

E: ¿Y vos decís que no se toma dentro de lo que es la EF?

PA: Exactamente

E: ¿Y para vos qué función cumple la EF en la escuela, dentro de esta institución?

PA: Dentro de la escuela educar al cuerpo dentro de lo que es cuerpo lo que es el movimiento, que el niño o alumno tenga conocimiento de lo que es el cuerpo en movimiento y también el no movimiento, saber las partes del cuerpo, lo que hace, su coordinación aprender de la parte de actividad, por así decirlo desde correr hasta lo que es la vida básica, aprender lo que es el movimiento como lo hace, y aun así sin movimiento conocer su cuerpo. Básicamente es educar el cuerpo.

E: ¿Acá en esta institución como trabajan los profes de EF?

PA: En esta institución tiene una mirada más amplia digamos, por ejemplo acá en esta institución se da danza en el nivel secundario también se incluyen otros deportes como karate y si tiene una visión bastante amplia en cuanto a los deportes lo que es expresión movimiento expresivo, no se sale de lo que es la clase común de lo que es la EF común por ejemplo tirar los aros hacer una clase estándar correr, entrar en calor, inicio desarrollo y cierre sino que también hay otras prácticas otros contenidos, que son más enriquecedores, por ahí en otros colegios no hay sino que dentro de lo que es la EF ven vóley, fútbol pero no tan amplio como acá.

E: ¿Eso de que acá sea más amplio el contenido tiene que ver con que acá está el profesorado de educación física?

PA: Sí, porque yo opino que acá sigue una línea, si bien acá está el terciario intentan que lo que es la parte de lo que es la EF y el cuerpo cumplan un rol fundamental como una materia más, se lo toma como una disciplina igual para todos, EF es igual de importante a matemáticas y lengua es igual de importante que EF entonces al tomarla una disciplina igual para todos les da un valor, que eso en otros colegios no pasa, entonces por ejemplo a la hora de los talleres docentes, con los profes se sientan todos y no es que está uno por allá, somos todos iguales

E: ¿Cuando hablas de los talleres y reuniones docentes, en otros coles la palabra del profe de EF no tiene mucho valor, acá cómo es?

PA: No acá si se le da valor, piden opinión pero esto también viene porque se construye desde la primaria, la idea es esa, ya que al ser una escuela de niños deportistas desde el nivel inicial, hasta el secundario y tener terciario tiene otro valor, tiene otro peso, nosotros también somos educadores igual que la profe de lengua y matemáticas, en definitiva es educación, así que si se le da valor.

E: ¿No me quedó muy claro el tema de ef. Tienen los chicos de 1ro a 6to de secundario, dentro de las clases de EF se da karate, o eso es como taller?

PA: No, están aparte, tenes lo que es la EF, y después tenes los deportes, como talleres tienen como una currícula propia, por un lado está EF, después tenes deportes como natación, gimnasia, hockey y rugby y después los talleres como expresión corporal.

E: ¿En la clase de EF como trabajan los profes, que contenidos dan, se tienen en cuenta el diseño curricular para trabajar?

PA: Si se guían del diseño curricular, de los ejes y contenidos que van a dar y de acuerdo a eso arman su planificación y la clase

E: ¿Y en cuanto a lo que vos ves de lo que hacen los deportes incluyen los deportes o lo dejan para el área de deportes?

PA: No, si los incluyen, hay profes que dan deportes como softball, vóley que no están específicos en un taller los incluyen

E: ¿Y el tema del movimiento expresivo?

PA: Eso lo da la profe de danza, da también movimiento expresivo, que está en la currícula, pero en las clases de EF no incluyen el movimiento expresivo, se da aparte.

PA: Los profes dan otra cosa, no dan contenidos que dan los talleres

E: ¿El deporte como lo dan, las reglas del deporte, como una aproximación al deporte, lo hacen más jugado?

PA: Hacen juegos pre-deportivos y después dentro de eso se construyen las reglas, pero van al juego directamente, a lo último se juega el deporte propiamente dicho, pero si se empieza como una construcción, hay profes que hacen trabajos por escrito, eso está bueno porque es una forma de registrar lo que se hace y que no quede solo en la práctica. Que es el deporte para ellos, que investiguen. Me parece muy bueno eso, hay muchos profes que hacen eso de pedir trabajos por escrito. Porque nosotros estamos acostumbrados que la ef. es solamente una práctica que queda ahí en la cancha y no podemos explicar por ejemplo en un aula el softball se juega así, ahora vamos a ver un video de las diferentes formas de jugar, que les parece, también estás haciendo una construcción de una práctica y se puede llevar por escrito también lo audiovisual es una forma de leer y eso es más enriquecedor. No quedarnos solo con la práctica en la cancha

E: ¿Y consideras que todos tienen el espacio áulico por ejemplo para hacer cambio de actividad o dar de diferentes maneras el contenido? ¿Cuentan con ese espacio?

PA: si el espacio está, no sé si para que estén todo el tiempo en el aula, pero sí, siempre se cuenta con espacio acá, por ejemplo si en natación no tienen pileta el profe si les puede dar teórico en esta escuela eso no está mal visto, por ahí en otra escuela sí.

E: ¿Y consideras que hay algún problema o carencia en cuanto a la enseñanza de la EF en esta institución?

PA: Hay algunos profes que..., lo que tiene este colegio es que al ser tan importante la EF uno puede crear y puede hacer una práctica distinta, pero hay profes que no, que reproducen siempre lo mismo entonces sigue todo igual

E: ¿Eso lo consideras como una problemática a considerar o a tener en cuenta?

PA: Sí, por ahí no todos pero sí algunos profes observó que dan siempre lo mismo y reproducen las mismas prácticas y que a lo mejor se puede dar un contenido de diferentes formas e innovar.

E: ¿Eso lo ves como una falta del profe?

PA: No, reproducir las mismas prácticas no es un problema del profe, sino que viene de atrás del profesorado

E: ¿Y eso que ves lo notas en profes de qué edad? ¿Son profes nuevos o con muchos años en la institución?

PA: No, son profes relativamente nuevos

E: Recién decías que la falencia para vos viene desde el profesorado ¿Por qué?

PA: Sí, Porque en realidad cuando uno se recibe de profe tiene las herramientas que nos dio en el profesorado, entonces cuando vos vas a dar una práctica haces lo que te enseñaron porque eso supuestamente entre comillas es lo que está bien y debes hacer, entonces siempre se van a reproducir las mismas prácticas porque nadie lamentablemente en el profesorado te dice bueno a ver creen, puede ser distinto.

PA: No, la práctica tiene un inicio, desarrollo y final. Este contenido es así, lo viste así y lo das así, yo no sé, yo no tuve una práctica en donde me hayan dicho a ver, ¿de qué otra forma puedes enseñar el saque de vóley manejo alto que no sea esta?, si vos te pones como una loca agarras la pelota que se yo y buscas otras formas distintas que nadie la vio, quedas como una loca porque la práctica o el profesor docente te dice ¿qué estás haciendo? Y a lo mejor eso sirve para enseñar al alumno el día de mañana y no sos una loca pero lo que pasa es que eso es una cosa cultural... ahora yo pienso que con esto de la licenciatura que ya varios están estudiando y la cabeza por ahí se te abre más te da la posibilidad y el que se anima a crear pero si vos ves vas caminando por acá vas a ver profes que algunos sí otros no, que aros, filitas y pasen...o sea igual, estructurados.

PA: A lo mejor si vos querés dar vóley y tenés que practicar el bloqueo, y vos ves que están

todos saltando, y no tenés la red de vóley y a lo mejor estás aprendiendo el salto sin la red, si bien el deporte es deporte puedes cambiar.

E: Claro, puedes dar de muchas maneras el contenido

PA: Pero yo no he visto a alguien, muy pocos que sea así y cambien

E: ¿Y en el momento que te tocó estar como profesora acá te fuiste a los diseños curriculares para planificar y ver los contenidos que tenías que dar?

PA: sí

E: ¿Y en cuanto a la planificación pudiste respetarla y hacer lo que tenías planeado?

PA: No... (Risas), a veces sí y a veces no o sea cuando vos lees sentís que es hasta acá y es hasta acá y es hasta acá y por ahí lo que vos querías dar, no, no entraba pero si por una cuestión acá digamos en el colegio SI la tuve que respetar.

E: ¿Pero la haces cerrada?

PA: No, flexible, puedo cambiar a lo que voy no puedo cambiar todo, pero algunas cosas sí, pero no me puedo salir de eso, de la lógica.

E: ¿Y vos qué pensás de los diseños curriculares? ¿Sirven para guiarte en el trabajo de EF, siempre hablando acá particularmente dentro de esta institución?

PA: Sirven para justificar tu práctica, pero no sé si... a ver es una guía en cuanto a ordenarte en cuanto al tiempo en lo que quieres dar, la planificación y demás, pero en definitiva eso cambia es flexible porque por ahí vos venís con una idea de dar gimnasia ponele en un contenido en el día y no salió porque el nivel o por ahí el grupo falta o tenes que ver otras cuestiones y si ahí tenes que modificar aunque tratando de seguir pero si es una guía que justifica la práctica

E: Yo te quería preguntar antes nos decías más o menos lo que la EF transmitía como contenido y específicamente en esta institución ¿vos que pensás que aprenden los chicos o que se llevan los chicos cuando hacen EF?, (es difícil por ahí ya que al tener tantas prácticas de deportes responder solamente posicionándose en las clases de EF), pero sin tener en cuenta las prácticas de los deportes o los talleres que son extra, solamente pensando en las clases de EF exclusivamente qué nos dirías que aprende el alumno

PA: Que complicado, no sé, deberías preguntarle al alumno, para mí es una respuesta que debería dar él, yo creo que aprenden lo que yo les doy o lo que el profe les da, creo

que aprenden como es una entrada en calor, en qué tiempo, cómo se debe correr, como se debe elongar, no se...conocer el cuerpo, la postura las posiciones, en gimnasia por ejemplo pero para mí la respuesta la va a tener para mí el alumno porque yo lo que te digo es lo que yo voy a creer que el alumno sabe de lo que yo le voy a dar.

PA: Yo creo que aprenden lo que yo les doy y considero que es importante, que aprendan a correr, que aprendan no sé porque es muy amplio, la EF es amplio, lamentablemente no tenemos una definición todavía pero sí creo que aprenden los contenidos que les damos.

E: Bueno muchísimas gracias.

PA: No chicas espero que les sirva porque por ahí me mareo mucho la EF es muy complicada (risas), es compleja porque tenés lo que es deporte pero la EF estándar que tenemos a su vez deporte para incluir pero no está definida, en el profesorado la fisiología no se da pero nos enseñan mi pregunta es deberíamos tener fisiología en una clase de EF?

PA: En nuestra licenciatura hasta el mismo profe nos dice que la EF es complicada, hay un texto que dice cómo se construyó la EF desde el año tal hasta ahora y todavía no se define, tiene muchas corrientes que atraviesan y entonces vos te mareas y decís que es la EF... Hoy se puede hablar de educación corporal... hay cosas que tengo claras y otras no.

PA: Pero bueno en nuestra licenciatura ahora se habla más de educación corporal, dicen que habría que cambiar el nombre de EF a educación corporal, nos hacen decir siempre educación corporal, porque ellos dicen que EF es algo físico, que incluye físico, cuerpo en qué? en cambio en educación corporal hablamos de otra cosa de movimientos de actitudes.

## **Entrevista Preceptor**

Entrevistador: E / Entrevistado: P

E: ¿Cuál es tu cargo?

P: Aquí soy preceptor de 4 divisiones de 3 a 6 y soy profesor de 3 año, de EF no

E: ¿Tu formación?

P: Profesor de EF

E: Egresado de acá del Instituto

P: Del instituto Secundario, del instituto de Arte y Ciencias del Movimiento Humano.

E: ¿Y hace cuánto que estás acá con el cargo de preceptor?

P: Desde el 2010 estoy acá como preceptor, fui un año del terciario y desde el 2012 estoy acá en el secundario, y profesor del secundario estoy desde el 2010

E: Bueno en tu opinión... ¿Qué pensás vos que es la EF?

P: La EF es o debería ser la Educación del cuerpo y el Movimiento, si, el cuerpo es la herramienta fundamental con la que vamos a trabajar y el movimiento es la parte con la que vamos a Educar o a reeducar ese Cuerpo, la EF creo que el que tiene las herramientas necesarias que tiene un Profesor que puede guiar para que el alumno pueda a través de contenidos y aprendizajes, experiencias acciones sufrir ese cambio o esa mejora o ese beneficio en el Cuerpo.

E: ¿Qué creés profe vos que aprenden los chicos en las clases de EF?

P: Qué aprenden y que deberían aprender?

E: Claro

P: heeee...esa pregunta está complicada, heee...lo que la EF enseña es todo lo relacionado a lo motor todo lo que son habilidades y capacidades, y el alumno lo que debe hacer es apropiarse de eso para poder aplicarlo a cualquier acción motora, ya sea a una carrera a un deporte específicamente tanto habilidades como saltar la básica, básicas, saltar, lanzar o las capacidades que son la coordinación que engloban al resto...velocidad, fuerza.

E: ¿Y creés que implica algo de la parte social también? ¿O solo se entrena?

P: Todos los chicos, inclusive el profe están marcados por un contexto social del que viene del que fue formado, del cómo se constituyó sus prácticas y los alumnos también sufren esa parte, no es lo mismo dar la clases acá, la que yo doy acá, que darla en el público, es totalmente diferente y yo me tengo que posicionar totalmente diferente para darla que en el público por más que yo haya sufrido una formación pública u otra digamos, es como una adaptación en la práctica aprovechando que el Currículum la planificación y la práctica misma es flexible, adaptarse para enseñar

todo lo que son habilidades y capacidades a través del movimiento.

E: ¿Qué tipo de problemas ves a la hora de dar clases, en las Escuelas?

P: Siempre los problemas, están marcados en la parte Edilicia o en la parte de lo que son los elementos, para el resto no veo límites, no veo una limitación, ya sea los alumnos, ya sea la dirección, eso nunca es límite, yo puedo dar una clase de habilidad y no requerir ningún elemento ni siquiera un espacio gigante, en el aula yo puedo trabajar las habilidades incluso capacidades como la coordinación y no necesito de elementos ni de un buen espacio, sin embargo la EF donde es el ámbito que provee de sacar al chico del aula y hacer ese equilibrio de lo que es lo áulico y lo exterior es fundamental un espacio abierto y elementos para poder complementar aún más esto que son las Habilidades las Capacidades los Movimientos pero el límite no hay límite, no veo un limitante, por así decir no puedo dar clases hoy, salvo que tengas un patio solamente abierto y es un día de lluvia y yo me encapriche en dar una clase afuera, pero para dar la clase yo si quiero doy todas las clases de EF inclusive en el aula y doy una parte teórica, ¿se entiende? Uno por ahí se aprovecha de algunos límites como decir no puedo dar clases porque tengo este patio chiquito, sin embargo siempre se puede re adaptar una práctica para la clase al fin y al cabo.

E: ¿Vos qué pensás que los alumnos de esta Institución aprenden de una clase de EF?

P: Lo que aprenden en mi clase, yo voy hablar de mi clase no voy hablar del resto porque no sé si aprenden o como se enseña muchas veces, lo que aprenden en mi clase en la parte de lo que es eeeee Actividad Física es a conocer el cuerpo a las posibilidades que tiene su cuerpo para realizar ciertas prácticas deportivas desde una habilidad desde una capacidad, y después enmarcada en la parte deportiva a lo que es la parte del posicionamiento táctico, y la funcionalidad y el sistema que requiere un deporte para se desarrolle con una cierta flexibilidad naturalidad, que sea lo más similar a lo que ellos ven por televisión, ni la profesionalización ni la competencia en sí, pero que sea algo que sea natural en la práctica, que vayan a jugar al básquet y que sepan que en ese deporte hay 5 personas para defender o atacar, y que en ese trascurso solo se desarrolla el juego.

E: ¿Apuntas solo a la parte física, deportiva, o trabajas los valores?

P: No, no...si, si mucho y en este colegio mucho, mucho en todas las prácticas tanto las

clases prácticas está el profesor siempre poniendo eso en cuanto a la competencia y quien es el otro y que es el otro para uno siempre se establece esa parte de valores incluso en la planificación está puesto también, como modo en la metodología como objetivo porque por ahí se complica la competencia te saca de eje te pone en otra posición que por ahí empezas a despreciar a un compañero mismo o al rival, ¿se entiende?

E: ¿Utilizas el Diseño Curricular, lo tomas como referencia?

P: Si, si, lo tomo como referencia mayoritariamente para mantener a lo que hace a la práctica a lo que nos imponen como medio para la planificación, no me salgo ni me excedo y me enmarco en eso, sin embargo siempre planifico abiertamente.

E: ¿Pero lo transmitís directamente a la clase, o lo usas solo de referencia y en tu clases haces otra cosa?

P: No, no, no, he, hay clases que es currículum propio y hay clases totalmente opuesto y hay veces que se complementa como una mixtura de las cosas, por ejemplo allá en el publico soy más todo currículum, acá soy más abierto, tengo otro tipo de prácticas por acá la mirada que hay sobre la EF es distinta, me da la oportunidad a salirme, acá soy más flexible con eso, y allá como que soy más ...porque también te hacen la bajada ellos digamos, me entendés eso es, y en base a eso te sacan el papelito a ver qué planificas, entonces por ahí uno tiene que adaptarse a la institución, yo prefiero mil veces planificar desde este posicionamiento porque digamos estoy todo el día trabajando con la EF , sin embargo allá por la orientación del colegio y la modalidad me tira o haceme la hoja de ruta en base a ...me entendes, ello me van poniendo en ese lugar.

E: ¿Cómo describes lo que son tareas, funciones, que hacen los Profes acá en esta Institución?

P: Eeee... ¿cuando hablas de tareas, función de que, de dar clases?

E: Si, si simplemente cumple esa función de dar una clase de EF o si cumplen otras tareas extras.

P: Y lo que pasa que yo soy el ejemplo de multifunción, porque yo estoy todo el día acá, estoy desde las 08:00 hasta las 17:00, y tengo que pensar más para posicionarse del lado de Profesor y de Preceptor y no ser esa persona que está siempre que soy el eje

de todo, que soy el nexo entre el Director, que soy el nexo entre el Profesor, que después soy Profesor, que después soy Preceptor, como que todo el tiempo estoy con ellos, y obviamente así como soy el que da la clase, no sé de fútbol, soy el que da el consejo para que se amigue con el compañero que se peleó, estoy muy influenciado con los chicos porque aparte estoy hace del 2010 acá.

E: ¿Y vos ves que eso sucede solo con vos? ¿O con personas que hacen una multifunción también? ¿O los otros Profes lo manejan de otra forma?

P: Y este es un colegio que nació muy chiquito con una división de 10 y que se egresó una división de 10 y el año que viene se egresa otra división de 10, entonces como que todos los Profes tienen un sentido muy arraigado con la Institución y con los chicos, sin embargo hay profes que por ejemplo que tienen menos horas, ponele la Profe de Física viene da su clase saluda como rápido y se va, entonces cumple la función que le toca que es dar la clase y se va, en cambio por ahí otros Profes, no sé, Antropología le dan la clase y no se después los chicos le mandan un mensaje o le comentan algo se comunican de otra forma, hay otro vínculo, y cumple otras funciones, y la función pasa a ser de Profesor de compañero de consejero.

### **Personal de maestranza**

Entrevistador: E / Maestranza: M1-M2

E: ¿Cuál es tu opinión con respecto a que es la EF, que crees que es la EF?

M1: O sea a mí me gusta lo que es la educación física, y es como que te levanta un poco el autoestima y te hace como te puedo explicar... calmar la cabeza, para mí, porque yo voy al gimnasio entonces, me gusta el deporte..

E: ¿Y por ejemplo realizar algún deporte también?

M1: Sí estuve muchos años practicando el fútbol, estuve mucho tiempo jugando y ya después por el trabajo deje y siempre me gusto hacer cualquier actividad

E: ¿Estuviste mucho tiempo realizando actividad, y por ejemplo crees que la ef dentro de esta institución que vos trabajas, crees que es importante tener la asignatura ef, hablando del colegio secundario, consideras que es importante tenerla?

M1: Sí es importante diría

E: ¿Vos hace mucho que trabajas en esta institución?

M1: No hace poco

E: Ahh y ¿Conoces a los chicos? ¿Tenes contacto con lo que son las distintas materias?

M1: No, hace poco que estoy

E: ¿Conoces cómo se maneja la institución?

M1: sí

E-Esta institución tiene muchas horas de actividad física?

M1: Sí tanto en primaria como en secundaria.

E: ¿Estas en las dos o solo en una?

M1: No, solo estoy en la secundaria, a veces en la primaria

E: ¿Crees que por ejemplo la asignatura EF es importante para la formación de los alumnos?

M1: Sí sí me parece muy importante

E: ¿Por qué crees que es importante? (entra otra mujer a la entrevista)

E: Hola, Si querés podes participar, estamos preguntando sobre todo tipo de persona que trabaja en esta institución para saber qué sabe la gente de la ef., porque cada uno lo ve desde su punto de vista, para unos es una cosa para otros otra. ¿Cómo lo ves vos?

M2: Acá es muy variado porque hacen muchos deportes, tienen muchas disciplinas, hacen casi todas, es muy variado

E: ¿Hace mucho que estás acá en la institución?

M2: No, hago un reemplazo hace dos meses que estoy acá y hace 4 en nivel inicial. Desde chiquitos hace la actividad.

E: ¿Le dan mucha importancia a la EF?

M2: Sí, en los tres niveles tienen EF. En el jardín empiezan a jugar al hockey, con bate de béisbol y también natación dos veces a la semana. Los de primario hacen todos los deportes, fútbol, hockey, básquet.

E: ¿Y los de secundario?

M2: También, tanto primario como secundario. Los del profesorado realizan las olimpiadas, hacen como los juegos olímpicos, hacían maratón.

E: Con respecto a la idea de EF comparándola con las otras asignaturas, como recién le preguntaba a ella, crees que es importante para la formación de los alumnos tener EF aparte de tener historia geografía inglés?

M2: Sí, yo creo que sí, es una materia más para dedicar tiempo como las otras materias

E: ¿Por qué crees que es importante EF al igual que las otras materias? Siempre tratando de ubicarnos en educación secundaria

M2: Ayuda para el bienestar de ellos para que estén bien, por ahí uno tiene un mal día y lo descargan haciendo actividades en educación física, una manera de descargarse, para estar bien de salud y oxigenar un poco el cerebro y continuar con la rutina que uno tiene más tarde. Ellos tiene a la mañana EF e inglés y a la tarde tienen las materias comunes historia matemática lengua

E: ¿EF tienen separada?

M2: Sí, solamente en la mañana

E: ¿Y las chicas y chicos juntos?

M2: No tengo idea, yo creo q si

E: ¿Ef. es una sola cosa o la separan?

M2: No, es una sola cosa. Van cambiando según el día las actividades, un día lo que es EF y otros preparan juegos y tiene parte práctica y teórica, las reglas de básquet, vóley, hándbol, que es el deporte y todo eso.

E: Y si nosotros les decimos que es para ustedes la EF que representa para ustedes, o cuando se les habla de EF que entienden de la EF? ¿Qué dirían?

M1: Y entendemos entrenamiento, hacer deporte, una disciplina, reglas

M2: También acá suelen organizar una actividad que se llama juego limpio, que se les enseña a los chicos de primaria y de jardín a jugar limpio, a respetarse, acá le dan mucha importancia a lo que es la EF, aparte para relacionarse, para aprender a perder y ganar.

E: ¿Y ustedes ven que los alumnos aprenden algo se llevan contenidos?

M2: Sí, porque la mayoría del tiempo lo pasan haciendo actividad. En el horario de jornada así que están bastante tiempo en ef.

E: ¿Es importante entonces?

M2: Si, aparte hay muchos chicos que vienen acá al colegio y después se quedan en el club, y se quedan a hacer algún deporte en el club, tenis hockey asique ya lo llevan en sí. También tienen un comedor y llevan una dieta que les enseña a comer sano, un día llevan un yogurt al otro día pueden llevar un sándwich los días que tienen natación

y gastan mucha energía y les da mucha hambre ahí pueden llevar sándwiches. Acá tienen prohibido la coca por ejemplo

E: ¿En la parte secundaria?

M2: No, en todos los niveles. Tiene prohibido acá, tomar coca, pueden tomar jugo agua, tiene el comedor q les da una comida específica todos los días tienen un menú diferente para acompañarlo para los alumnos

E: ¿Y eso es para todos los alumnos o también para todo el personal?

M2: ¿Lo del comedor?

E: ¿No lo de la coca?

M2: Si quieren tomar pueden tomar, pero tienen que tratar que los chicos no vean.

E: ¿Y ustedes ven que los profesores toman?

M2: Eh visto que algunos toman, hasta yo me compre coca, nosotros tampoco podemos andar con coca.

E-Eso lo impuso la dueña, el director?

M2: Claro la dueña, ella antes de ser dueña fue profe de educación física, así que ella sabe de eso. Y las merienda de ellos son cereales cosas así sanas.

E: ¿En el comedor, todos comen acá?

M2: Si, tienen diferentes horarios, por ejemplo los del secundario comen de 12 a 13 hs y los de la primaria van pasando varios grados al comedor, mientras algunos hacen una actividad otros comen.

E: ¿No es opcional? Ósea si yo quiero me quedo a comer?

M2: Claro, si no tienen un receso de 45 minutos para los que viven cerca los viene a buscar sus padres y se van, si no tienen qué comer en el comedor, es un gasto extra por mes.

E: ¿Y ustedes cómo ven que trabajan los profes de EF acá?

M2: Y, yo eh visto los profes del jardín y trabajan bien, le dan la atención y dedicación que ellos necesitan

E: ¿Y a los del secundario los vieron trabajar?

M2: Sí también

E: Más allá si trabajan bien o mal, ¿Tiene contenidos o es como que pasan el rato?

M2: Si tienen contenido

M1: Si ellos llevan una planificación

M2: Cada tanto ellos tienen reuniones para capacitarse y constantemente actualizándose

E: ¿Creen que hay algún problema que genere la institución para la EF, por ejemplo problema entre profes, cuestiones de espacio, poco material o llueve y no se puede dar clases?

M2: No yo creo que de materiales están bien porque tienen todo y llevan la cuenta de todo lo que tienen, controlan mucho. Y con el tema del espacio la actividad física funciona a la mañana porque a la tarde funciona el club entonces hasta las 16hs tienen EF, a las 16:30hs se van los de primaria o jardín, si no 5.20, pero muy pocos. Por eso tienen toda la actividad física a la mañana.

E: ¿El secundario termina 17:20hs?

M2: Algunos cursos, se retiran 17.20hs otros 16:40hs, pero a las 17.20hs es o más tarde que se pueden retirar y a las 16hs empieza a funcionar el club.

E: ¿Todas las instalaciones las ocupa el club?

M2: Claro, todas. A la mañana lo ocupa todo la escuela. Y cuando llueve generalmente no hay actividad, se llenan de agua las canchas.

E: ¿Cuando llueve y hay clase de EF, viste que hayan hecho otra cosa?

M2: Si organizan actividades en los cursos, si llueve poquito los llevan a las canchas de básquet que es con techo cerrado, si no tienen actividad en el curso.

E: Bueno muchísimas gracias chicas. Muchísimas gracias a las dos y perdón por las molestias.

## **Anexo 5 Entrevista a estudiantes**

### **Focus Grup 1**

Entrevistador: E / Alumno 1: A1/Alumno 2: A2 /Alumno 3: A3/ Alumno 4: A4

Alumno 5: A5

E: ¿Chicos para ustedes qué es la educación física? ¿No sé si me quieren ir diciendo de a

uno o como surja?

A1: Una actividad física que se hace por medio de un deporte.

A2: La educación desde el punto del control del movimiento físico, por ese lado.

A3: Todo lo que tiene que ver con el cuerpo y la relación entre el cuerpo y materiales en cuanto a una pelota, palo de hockey, etc...

A4: Cómo razonar en las actividades físicas mediante actividades que se plantean.

A5: Tiene que ver con la postura, con el cuidado del cuerpo, y reconocimiento del cuerpo de cada uno.

E: ¿Chicos, ustedes qué actividades realizan en una clase de Educación Física?

A3: Y depende hacemos de Educación Física podemos hacer desde deportes, pasar todo la hora jugando al fútbol o hockey depende el trimestre, o a veces hacemos ya cuando estamos en el curso más avanzado hacemos juegos en plan recreativos que fomentan el trabajo en equipo y todas esas cosas

E: ¿Algún aporte más?

A5: Sí en general eso, dependiendo de los años, en 1 año no si hasta 3 año, hacer deportes un montón de deportes, como rugby, fútbol, ya después de más grande solo tenemos natación y gimnasia y en 4 y 6 año estamos viendo gimnasia y ahí sí tenemos más...

A1: Rugby

A2: fútbol, rugby, hockey.

E: Otra cosa chicos, ¿Qué es lo que más les gusta de la clase de Educación Física?

A4: Compartir el tiempo con amigos, no estar dentro del aula.

A1: Algo que tenga más contacto así con el ambiente, y con el cuerpo.

A2: Fuera del aula te despejas, como que pasas por ejemplo de tener horas de inglés y todas las materias que tenemos a la mañana en el aula y salimos a Educación Física a un ambiente más relajado, para volver a clase más renovado más tranquilo al curso si no se hace muy denso.

A3: A mí no me gusta estar sentada quieta, porque no me atrae eso a mí siempre me gusta estar en movimiento ósea yo hago hip hop y estoy todo el tiempo bailando, o sea me siento triste voy al patio y escucho música, y empiezo a bailar.

A5: Opino que me gusta porque puedo hacer las cosas que me gustan con la gente que quiero, ósea con todos mis amigos en vez de estar recibiendo información todo el

tiempo en un aula, prefiero recibirlo de esa forma con un trabajo que me gusta.

E: ¿Qué es lo que menos les gusta de una clase de Educación Física?

A2: En mi caso por ejemplo, no ser buena en un deporte, no me gusta. Yo por ejemplo soy muy práctica pero no soy teórica, no se la parte teórica de los deportes en sí. Y lo aprendo a lo teórico en base a lo práctico, pero igual sigue faltando eso.

A5: Hay cosas a las que no me siento motivado para hacer, no porque no sea buena la actividad sino por ahí no entendí algo o eso no soy del todo bueno, a mí me gusta mejorar entonces me gustaría aprender qué hacer para poder llegar al nivel de los demás, entonces quizás el proceso entre no saber y llegar a poder hacer lo mismo que los demás es como molesto para mí.

A3: A mí o sea no es que hay algo no me guste o menos me guste de la clase, por ejemplo hay momentos que la clase se vuelve densa, lleva un punto en el que ya nos cansamos o en un partido está jugando uno solo o cosas así, y si no cuando estamos viendo un deporte que no me gusta por ejemplo el hockey, no es porque no me guste la clase de educación física, eso sería lo que menos me gusta.

A1: Y a mí más que nada no me gusta a veces en la forma que separan las clases algunos profes, por ejemplo: tenemos los 3 trimestres entonces 1 deporte cada trimestre, entonces se te hace muy denso muy largo, estar haciendo un deporte que capaz a mucho no le guste, y no estar tan solo practicando todo lo práctico, si no estar viendo todo lo de entrenamiento.

E: ¿Qué les gustaría modificar de la clase de Educación Física?

E: En realidad sería modificar para que la clase sea más atractiva en sí, para que ustedes la vivan desde otro modo, más rica, más placentera, ¿Que mejorarían o que agregarían, qué actividades, qué propuestas, en sus clases?

A3: Una cosa que yo creo que siempre lo dijimos y lo decimos entre los compañeros, quieres ver, lo que más nos llama la atención es ver a un profesor hacer la actividad que él enseña.

E: ¿Cómo sería eso?

A3: Un profesor no es lo mismo que explique cómo se realiza o hace una actividad, o bueno, cuando van a jugar al fútbol o vóley, a que ese profesor diga, ahora todos vamos a jugar o hacer la actividad, y yo también me voy a incluir con ustedes para

la realización de la misma.

E: ¿Vos sentís que esto que mencionas, ayudaría a que las clases más atractivas?

A3: Porque si no, pensamos que somos como ratitas de la clase, y todos nos están viendo y que él, el Profe tiene que ser perfecto y lo sabe, bueno, que se ponga en nuestro lugar. Yo creo que para cualquier alumno es muy gratificante ver como sus profes realizan las actividades a la par de nosotros.

A1: Yo pienso que para que una clase sea más interesante, no deberían obligarnos hacer un deporte, porque por ejemplo, a mí me pasó que una compañera estaba esguinzada mucho tiempo, y aun así el profe la obligó a realizar Educación Física y ella en cada clase a causa de esa obligación iba empeorando en su lesión, y al final se va terminando la materia porque seguro a la larga no podrá realizar ninguna actividad física.

E: ¿Eso sería que el profesor atiende a las circunstancias del alumno, no? Que los tenga en cuenta, que no los obligue a realizar una actividad de acuerdo a una situación x, como esta que estás contando vos, que la alumna estaba con inconveniente físico, un esguince, vos decís que eso ayudaría a que la clase sea mejor.

A1: Totalmente

E: ¿Alguna otra propuesta, alguna otra actividad que piensen que aportaría a ser más atractiva la clase?

A2: En la parte de práctica, pero antes de hacer el deporte como dice el compañero, hay que ejercitar hacen ejercicios para poder llegar hacer bien el deporte en sí o en cuestión, entonces yo pienso que debería haber distintos tipos de juego para cada persona como es, porque quizás alguna persona le falta mejorar alguna cosa y a otra le parece súper fácil lo que están haciendo por eso en vez de que todos hagan lo mismo o que hagan actividades variadas entre ellos.

## **Focus Group 2**

Entrevistador: E / Alumno 1: A1/Alumno 2: A2 /Alumno 3: A3/ Alumno 4: A4

Alumno 5: A5

E: ¿Qué actividades realizan en las clases de EF?

A1: Hacemos juegos para mejorar el control de la pelota, o para mejorar el estado... el

estado físico.

A2- También hacemos circuitos para mejorar el estado físico también.

E: Circuitos, juegos...

A3- también hacemos entrada en calor y estiramientos al final de la hora.

E: Entonces tenemos circuitos, juegos, estiramiento, entrada en calor...

A2- estiramientos al último.

A5- tenemos el calentamiento con sus juegos, que se yo, la actividad que propone el profe, y los estiramientos al último.

A1- Y algún partido para ver si hicimos bien, o sea si mejoramos...

A3- Claro, lo que hicimos en el circuito para que lo pongamos en el partido.

A5- Pero en realidad depende del profe.

E: O sea, lo que mencionaron recién serían como las generalidades de las clases de EF.

A1, A2, A3: Claro, claro.

E: ¿Qué pensás que aprenden en las clases de EF?

A1: Deportes (Risas)

A1: A manejar la pelota que haya.

A2: Pulir la técnica

A3: Técnica, tácticas

E: Técnicas de qué, por ejemplo...

A3: Técnicas de juego, los controles de pelota, cómo dar un pase.

A4: Aprendes a manejar tu estado, tus capacidades

E: ¿qué capacidades por ejemplo?

A5: Cuánto tiempo podés correr o cuánto tiempo podés hacer, como la otra vez que hicimos flexiones con vos... cosas así. Saber tus capacidades digamos.

E: entonces, aprender a conocer y manejar tus capacidades, técnicas, manejo de pelotas...  
Sólo pelotas?

A3: No, también técnicas de atletismo.

E: ¿Por ejemplo cuál?

A1, A2, A3: La largada

A3: O cómo poner el pie

A4: O el salto en largo, cómo correr.

A3: O en los deportes con pelota, tácticas para después poner en el partido.

E: ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?

A1: El final (Risas)... No, depende de lo que estemos haciendo.

E: Y qué es lo que más te gusta hacer?

A1: Softball. Mientras no sea físico...

A2: A mí me gusta cuando hacemos partidos. De cualquier cosa, menos de vóley.

E: Y a vos del softball qué es lo que más te gusta? (Pregunta dirigida a "A1")

A1: Batear

A3: A mí también me gustan los partidos, de cualquier deporte.

A5: menos de vóley.

A3: No, también me gusta el vóley.

E: Cuando dicen partido, por ejemplo ustedes mencionaron "partidos", partidos, digamos en su modalidad competitiva, donde hay un ganador y un perdedor, donde se cuentan los puntos. O el partido donde solo juegan, que ni siquiera llevan eso en cuenta.

A2: Competitivo

A3: Va, depende, si es un deporte donde por lo menos la mayoría no sabe, no lo haríamos competitivo. En cambio el fútbol por ejemplo, sí, que la mayoría lo sabe jugar.

A5: Pero no jugamos con Off Side.

A3: No.

E: Bueno, pero más allá que modifiquen una regla o no, es competitivo.

A1: Para mí al principio puede ser por juego, y ya después de jugar varias veces después puede empezar a ser competitivo.

A4: Partido de todo, de cualquier cosa. Yo no estoy agarrando la técnica, primero agarró la técnica y después la meto en el partido.

E: ¿También competitivo? ¿O te gusta más jugar relajado?

A4: Depende de mis días. Porque ya unos días que juego competitivo, a matar, y otros días que no me importa nada.

A5: A mí me gusta en realidad, no me gustan los deportes con pelota, porque soy malísimo, prefiero hacer atletismo, salto en largo, clases así. Son las que más me entretienen a mí. Y me gusta en realidad entrenar, trotar, hacer físico. Y si es algo que me gusta,

sí jugar partido. Lo que yo quiero es jugar a todo, pero con ganas.

E: si te dan a elegir entre atletismo y fútbol?

A5: Atletismo.

A3: A mí por lo general me gustan todas las actividades que sean con pelota, ya sean actividades para pulir la técnica, la táctica o los partidos. Me da lo mismo.

E: O sea te da igual si hacen partido, o si hacen técnico?

A3: Sí.

E: ¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?

A1: Los partidos de vóley (Risas). Y lo que sea físico... eso...

E: Qué no te gusta de lo físico.

A1: Cansarme tanto. Ósea, si en una clase pretenden que hagamos todo físico, no vamos a llegar a hacer toda la clase, físico. Puede ser la mitad de la clase o una parte de la clase.

A2: A mí no me gusta el vóley. Y tampoco me gusta cuando separan las chicas por un lado y los chicos por otro lado, en los partidos, porque las chicas no hacen nada, y no hay ganas, porque somos muy pocas y no podemos jugar bien.

E: Y es algo que pasa generalmente?

A2: Si, a veces.

A1: pero cuando los juntan se ve la diferencia.

E: ¿Qué diferencia?

A1: Y que los chicos juegan más fuerte.

A2: Sí, pero...

A3: En sí no me molesta nada... Pero si hay alguno que se mande un moco y nos hacen correr por culpa de él, eso es lo que no me gusta, pero sino no.

E: Qué es lo que te molesta, que el compañero se haya mandado un moco, o el castigo?

A3: Los dos. Va... Me molestaría correr por culpa de él. Correr no tengo problema, me molesta la razón. Hay veces que estamos jugando un partido, y si hay alguno que insulta nos hacen correr una vuelta, a todos.

A2: Me parece una injusticia.

A4: No me gusta cuando hacemos una entrada en calor muy larga. Ponele hacemos 20´de entrada en calor y nos quedan 20´ para jugar. Como que entraste en calor para jugar

10’.

A5: A mí lo mismo que “D”. O sea, si es la clase corta, no se termina de disfrutar entre comillas, lo que vayamos a jugar. O, no sé, yo pienso que tendrían que cambiar en eso el sistema. Pero por el resto está bien.

Lo que menos me gusta a mí es que los profesores por su decisión, o porque alguien hizo algo mal, termine la clase o lo que sea que estemos haciendo, y empecemos a hacer una cosa totalmente diferente, porque te embronca y lo hacés sin ganas. O hacés algo o no lo hacés.

A3: Gimnasia.

E: ¿Qué te hacía sufrir en gimnasia?

A3: No, nada, era lo que menos me gustaba.

E: ¿Qué cosas ayudarían a que las clases de EF fueran más interesantes?

A3: Que cada sección de la clase fuera un poco más nutrida. Por ejemplo que se le agregue un poco más... por ejemplo si empieza la entrada en calor, que se le agregue algo más, o después a la actividad se le agregue algo más y así se le vayan agregando complejidades.

E: ¿por ejemplo?

A3: Ehehe, no sé... en el partido, por ejemplo, hacer veinte toques antes de hacer un gol, por ejemplo.

E: ¿Y en las entradas en calor que se te ocurre?

A3: No sé, meterle algún obstáculo, algo de eso.

E: La sensación que me da, por los comentarios de ustedes, es que son muy similares. Sería agregarle algo innovador o algún desafío en algún momento de la clase.

A4: Yo pienso lo mismo, porque al final se te hace aburrido hacer un deporte, o cuando todos ya tenemos rendimiento en ese deporte, si no le agregan nada más, más dificultad, que se yo, termine siendo aburrido y después te cansa.

A5: No, yo también pienso lo mismo. Porque si no le ponen un desafío capaz que no le ponen las mismas ganas. Por ejemplo, te ponés una meta y si no la cumplís como que te tiras abajo, entonces buscas cumplirla constantemente.

A2: Yo digo que los profesores también se comprometan con la clase, con nosotros. Porque hay veces que los profesores dicen las cosas y no hacen nada y es como aburrido, no

sé.

E: Cuando decís “no hacen nada”, es que no están jugando con ustedes? O que “No hacen nada”, o qué debería hacer digamos...?

A2: Nos da la actividad y se va y hace lo que quiere, o se pone a usar el celular, a hablar con otro profesor y no mira las cosas del partido o la actividad que estamos haciendo. O que a veces juegue algunos partidos con nosotros. Así es más interesante para mí.

E: de qué forma se te ocurre que el profesor puede participar que no sea jugando con ustedes?

A2: que los ejemplos de las actividades las haga él, o que no sé...

A1: Yo nunca vi un profe de EF correr.

A2: Están parados viendo cómo hacés las cosas y ellos nunca las hacen.

A1: Está bien que vean cómo las hacemos, pero también la podrían hacer ellos. Porque podríamos ver de la forma que se hace, si nos la explica, pero también podría estar bueno que la hagan para ver cómo está bien lo que sea que estamos viendo. Y me gustaría que haya otros deportes, por ejemplo tennis. Sé que va a ser complicado, pero bueno.

A4: Wáter Polo

A1: y una cosa más! Que las clases tengan una parte de relajación porque empezamos muy temprano a veces.

### **Focus Grup 3**

Entrevistador: E / Alumno 1: A1/Alumno 2: A2 /Alumno 3: A3/ Alumno 4: A4

Alumno 5: A5 / Alumno 6: A6

E: ¿Qué actividades realizan en las clases de EF?

A1: Bueno, primero nos hacen entrar en calor, después de entrar en calor, nos hacen elongar, alguna que otra vez hacemos algún juego. Pero siempre relacionado con algo de la EF. Y algún deporte al final.

A2: Yo también sería... hacerlo práctico, de cómo poder manejar la pelota si es en alguna clase de EF, y algún deporte, o sea, el manejo, el dribling, todo de la pelota. Y sí, al

final podemos hacer partido.

A3: Ejercicios para mejorar el juego. Distintos juegos. Ahora en EF estamos viendo fútbol, básquet y handball, de forma centrada.

A4: Para mejorar el movimiento de la pelota, dribling

A5: Vendría a ser como el manejo de la pelota y los deportes.

E: Vendría a ser como el dominio de los elementos

A6: También mejora nuestro rendimiento físico. Por ejemplo el lunes hicimos el no sé qué de Cooper, que era 12 minutos corriendo, para ver cuánto podíamos aguantar corriendo y eso...

A2: Que demuestra la resistencia de cada uno. Porque después la profe nos hizo sacar cuánto habíamos corrido todos, y ella tenía una lista que si vos habías hecho de mil a mil seiscientos metros tenías tal rendimiento para esa edad.

(Discusiones con respecto a los valores de las tablas)...

E: Bueno, resumiendo. Podemos decir que hacen Tests, entradas en calor, elongación, juegos y deportes. Eso fue lo que mencionaron.

E: ¿Qué pensás que aprenden en las clases de EF?

A1: Desde mi punto de vista, lo que aprendemos, además de mejorar nuestro estado físico, es como que en un deporte, sea cual sea el deporte, nos ayuda a aprender lo básico, como decir... nos enseñan a jugar el deporte, y después nosotros si vamos a jugar al fútbol, la táctica se aprende en algún club, creo.

E: Cuando decís te enseñan cosas del deporte, pero la táctica en un Club. ¿Cuáles serían esas “cosas” que te enseñan en el cole?

A1: Manejo de la pelota, he he, aprender a controlar la pelota.

A2: Pero igual no son solo deportes con pelota, también tenemos karate y se aprende lo práctico y lo técnico para poder generar un golpe en su momento.

A1: acá nos enseñan a hacer karate, pero, algún día si alguien quiere hacer karate, bueno, ahí te enseñan más, te enseñan a ganar, creo...

A6: Nos enseñan cuando tenemos que elongar, de las partes del cuerpo, cuántos segundos, y eso.

A5: Que no tengamos que hacer trampa, Juego Limpio.

E: ¿Qué es lo que más te gusta de las clases de EF?

A4: Cuando hacemos básquet. No me gusta el Vóley.

A5: Lo mismo. Antes hacía básquet, pero después dejé.

A1: además de jugar al fútbol, obviamente, o sea siempre al final de cada clase me gustaría hacer algún partido del deporte que estemos viendo, que es más divertido. O sea, además de enseñarnos, al final de la clase, 10, 15 minutos nos podrían dar un tiempo de partido.

E: Pero eso sucede? Porque lo estás planteando como que “me gustaría que...”

A1: Sí, pasa.

E: O sea, cuando pasa eso te gusta...

A1: Claro, pero no es todas las clases, a eso me refiero. Que se juega con las reglas, seriamente.

A2: yo sería igual que Luna, porque me gusta al final de la clase tratar de aplicar todo lo que aprendimos antes, para después aplicarlo en el partido o cualquier cosa.

A3: A mí me gusta cuando jugamos cualquier deporte, mientras sea un partido es divertido y... no sé. O cuando hacen buenas actividades, que no son tan tediosas. Como cuando hay que dar 10 pases.

A6: Igual que Nico y Luna y cuando corremos. Cuando nos hacen calentar corriendo. Y después en los partidos también, me gusta correr.

¿Qué es lo que menos te gusta de las clases de EF?

A6: A mí no me gusta cuando jugamos al básquet, odio el básquet, a mí no me gusta, soy lo peor, y bueno, por eso. Tampoco cuando los profesores se demoran en darnos algo, por ejemplo, nos dicen “den dos vueltas a la cancha, elonguen, den otras dos vueltas, volvemos a elongar, y ahí nos ponemos a hacer juego”. Pero resulta que hacemos todo y nos dicen “bueno ahora hagan otras dos vueltas porque estuvieron hablando”, y se demoran en darnos un tema, es también culpa nuestra, pero debería no ser para todos. Me gustaría tener más tiempo de partido que calentado o haciendo juegos para practicar.

A3: A mí no me gusta cuando hacemos físico. Sé que es bueno, que ayuda y lo hago. Pero no me gusta.

A2: Lo que menos me gusta es la elongación, porque no soy bueno, lo hago lo mismo, por el deporte que hago lo tengo que hacer, y tampoco me gustan las clases teóricas.

Pero bueno, podés aprender un poco más del deporte.

A1: para mí son varias cosas. Primero que todo, lo puedo hacer pero no me gusta el deporte, es hockey. No me gusta, no lo sé jugar y aunque me enseñen soy muy malo. Otra cosa, como dijo Nico, no me gustan las clases teóricas dentro de un curso, porque es como que no... no me gusta. Dos cosas más que odio, un deporte y una clase que está dentro del deporte. No me gusta la natación. No quiero tener más natación, nunca más. Y algo que se hace en natación, que el año pasado no lo llegamos a hacer, es la prueba final a fin de año, que son 1000 mts. Nadando crawl, yo principalmente que no tengo buen estado físico, menos en la pileta, no me gustaría seguir haciendo natación y esa prueba a fin de año.

E: ¿desde cuándo venís haciendo natación?

A1: desde salita de 3 (tres). ¡Me harté!

E: qué es lo que más te cansó de natación.

A1: que nos preparen como si algún día vamos a ser nadadores, corredores profesionales. Segundo esa prueba a fin de año que es muy duro, no, no puedo.

A5: A mí lo que no me gusta es que a las 08 de la mañana, ni bien llegas te empiezan a dar con todo, que tenés que correr 10 vueltas a la cancha, que tenés que estirar, y eso. No me gusta natación tampoco. Y no me gusta el Vóley.

E: ¿Qué es lo que menos te gusta de natación?

A5: Porque apenas estoy por nadar me empieza a faltar el aire y voy a morir.

A4: Tampoco me gustan las clases teóricas y no me gusta el Vóley porque no lo sé jugar y me golpeo siempre. Y tampoco me gusta el fútbol porque no sé manejar la pelota.

E: ¿Qué cosas ayudarían a que las clases de EF fueran más interesantes?

A1: Me gustaría, algo que siempre quise, es el tema de la LIFU, me gustaría que incluyan la liga de fútbol acá y poder jugar como podemos y poder competir con otros colegios. No solamente de fútbol, sino también otros deportes.

A2: A mí también me gustaría tratar de que en todos los deportes, llegar aunque sea ir a alguna competencia para poder demostrar todo lo que hemos practicado en el año, si es que llega a ser a fin de año. Y también me gusta la opción de karate de una vez por trimestre ir al Dojo, me gustaría que se hiciera en otros deportes, como hicimos una vez en rugby.

A6: Me gustaría que sea más tiempo de partido y menos tiempo calentando. Por ejemplo si tenemos dos módulos hacemos el primer medio módulo calentamos, el resto del módulo no sé, hacemos toda la parte de juegos que estaría buena y después, todo el otro módulo, todo partido.

También los que dijeron ellos dos de ir a jugar a otros lados, con otros colegios.

A5: que inviten a otros colegios. O sea hacer actividades juntas y competir, todo eso...