



Autoras: Tejada Sobrino, Carola del Valle y Nakayama, Lilia

Artículo de revista

Red de acompañamiento para la construcción del trabajo final de la Licenciatura en Educación Física

Año: 2020

Tejada Sobrino, C. del V. y Nakayama, L. (2020). Red de acompañamiento para la construcción del trabajo final de la Licenciatura en Educación Física. *Investiga+*, 3(3), 68-82. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/366>

Red de acompañamiento para la construcción del trabajo final de la Licenciatura en Educación Física

Accompaniment Network for the Production of the Final Degree Project for the Physical Education Degree

Carola Tejeda*

Lilia Nakayama**

Resumen: Esta presentación forma parte de la sistematización de una experiencia que se viene desarrollando en la Licenciatura de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba para la elaboración del trabajo final de acreditación de la carrera. Tiene como propósito recuperar, analizar y proyectar este proceso y, en este caso, socializar los resultados parciales obtenidos hasta el momento. Esta propuesta se despliega en el marco de una trama institucional a partir de la implementación de una *red de acompañamiento* constituida por diferentes soportes: *proyecto marco de investigación, acompañamiento del taller de elaboración de trabajo final, de los directores y soportes complementarios.*

La preocupación que incita este trabajo es enfrentar el problema generalizado de las universidades (y de la nuestra) con respecto al bajo porcentaje de egresos como consecuencia de la no presentación del trabajo final. Esta tendencia evidencia una problemática que es necesario atender. Entre los resultados más sobresalientes, se recupera la importancia del acompañamiento desde la cátedra y con los/las directores/as desde el inicio del proceso, lo que se evidencia no solo en los discursos de los y las estudiantes, sino también en el porcentaje de trabajos presentados.

Palabras clave: trabajo final, Educación Física, educación superior, formación en investigación, red de acompañamiento.

Abstract: This presentation shows the systematization of the experience generated from the Physical Education Degree to guide the elaboration of the Final Degree Project (FDP). This task is intended to recover, analyze and project the process that is being built to accredit the degree with the presentation of a final project, as part of the graduation policies of Universidad Provincial de Córdoba, Argentina. The proposal is carried out within the framework of an institutional system based on the implementation of an accompaniment Network made

* Magister en Educación Corporal (UNLP). Especialista en Gestión y Conducción Educativa. Profesora y Licenciada en Educación Física. Docente y Decana en Facultad de Educación Física (Universidad Provincial de Córdoba)

carolatejeda@upc.edu.ar

** Magister en Educación Corporal (UNLP). Especialista en Políticas Socioeducativas. Profesora y Licenciada en Educación Física. Técnica en Recreación. Docente en Facultad de Educación Física (Universidad Provincial de Córdoba)

lilia.nakayama@upc.edu.ar

lilia@nakayama.com.ar

Recibido: 31/08/20
Aceptado: 28/10/20



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Derivadas 4.0 Internacional.

up of different supports: *Framework Research Project, Accompaniment of the Final Work Preparation Workshop and directors*, and other *Complementary Supports*. The concern that prompts this work is to face the generalized problem of the universities (and ours) with respect to the low percentage of graduates as a consequence of the non-presentation of the final work. This trend shows a problem that needs to be resolved. Among the most outstanding results, the importance of accompaniment from the Final Work Preparation Workshop and the directors from the beginning of the process is recovered, which is evidenced not only in the speeches of the students, but also in the percentage of papers presented.

Keywords: final work, Physical Education, Higher Education, research training, accompaniment network.

Introducción

El presente artículo comparte reflexiones que surgen a partir de la sistematización de una experiencia educativa generada desde la Licenciatura en Educación Física (LEF) con la intención de propiciar propuestas institucionales facilitadoras que colaboren con los estudiantes en la disminución de obstáculos al momento de realizar el proyecto de trabajo final de licenciatura (TFL).

Esta tarea tiene la intención de recuperar, analizar y proyectar el proceso de construcción y presentación de un TFL para acreditar la carrera, como parte de las políticas de permanencia y egreso de la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba, Argentina, en consonancia con garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la educación superior. La Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe de la IE-SALC-UNESCO (2018) entiende y ratifica a la educación superior como un “bien público, un derecho humano y universal, y un deber del Estado” (p. 6), postulado que es replicado en otras normativas nacionales como la Ley de Educación Nacional N.º 26.206 y la Ley de Educación Superior N.º 24.521 y en todas ellas se asienta la propuesta.

La sistematización de la experiencia se asume como una vivencia que produce conocimiento hacia adentro, desde y hacia el interior del propio proceso y sus protagonistas para retroalimentarlo y, hacia afuera, para socializar solidariamente y generar aportes e intercambios con otros sujetos y propuestas. La producción de este conocimiento se logra a partir de tomar distancia, analizar y reflexionar desde una posición crítica y emancipadora (Pineda Martínez et. al, 2019).

En este caso la sistematización de esta experiencia se enlaza y permite la revisión y la construcción de una red de acompañamiento a la formación de investigadores, que alimenta una política institucional. Es aquí donde las experiencias educativas, la tarea investigativa y la política institucional avanzan de la mano.

Problemática

Uno de los problemas más extendidos en la formación universitaria es la acreditación y el cierre del proceso académico con la presentación de un trabajo final. Hay evidencias de bajas tasas de egreso en carreras de grado, como por ejemplo

en el año 2009 a nivel nacional el promedio de 12 universidades fue del 4,6% y de la Universidad Nacional de Córdoba, del 6,33% (Colaiani y Zaballa, 2011). El motivo que más sobresale como impedimento de egreso es la dificultad en la realización del trabajo final o tesis (Carlino, 2005; Hirschhorn, 2012; Gallecio, 2018).

En relación con esto, hay registros de estudiantes universitarios que mencionan algunos condicionantes que intervienen y determinan la concreción de este trabajo final como, por ejemplo, la mala o escasa comunicación con su tutor o director, el poco conocimiento en la temática (Gallecio, 2018) o un débil seguimiento por parte de este (Daniele et al., 2015). Por otra parte, señalan que el trabajo se lleva adelante en solitario lo que no favorece a la experiencia (Carlino, 2005; Bartolini et al., 2012). Todo lo mencionado anteriormente contribuye a la prolongación de los plazos de finalización del trabajo final o tesis a un promedio de 6,5 años (Carlino, 2005). Desde una política de inclusión y en línea con el derecho a una educación que posibilite no solo el acceso y el tránsito por los estudios superiores y universitarios, sino también el egreso, se pone foco en esta parte del proceso académico para identificar posibilidades y limitaciones del trabajo que se está llevando a cabo.

Contextualización y explicación inicial

Una de las funciones de la universidad es la producción de conocimiento, por lo que la investigación se convierte en un compromiso ineludible. Para ello, es necesaria la formación en investigación. En el campo de la educación física (EF) ser investigador/a es diferente a ser docente, pero necesariamente complementario. En el proceso de aprendizaje de investigar es preciso un acompañamiento pedagógico para invitar, motivar, apasionar y esencialmente culminar los procesos de acreditación necesarios. No es posible aprender la investigación solo de los libros: se aprende investigando. En ese proceso, los fundamentos se significan en una práctica concreta al ir progresando en la tarea.

La LEF tiene entre otros objetivos el de formar profesionales capaces de analizar e interpretar las problemáticas del campo de la EF, mediante la investigación y la producción de conocimiento, con el propósito de generar propuestas superadoras para su mejoramiento y transformación. De esta manera, contribuye a la función social de la universidad incidiendo en las transformaciones sociales, económicas y políticas de la provincia y el país, desde este campo disciplinar.

Para finalizar la carrera de LEF se requiere la producción y la presentación de un TFL, que se constituye en un desafío para quienes se inician en esa tarea. Implica una serie de decisiones y prácticas en las que se evidencian articulaciones entre principios éticos, teorías, métodos, procedimientos y estrategias que se utilizan con el propósito de dilucidar un campo problemático.

En este sentido, la cátedra de Taller de Elaboración de Trabajo Final (TETF) pretende colaborar con los y las estudiantes mediante herramientas que les permitan investigar sobre las prácticas corporales, las políticas educativas, la actividad física y su relación con la salud, entre otras problemáticas, para poder comprender el contexto en el que se sitúan y construir conocimientos que aporten a la reflexión sobre las prácticas docentes y a generar experiencias innovadoras en diversos ámbitos de actuación.

Explicación del proceso

En los inicios de la carrera, durante los años 2014 y 2015, el dictado del taller se basaba en un trabajo con dinámicas expositivas y realización de actividades y ejercitaciones de lectura y escritura tendientes a comenzar la construcción de un proyecto de investigación, con la conformación de grupos de trabajo. A pesar de esto, lo producido al interior del taller en algunos casos solo aportaba a los efectos de su acreditación, ya que luego de finalizar la cursada se producía un cambio de tema. Al mismo tiempo, se identificó una gran dificultad para definir aspectos esenciales del proyecto, por lo que la presentación final se demoraba más de lo previsto y, en muchos casos, no se lograba finalizar.

Ante este escenario, las preguntas que surgieron fueron acerca de cuáles son los entornos que deberíamos propiciar para asegurar el derecho a la educación superior y qué responsabilidad asumimos ante esto como institución universitaria. A partir de una perspectiva de derecho, estas inquietudes hicieron necesario revisar no solo las características de las propuestas de enseñanza sino también las condiciones institucionales que se estaban ofreciendo para completar el trabajo final de grado. Con la pretensión de que el derecho a la educación vaya más allá de la norma y que se traduzca en la manera de actuar concretamente en las propuestas didácticas (Terigi, 2014), es que se decide revisarlas.

En base a esta revisión y con la certeza de que las trayectorias educativas de los y las estudiantes no solo requieren de la implementación de dispositivos o estrategias de enseñanza, sino que también son necesarias condiciones institucionales y organizacionales (Carlino, 2005; Bartolini et al., 2012; Gallecio, 2018;), a partir del año 2016 se realizaron modificaciones tendientes a ampliar y profundizar el acompañamiento a los/las estudiantes en la concreción del grado académico.

Red de acompañamiento

El análisis de diferentes aspectos en los que se detectaron falencias y/o dificultades convirtió a estos en nodos de revisión e intervención. En el proceso de ir estableciendo relaciones entre ellos, desde una perspectiva abarcadora, se constituyó una red de acompañamiento, que ofrece contención (como una red de seguridad), al tiempo que se conforma un sistema interconectado que desde diferentes soportes brinda una estructura de guía y sostén para quienes inician y transitan la formación en la investigación.

El conjunto de estos soportes brinda el marco y la tensión que sostiene la red: proyectos marco de investigación, acompañamiento estrecho desde la cátedra de TETF y de los/las directores/as y de los/las docentes adscriptos/as, propuestos/as desde la Secretaría de Posgrado e Investigación, atención y seguimiento desde la coordinación de la Licenciatura. A partir de cada soporte se establecen líneas que se entrecruzan con otras, se tocan y se anudan, generando un trabajo en sinergia en el que se complementan acciones, se mejora la comunicación y los esfuerzos son compartidos. Esta red se constituye en una política institucional que fortalece no solo la formación en investigación, sino también las acciones de promoción y desarrollo de nuevas indagaciones.

Soporte 1. Proyectos marco de investigación

La nueva propuesta radicó en convocar a docentes de la carrera para la elaboración de proyectos marco de investigación, con la idea de albergar a grupos de estudiantes de la LEF. Frente a la dificultad por parte de los y las estudiantes de definir todos los elementos del proyecto en el segundo cuatrimestre de cursado de la carrera, esta idea intentó facilitar el inicio de la elaboración de un proyecto de investigación y el acompañamiento desde un primer momento de un/a docente o equipo de docentes de manera más próxima. Los proyectos marco son pre-

sentados a los y las estudiantes quienes adhieren a alguno, lo que promueve la elección temprana del tema de investigación y la conformación de un grupo de trabajo para llevar adelante la pesquisa.

En el inicio de su implementación, esta propuesta generó algunas reticencias y reclamos por parte de los grupos de estudiantes ya que consideraban que se restringía la libertad de elegir el área y el tema de investigación. De alguna manera, esa percepción era real, debido a que el primer año solo disponían de 5 proyectos con temáticas diferentes para elegir. En el caso de la EF y en base a la amplitud y la complejidad de áreas, especialidades, contextos, etapas de la vida en las que se interviene, esas temáticas no lograban cubrir todas las expectativas. Es probable también que este reclamo se haya originado a partir de la libertad que las anteriores cohortes habían podido ejercer para decidir todos los aspectos del proyecto desde el inicio.

Al mismo tiempo, es necesario analizar otros aspectos que sumaron a favor. Por un lado, el hecho de conformar equipos y generar un trabajo en grupo posibilita llevar adelante la tarea de manera compartida en la que los problemas vivenciados no son considerados propios del y de la estudiante de licenciatura sino por el contrario inherente a la actividad en desarrollo. Por otro lado, iniciar un proyecto con un tema/problema y objetivos propuestos implicó un punto de partida adelantado en ciertos casos. Entre los proyectos marco, algunos daban más libertad para particularizar los proyectos derivados, lo que permite una apropiación diferente, pero al mismo tiempo, demanda otros momentos y procesos en cuanto a decisiones y prácticas investigativas. En algunos casos, se generó un sentido de pertenencia con el proyecto e incluso con los otros grupos con los que se compartía la temática con la posibilidad de generar intercambios y discusiones significativos.

Como parte de las políticas institucionales para fortalecer la red de acompañamiento, se decidió ampliar la convocatoria y en la actualidad no solo ha aumentado el abanico de temáticas que se ofrecen a los y las estudiantes –este año 2020 se presentaron 22 proyectos marco–, sino que también se han incluido a otros/as docentes de la casa y no exclusivamente a los/las de la carrera. Las temáticas abordadas en los trabajos actuales incluyen con un enfoque cualitativo las políticas públicas en juego y recreación, las prácticas educativas y corporales desde la perspectiva de género, los imaginarios sobre la EF, el derecho al juego, la formación docente, las prácticas corporales al aire libre, las problemáticas grupales

en contextos de EF, las intervenciones pedagógicas en diferentes contenidos de la EF. Con un enfoque cuantitativo y/o mixto se investiga sobre la evaluación de la acción motriz, la velocidad de aceleración en fútbol, handball, baloncesto, la valoración de condición física y la salud en escolares, el entrenamiento del salto, la flexibilidad e hipertensión arterial, los patrones motores, entre otras.

Soporte 2. Acompañamiento desde TETF

El TETF tiene como objetivo propiciar un espacio para la construcción de experiencias y conocimientos en torno al proyecto de investigación en el que se confronten y articulen las teorías con las prácticas, en una modalidad de trabajo colectivo y colaborativo, cuyas producciones se constituyen en insumo efectivo del TFL. Es decir, dentro del cursado de la carrera los y las estudiantes comienzan a construir su trabajo final.

El formato taller como facilitador del trayecto universitario

El formato taller guía la propuesta ya que permite pensar en escenarios de enseñanza en los cuales el trabajo colectivo y colaborativo, la reflexión, el intercambio y la toma de decisiones posibilitan la elaboración de la propuesta del trabajo en equipo. El taller, por su estructura y su posicionamiento epistemológico, promueve la construcción de saberes y habilidades desarrollados con otros y otras e interiorizados como propios (Aponte Penso, 2015), a través de la acción dialógica y a partir de un acompañamiento constante de las docentes de la cátedra.

Se parte de la premisa de que se aprende a investigar en la práctica misma de investigación junto a otros y otras. Por ello, se propone, por un lado, abordajes teóricos de aspectos epistemológicos y metodológicos fundamentales para la investigación científica, en articulación con lo abordado en la cátedra Metodologías de la Investigación, y en otras unidades curriculares de la carrera que tienen contenidos vinculantes a los temas de investigación que se desarrollan. Por otro lado, se procura avanzar en la elaboración, la revisión y la discusión de los diversos proyectos de TFL conjuntamente con el anclaje específico y concreto de las nociones teóricas a cada uno de ellos, es decir entendiéndolas en función de cada tema en particular. Ambas instancias permiten compartir y negociar significados con sentido pedagógico con el objeto de que los y las estudiantes construyan el conocimiento.

El seguimiento se lleva adelante a partir de la solicitud de avances escritos de los proyectos en varias instancias (formales e informales). Esta estrategia se basa en la consideración de que la producción de textos escritos no solo hace referencia a la función comunicativa, sino que permite también la revisión y la reflexión que favorecen la expresión de conocimientos y supuestos que los sujetos tienen acerca de un objeto de estudio. Además, colabora en la ejercitación en la producción de los discursos de la academia (Carlino, 2012). El escrito es revisado y devuelto con sugerencias y reorientaciones en caso de ser necesarias; de esta manera, el/la docente se constituye en mediador en el encuentro entre el/la estudiante y el conocimiento. El/la director/a se mantiene en conocimiento de estos procesos y participa de algunas clases del taller como oportunidad para el reconocimiento de las necesidades, la exposición y el intercambio de opiniones y experiencias y la resolución de dudas que hacen a la construcción del proyecto (Difabio de Anglat, 2011). Al mismo tiempo, los y las estudiantes pueden monitorear su propio proceso, comparar sus avances y colaborar con sus pares a fin de profundizar su conocimiento.

Soporte 3. La dirección del TFL como práctica educativa

Una de las líneas fundamentales en esta red interconectada es la presencia del/la director/a. Se intenta redefinir la función de la dirección de TFL a partir de concebirla como una práctica educativa. En los últimos tiempos, la función del/la director/a se ha ido reconstruyendo y acercando a la producción del grupo desde el inicio. El/la director/a asume un papel trascendental en el proceso de elaboración del TFL. “Acompañamiento”, “guía”, “orientación”, “ayuda” son expresiones que aparecen en las expectativas de tesistas y estudiantes de grado. Numerosos trabajos académicos, como investigaciones, artículos, informes e incluso guías, fortalecen estas ideas.

Algunos de los factores más destacados para finalizar el TFL son “la calidad de la dirección de tesis y la relación con el/la director/a, la complejidad de la transición de estudiante a tesista, la necesidad de acompañamiento psicosocial al tesista” (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015, p. 158). Esto evidenciaría el peso que tiene la dirección de tesis y TFL en la finalización de los estudios, lo que conlleva a cuestionar el modelo tradicional de supervisión y a asumir propuestas de cambio (Difabio de Anglat, 2011). Es decir, en esta red lo que se pretende es que el/la director/a tenga una actitud proactiva en la que se fomenten nuevos conocimientos

y capacidades para dejar de lado una actitud que se limita a atender dificultades solo si los/las estudiantes lo requieren.

Para Fernández Fastuca y Wainerman (2015) la dirección de tesis y TFL es considerada una práctica educativa. Ellas cuestionan el modelo de la pedagogía de la indiferencia y adhieren al cambio conceptual donde el/la director/a asume un papel activo en la formación del tesista. Existe una relación de enseñanza en la que una persona tiene un conocimiento y otra la necesidad de aprender, de adquirir conocimientos y habilidades que permitan investigar, en ello residiría una intencionalidad educativa. El/la director/a asume el rol de orientador/a, como estimulador/a y como crítico/a que intenta transmitir habilidades, modos de pensamiento y procesamiento, procedimientos, de escritura propios de la investigación. Esta relación formativa se constituye entonces en una tutoría en la que el/la director/a nutre y complementa el aprendizaje en este caso del/la estudiante de licenciatura, lo que colabora en la disminución de barreras propiciando condiciones de aprendizaje y así promueve la inclusión educativa. Desde esta idea, ser un/a buen/a investigador/a no garantiza ser un/a buen/a director/a, ya que ambos roles implican capacidades y actitudes diferentes.

El acompañamiento en la dirección de tesis y TF demandaría 10 tareas:

1) evaluación temprana y realista de las necesidades del estudiante; 2) foco pedagógico; 3) clarificación de expectativas y límites; 4) desafío académico y valoración; 5) gestión del conocimiento; 6) reuniones frecuentes; 7) revisión del trabajo escrito; 8) feedback inmediato y constructivo; 9) advertencia de las señales de peligro; y 10) promoción del acceso a la cultura de la investigación. (Difabio de Anglat, 2011, p. 938)

En base a lo desarrollado, la figura del/la director/a de TFL es clave para poder transitar el camino de elaboración y concreción de un proyecto de investigación, ya que determina el proceso formativo que se lleva adelante en el transcurso de este. Se asume un vínculo con roles y funciones indispensables para el cumplimiento del objetivo: finalizar el TFL para la obtención del título. Este trabajo dará cuenta de los saberes que los y las estudiantes de licenciatura han construido a lo largo de su formación. Desde esta perspectiva, se concibe la dirección de TFL como una “práctica profesional” en la que se asume un compromiso relacionado a la puesta en marcha y finalización del TFL (Barbier, 2011 en Mancovsky, 2013).

La convocatoria inicial del proyecto marco realizada a docentes de la carrera ocasionó en algunos/as una actitud de no adhesión. La argumentación se basaba en el supuesto que al brindarles el proyecto definido se facilitaba excesivamente la tarea. Esta posición considera al/la estudiante como un sujeto con conocimientos y experiencia suficiente en investigación capaz de sortear por sí mismo/a aquellos obstáculos y desafíos que se presentan mientras se lleva a cabo el TFL. Esta concepción es difícil de sostener ya que son las primeras experiencias y conocimientos en torno al tema, que se constituyen en la misma construcción del TFL. La experiencia de trabajo del primer año con la implementación del proyecto marco dejó en evidencia que, a pesar de partir de un plan de investigación ya definido, a los y las estudiantes no les resultaba sencillo particularizar, completar y desarrollar los diferentes aspectos del proceso de indagación.

Soportes complementarios

Desde la Secretaría de Posgrado e Investigación de la Facultad de Educación Física, que funciona como otro sostén en esta tarea, se desarrollan otras propuestas que cubren demandas, necesidades y/o dificultades expresadas por los y las estudiantes de licenciatura o identificadas por los/las directores/as, como cursos específicos de revisión y fortalecimiento sobre temáticas relacionadas con la investigación, por ejemplo, la escritura académica para TFL, el análisis de datos cuantitativos u otras temáticas que emergen en el proceso. Esta propuesta ha tenido una muy buena repercusión a partir de la participación de un gran número de estudiantes aun cuando es voluntaria, e incluso con asistentes de otras carreras. Desde sus dichos, no solo les ha servido para complementar algunos aspectos de su formación sino también como un “empujón” para continuar en la elaboración del trabajo.

En la línea de introducir a una cultura investigativa, en la que no solo se aprenda a investigar, sino que también invite a conocer y transitar los procesos de conocimiento, discusión, difusión de las producciones de investigación, así como también los modos de relación dentro de la comunidad investigadora, se desarrollan eventos y publicaciones de socialización, intercambio y divulgación de trabajos finalizados y en proceso, como las jornadas de la FEF Investiga, la exposición de TFL y tesis por parte de egresados y docentes de la casa.

Otro soporte lo constituye la coordinación de la LEF que atiende y resuelve aspectos administrativos para el acceso al trabajo de campo, la consulta sobre los

procesos de elaboración de los TFL, la mediación frente a dificultades de los procesos grupales internos o con el/la director/a, entre otros tantos temas. Se conciben a estos dispositivos como otras formas de acceder a la cultura académica que permiten acompañar al/la estudiante propiciando un proceso de formación profesional hacia una investigación de calidad (Nápoli et al., 2018).

Algunos resultados

La sistematización de la experiencia permite analizar y evaluar los resultados desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, para conseguir una complementación y una retroalimentación entre ambos. Para dar cuenta del impacto de la propuesta se puede mencionar que las cohortes 2013 y 2014 llevaron adelante la propuesta tradicional que hasta diciembre del 2019 obtuvo una tasa promedio anual de egreso de alrededor de 8,71% y 7,75% respectivamente. A partir de la cohorte 2015 se implementó la propuesta de proyecto marco y a partir de allí la tasa promedio anual de egreso hasta diciembre de 2019 fue del 14,16% (ver tabla 1).

Tabla 1

Tasa promedio anual de egreso según tipo de propuesta de trabajo de TFL

Tipo de propuesta	Cohorte	Año de finalización de cursado	Cant. de estud. que finalizaron de cursar	Cant. de estud. que egresaron diciembre 2019	Años transcurridos desde finalización de cursada	Tasa promedio anual de egreso
Sin proyecto marco	2013	2014	73	32 (43,84%)	5	8,71
Sin proyecto marco	2014	2015	29	9 (31%)	4	7,75
Con proyecto marco	2015	2016	40	17 (42,5%)	3	14,16

Estos datos permitirían pensar que trabajar en equipo, con la guía del/la director/a desde el inicio en el marco de la propuesta de cátedra de TETF, estaría colaborando en generar experiencias positivas con seguimiento y contención, lo que beneficiaría en sostener la construcción de TFL, la finalización de los estudios superiores y la obtención del título, en este caso, de Licenciado/a en Educación Física.

Además de los resultados numéricos se pueden identificar otros logros. Actualmente, 22 temas que se multiplican en algunos casos, en diversos contextos, perspectivas y especificidades cubren una gran parte del vasto campo del saber y la intervención de la EF. Esta diversidad de temáticas, en general conforma a la mayoría de los y las estudiantes, por lo que esta modalidad de propuesta es mejor recibida. Aun así, la amplitud y la complejidad del campo de la EF, deja vacancias donde es necesaria la investigación.

Las modificaciones que se fueron realizando a lo largo del proceso desde el inicio han mejorado algunas condiciones y relaciones entre los/las diferentes participantes: docentes del TETF, directores/as y estudiantes, como un seguimiento más cercano desde el inicio del proyecto y con una mayor comunicación, en la mayoría de los casos. En el proceso específico, a partir desde una base orientadora, cada grupo ha podido comprender y avanzar en la definición del proyecto. En la mayoría de los casos, los grupos han podido apropiarse del proyecto, asignándole características particulares que lo diferencian del proyecto marco y, al mismo tiempo, lo enriquecen.

Los y las estudiantes de licenciatura reconocen y valoran el desempeño de los/las directores/as y así lo señalan: “Encuentros productivos, con intercambio de ideas y avanzar en el proceso de construcción de nuestro proyecto”, “son de gran ayuda porque al tener el acompañamiento y explicación de las directoras, todo se torna más comprensible”. Los comentarios positivos sobre el desempeño del/la director/a predominan ampliamente sobre algunos descontentos. Eso nos invita a continuar en su fortalecimiento y, al mismo tiempo, en la revisión de algunos acompañamientos.

Otro aspecto a resaltar es la extensión de la práctica investigativa hacia docentes del resto de la institución y la inclusión en la participación activa de la producción del conocimiento con la ampliación de la oferta temática. Con el tiempo, se espera que se continúe expandiendo al resto de la comunidad. Estos hallazgos compartidos serán ampliados y analizados en futuras publicaciones.

Conclusiones parciales para seguir pensando

La red de acompañamiento permite construir en los/las investigadores/as novés la idea de una investigación como proceso complejo, sinuoso y con dificulta-

des, que puede ser sobrellevado con una red de relaciones solidarias y complementarias entre todos los actores, e incluso a partir del debate y el intercambio con los/las propios/as colegas. Esta tarea en conjunto en pos de cumplir el objetivo de concluir y presentar el TFL permitió evidenciar un trabajo en sinergia y alejar la idea de una investigación en solitario, en una situación aislada, poco recomendable en las propuestas más recientes de investigación.

Hasta el momento los análisis preliminares dan cuenta de un impacto positivo de la política de permanencia y egreso en la LEF, lo que deja abierta la posibilidad de indagar acerca de la experiencia de nuestros/as egresados/as en cuanto a la construcción de trabajo final como también el punto de vista de los/las directores/as de TFL sobre su práctica.

Esto permitirá continuar la revisión de las condiciones que estamos generando como institución universitaria para el abordaje de la investigación a partir de una trama institucional y como parte de las políticas inclusivas que favorecen la disminución de desigualdades dando lugar a nuestros/as estudiantes, a partir de prácticas concretas, a ejercer efectivamente el derecho a la educación superior.

Referencias bibliográficas

- Aponte Penso, R. (2015). El taller como estrategia metodológica para estimular la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Boletín Virtual*, 4, 49-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232367>
- Bartolini, A., Vivas, D., Petric N., Schwab, B., Forzano, U. y Ferreira, C. (2012). Trayectorias de tesis de UADER: factores y protagonistas. Resultados preliminares. *Tiempo de Gestión*, 16, 99-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4751165>
- Capelari, M. I. (2009). Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(8), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie4981985>
- Carlino, P. (2005). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, 24, 41-62. <https://www.academica.org/paula.carlino/196.pdf>
- Carlino, P. (2012). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Colaiani, F. y Zaballa E. (2011). Políticas académicas de permanencia y egreso. Curso taller a estudiantes lentificados en la entrega de tesis, monografía y trabajo final de grado. *X Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur*. <http://nulan.mdp.edu.ar/1473/1/01287.pdf>

- Daniele, M., Uva, M., Zorzan, F., Frutos, M. y Arsaute, A. (2015). Causas que producen que los estudiantes de Computación retrasen la culminación de su trabajo final. *X Congreso de Tecnología en Educación & Educación en Tecnología*, 98-107. <http://se-dici.unlp.edu.ar/handle/10915/48450>
- Difabio de Anglat, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *RMIE*, 16,(50) 935-959. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n50/v16n50a12.pdf>
- Fernández Fastuca, L. y Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles Educativos*, 37(148), 156-171. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000200010&script=sci_abstract
- Gallecio, R. (2018). Condicionantes para culminar el trabajo integrador final en carreras de grado: un estudio sobre el Instituto Universitario de Gendarmería Nacional Argentina (IUGNA). *Debate Universitario*, 7(13), 59-74. <http://portalrevisicien.uai.edu.ar/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/179>
- Hirschhorn, A. N. (2012). *Factores que facilitan y que dificultan la culminación de las tesis. Análisis comparado de tres escuelas de postgrado en ciencias agropecuarias* [tesis de doctorado no publicada]. Universidad Nacional de Mar del Plata. http://nulan.mdp.edu.ar/1625/1/hirschhorn_an.pdf
- IESALC-UNESCO (2018, 14 de junio). *III Conferencia Regional de Educación Superior*. Universidad Nacional de Córdoba. <https://www.iesalc.unesco.org/2018/12/13/informe-general-de-la-cres-2018/>
- Mancovsky, V. (2013). La dirección de tesis de doctorado, tras las huellas de los saberes puestos en juego en la relación formativa. *Revista Argentina de Educación Superior*, 5(6), 50-71. http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_conf5.pdf
- Nápoli, F., Capelari, M., Tilli, P. y Bertanini, B. (2018, 5-7 de diciembre). Políticas de inclusión en la educación superior latinoamericana: tendencias y desafíos actuales en sus relaciones con la tutoría y la enseñanza [ponencia]. *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11644/ev.11644.pdf
- Pineda Martínez, E., Orozco Pineda, P., Rodríguez Díaz, R. y Ospina Sogamoso, J. (2019). *Voces, vivencias y saberes de docentes universitarios. Sistematización de experiencias educativas*. Universidad Santo Tomás. https://www.researchgate.net/publication/336197682_Voces_Vivencias_y_Saberes_de_Docentes_Universitarios
- Terigi, F. (2014). La inclusión como problema de las políticas educativas. En M. C. Feijoó y M. Poggi, *Educación y políticas sociales*. IPE – UNESCO. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7AADD8oDo78DF6AAo5257D650o7BC-FB6/\\$FILE/1_pdfsam_229756s.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7AADD8oDo78DF6AAo5257D650o7BC-FB6/$FILE/1_pdfsam_229756s.pdf)

Cita sugerida: Tejeda, C. y Nakayama, L. (2020). Red de acompañamiento para la construcción del trabajo final de la Licenciatura en Educación Física. *Investiga+*, 3(3), 68-82. http://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/investiga_mas_a3n3.pdf