



**Autores:** Oliva Cúneo, María Julia, Ipohorski Lenkiwicz, Ianina y Varela, Hernando Hugo

Documento de conferencia

## La práctica artística como investigación. Una perspectiva inmanente

Año: 2018

Oliva Cúneo, M. J., Ipohorski Lenkiwicz, I. y Varela, H. H. (2018). La práctica artística como investigación. Una perspectiva inmanente. *Investiga+*, 1(1), 221-223. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/267>

## La práctica artística como investigación. Una perspectiva inmanente

*Artistic practice as research. An immanent perspective*

*María Julia Oliva Cúneo*  
Lic. en Escultura  
olivacuneoj@gmail.com

*Ianina Ipohorski*  
Dis. Industrial  
ianinaipo@yahoo.com.ar

*Hernando Varela*  
Lic. en Composición  
hhvarela@gmail.com

Facultad de Arte y Diseño. Universidad Provincial de Córdoba

### Resumen

El problema de investigación que plantea el proyecto del que el presente texto da cuenta se centra en las posibilidades, las características y las condiciones de científicidad de la investigación-producción artística en ámbitos académicos de la ciudad de Córdoba. Considerando que los abordajes hegemónicos en la investigación en artes se producen desde las ciencias sociales, el proyecto tuvo como objetivo avanzar en la construcción de alternativas metodológicas, estándares evaluativos y criterios de acreditación académica. En este sentido, se prevé en primera instancia una reconstrucción de los debates suscitados en torno de esta problemática a partir del análisis bibliográfico y de fuentes documentales. Asimismo, como trabajo de campo se abordará el estudio de proyectos de producción realizados bajo el formato de Trabajo Final de Licenciatura que involucren instancias de producción artística en el ámbito de la Facultad de arte y Diseño de la Universidad Provincial de Córdoba.

**Palabras clave:** artes – epistemología – Investigación – metodología – ontología – producción

### Abstract

The research problem this project approaches focuses on the scientific possibilities, characteristics and conditions of the artistic research/production framed on the academic areas of the City of Cordoba. Considering that the hegemonic approaches in artistic research are produced from a Social Science point of view, this work's goal is to advance in the construction of methodological alternatives, evaluation standards and academic accreditation criteria. In this sense, it is foreseen one first instance of reconstruction of debates raised around this problem through bibliographical and documentary sources analysis. Furthermore, the study of artistic production projects will be addressed within the final degree projects of students in the Facultad de Arte y Diseño, Universidad Provincial de Córdoba.

**Keywords:** arts – epistemology – research – methodology – ontology – artistic production

El presente escenario de construcción institucional que transitamos en la Facultad de Arte y Diseño (FAD) de la Universidad Provincial de Córdoba (UPC) y la observancia de las políticas educativas vigentes que demandan la investigación como uno de sus ámbitos definientes (junto a las de transferencia académica y extensionista –y en nuestro caso, en tanto universidad Provincial la de regionalización e impacto territorial) hacen necesarios tanto la discusión acerca de la especificidad de la investigación *en artes* y la pertinencia de su inclusión en la agenda de investigación en el sistema universitario y científico de los diversos organismos de acreditación, como un abordaje crítico de la dimensión epistémica de la enseñanza de las artes.

Mientras que en la educación superior la investigación no aparece como un horizonte prioritario, en el sistema universitario argentino el abordaje hegemónico en materia de investigación en relación con las artes viene siendo el de las ciencias sociales. Si bien la discusión acerca de la investigación basada en la práctica artística como un modelo viable en contextos académicos universitarios -cuyo interrogante central versa sobre si es legítimo entender el proceso de producción artística como un proceso de investigación- se ha suscitado en varios países especialmente en los últimos veinte años y se han generado espacios concretos para su abordaje (centros, laboratorios, etc.) esto no ha traído aparejado aún como correlato a nivel de sistema y programas de incentivo y financiamiento, la presencia de las artes en las áreas prioritarias que se definen. Asimismo, aún no es significativo el avance en protocolos y criterios de evaluación y acreditación específicos para las artes.

Nos interesa específicamente postular la posibilidad de una investigación en artes desde “una perspectiva inmanente” (Borgdorff, 2010) respecto de las propias prácticas. Esto significa un abordaje diferente de las investigaciones *sobre* las artes –que conciben al arte como objeto de estudio desde diferentes perspectivas disciplinares (historiográficas, sociológicas, filosóficas, semióticas, etc.)– respecto de las

investigaciones *para* el arte –que se configuran como instancias propedéuticas o de insumo para la producción–, y los modos en que dicha investigación debiera impactar en la dimensión de la enseñanza.

En ese sentido, otro antecedente significativo lo constituye el texto *The Exposition of Artistic Research: Publishing Art in Academia* (2014). Se trata de una serie de artículos reunidos por Michael Schwab y Henk Borgdorff que se desarrollan sobre la potencialidad de los formatos expositivos como instancia objetivante de los procesos de investigación-producción artística. Consideramos importante rescatar que en el fenómeno de la práctica artística se desenvuelve una gran cantidad de categorías conceptuales que son específicas de la disciplina, de las cuales pueden construirse metodologías para la creación de conocimiento nuevo.

A partir del relevamiento del estado de la cuestión acerca del problema que nos ocupa, y pasando revista de los diversos obstáculos y perspectivas epistemológicas que confluyen en la problemática, es posible afirmar que el debate sobre las posibilidades, características y condiciones de la investigación en artes ha encontrado terreno fértil en el marco de contextos de transformaciones institucionales académicas como por ejemplo la transformación educativa emprendida por la Unión Europea –el denominado Proceso de Bolonia iniciado en 1999– de dar ingreso a las bellas artes al sistema de investigación formal. En este sentido la creación de la Universidad Provincial de Córdoba, sobre la base de las escuelas de nivel superior, más específicamente para nuestros intereses las escuelas de artes y diseño, se configura como un escenario que hace propicia y necesaria la instalación del debate ya establecido en otros contextos y aún incipiente en nuestro medio.

En el ámbito regional cabe destacar el proceso de oficialización del área de artes del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) en Brasil<sup>1</sup>. Mientras el espacio gestionaba su reconocimiento institucional, se advertía con claridad la necesidad de generar encuadres y criterios específicos para guiar la actividad y valorar los proyectos. En la experiencia se relata que, si bien el organismo había concebido la importancia de apoyar la investigación en artes, no se había conseguido arribar a definiciones sobre lo que realmente significaba.

Delimitar ese significado es el objetivo del presente trabajo. Una aproximación para alcanzar tal definición sería retomar el consenso generalizado de entender la investigación en artes como un proceso en el que, como en la ciencia, se combinan intuición y racionalidad. Esta perspectiva se distingue de la “creación artística pura” (Zamboni, 2001, p. 96) porque permite la posibilidad de identificar en ella etapas de sistematización y fases de desarrollo traducibles en términos metodológicos. Un abordaje que nutre esta perspectiva es el propuesto por los mexicanos Rubén López Cano y Úrsula San Cristóbal Opazo en *Investigación artística en música: problemas, métodos experiencias y modelos* (2014) que avanza en un amplio abanico de propuestas metodológicas entre las cuales se destaca la auto-etnografía como herramienta válida en los procesos personales de investigación-producción.

En dirección de los objetivos que nos proponemos encontramos en otras instituciones latinoamericanas diversos avances. La Universidad El Bosque (Colombia) por ejemplo ha formalizado en 2016 la línea prioritaria “Investigación-creación y los procesos propios de producción en arte y diseño” que enfatiza la centralidad del arte para la producción de conocimiento desde una perspectiva interdisciplinaria.

Asimismo en el marco de la FAD los procesos de trabajo final que asumen las características de la investigación-producción han encontrado un primer avance de formalización en el reglamento interno de la Carrera en Arte y Gestión Cultural y en el reglamento unificado para las distintas licenciaturas de la facultad actualmente en desarrollo. En esta misma línea el Centro de Producción e Investigación en Artes (CEPIA, Facultad de Artes, Universidad Nacional de Córdoba) viene realizando importantes aportes en dirección a la institucionalización de dichas prácticas<sup>2</sup>. Los proyectos radicados en dicho centro así como los trabajos finales de nuestra FAD se constituyen entonces como el corpus insoslayable a través del cual avanzar en caracterizar los procesos de producción-investigación en artes desde una perspectiva inmanente en función de su propia especificidad. En este sentido, nos encontramos actualmente trabajando en un relevamiento de Trabajos Finales de Licenciatura de la FAD para su posterior análisis. Al mes de septiembre de 2018, contamos con 120 TFL aprobados en la Facultad y 20 son los trabajos que se ven atravesados por la producción artística. Nos encontramos a su vez desarrollando el/los instrumento/s de análisis para abordar dichos trabajos. Estamos convencidos que además de contribuir al debate de la investigación artística, este trabajo potencia las instancias de investigación que les espera a estudiantes actuales y futuros de nuestra casa de estudio.

## Referencias bibliográficas

Araño Gisbert, J. & Mañero Gutiérrez, A. (Coords.) (2003). *Actas Congreso INARS: la investigación en las*

<sup>1</sup> Silvio Zamboni (2001) pasa revista de las dificultades para gestionar reconocimiento y recursos para la investigación en artes en 1984. Su análisis se concentra en la investigación en tanto proceso de producción artística, es decir, “la investigación realizada por los artistas, o sea, cuando un artista también se asume como investigador y busca obtener trabajos artísticos como resultado de sus investigaciones” (Zamboni, 2001, p. 6). Desde esta perspectiva acotada, propone entonces la esquematización de una metodología específica y sistemática para la investigación en artes, y procede asimismo al testeo empírico de la propuesta tomando como material de análisis: a) las investigaciones aprobadas y financiadas por el CNPq desde 1984 hasta 1991 y, b) las disertaciones y tesis defendidas en la ECA/USP (Escola de Comunicações e Artes – Universidade de São Paulo) desde la creación de los cursos de posgraduación hasta 1991, incluidos los trabajos de brasileños posgraduados en el exterior y presentes en los archivos consultados.

<sup>2</sup> En palabras de su directora, Magalí Vaca, “el CePIA, desde la creación de la Facultad de Artes, se promueve como lugar de trabajo de los proyectos de Producción e Investigación en Artes de esta Facultad, acreditados por procesos de convocatoria y evaluación SeCyT UNC, Sistema de Becas CONICET y convocatorias del propio Centro. Pero también se fortalece como espacio de foro continuo de encuentro y debate, de actualización y, por qué no, de desmitificación del quehacer artístico concebido sólo desde una especificidad no socializada con otras áreas de conocimiento” (Vaca, 2018, p. 158).

- artes plásticas y visuales*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- Borgdorff, H. (2010). El debate sobre la investigación en las artes. *Cairon: revista de ciencias de la danza*, 13, págs. 47-66.
- Borgdorff, H. (2014). *The Conflict of the Faculties*. Leiden: Leiden University Press.
- De la Iglesia y González de Peredo, J., Rodríguez Caeiro, M. & Fuentes Cid, S. (Eds.) (2008). *Notas para una investigación artística. Actas Jornadas La carrera investigadora en Bellas Artes: Estrategias y Modelos (2007-2015)*. Vigo, España: Universidad de Vigo. Servicio de Publicaciones.
- García, S., & Belén, P. (2013). *Aportes epistemológicos y metodológicos en la investigación artística*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- García, S. & Belén, P. (2011). Perspectivas ontológicas, epistemológicas y metodológicas de la investigación artística. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 3(2), págs. 89-107.
- López Cano, Rubén & San Cristóbal, Úrsula (2014). *Investigación artística en música: problemas, métodos, paradigmas, experiencias y modelos*. Barcelona: Fonca-Esmuc.
- Schwab, M., & Borgdorff, H. (Eds.) (2014). *The Exposition of Artistic Research: Publishing Art in Academia*. Leiden: Leiden University Press.
- Vaca, M. (2018). Producción e investigación artística. Disrupción y desborde. Fundando nuevos sentidos. En D. Del Valle & C. Suasnábar (Coords.), *Política y tendencias de la educación superior a diez años de la CRES 2008. Cuaderno 2: Aportes para pensar la Universidad Latinoamericana* (págs. 155-170). Buenos Aires: Instituto de Estudios y Capacitación de la Federación Nacional de Docentes Universitarios, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y Universidad Nacional de las Artes.
- Zamboni, S. ([1998] 2001). *A pesquisa em arte. Um paralelo entre arte e ciência*. SP, Brasil: Autores Asociados.