



Autores: Fioretti Katz, Lorena, Díaz, Renata, Rodríguez, María Camila, Rosset, Santiago y Alazraki, Laura

Documento de conferencia

Modos de (des)anudamientos de los cuerpos: entre las prácticas artísticas y las políticas

Año: 2018

Fioretti Katz, L., Díaz, R., Rodríguez, M. C., Rosset, S. y Alazraki, L. (2018). Modos de (des)anudamientos de los cuerpos: entre las prácticas artísticas y las políticas. *Investiga+*, 1(1), 217-220. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/265>

Modos de (des)anudamientos de los cuerpos: entre las prácticas artísticas y las políticas

Forms to (dis)knotting' bodies: between the aesthetic practices and the political practices

Lorena Fioretti
Dra. en Letras
lorenfio@gmail.com

Renata Díaz
Prof. de Danzas
renic.diaz@gmail.com

Ma. Camila Rodríguez
Prof. de Danzas
decamimarod@gmail.com

Santiago Rosset
Prof. de Danzas
Santiagorosset93@gmail.com

Laura Alazraki
Prof. de Danzas
laualazraki@gmail.com

Facultad de Arte y Diseño. Universidad Provincial de Córdoba

Resumen

El presente trabajo se propone abordar las posibles formas de (des)anudamientos entre, lo que denominaremos, las prácticas estéticas y las prácticas políticas en relación a las nociones de cuerpo que las atraviesan y construyen. Partimos de lo que ha sido denominado "la crítica posnietzscheana a la metafísica" en la que el cuerpo es deconstruido a partir del desmontaje de diversas metáforas, para indicar allí su necesaria dimensión histórica, política y ontológica. Así, se trata de un estudio exploratorio en el cual recuperamos textos filosóficos para realizar una lectura que tensione los sentidos y creencias repetidos, y nos permita analizar las implicancias estéticas y éticas acerca de la pregunta por la politicidad del arte en el campo de las artes escénicas, particularmente de la danza. Nuestra hipótesis central sostiene que entre arte y política hay una disimetría (Rancière, 2014), una heterogeneidad radical que sin embargo no suprime sus posibilidades de cruce/afectación. La metodología propuesta es el análisis/producción de las obras-textos en el que la interdisciplinariedad de esta operación supone una serie de constelaciones (Adorno, 2004 [1970]), en donde los conceptos son llamados para dar cuenta de sus componentes materiales. Es decir, la realidad social expresada y negada por ellos. Se trata, por lo tanto, de un trabajo en el que 1) se cruzan nuestras trayectorias teóricas y de movimiento, poniendo de manifiesto la decisión de sortear los atascamientos disciplinares en un intento a la vez creativo y racional y 2) donde se juega la insistencia de un deseo que no es simplemente el de aprehender objetos, sino pensar-con, pensarnos-con, sin agotar la pregunta por el anudamiento de esas prácticas, sino generando posibles derivas estético-políticas.

Palabras clave: prácticas – artes escénicas – política – filosofía

Abstract

The present work intends to approach possible forms to (dis)knot between what we will call the aesthetic practices and the political practices in relation to the notions of body that go through- and build up them. We start from what has been called "the post-Nietzschean critique of metaphysics" in which the body is deconstructed from the disassembly of various metaphors to indicate there its necessary historical, political and ontological dimension. Thus, it is an exploratory study in which we recover philosophical texts to undertake a reading stressing the repeated senses and beliefs and shall allow us to analyze the aesthetic and ethical issues about the question of the politicity of art in the field of performing arts, particularly those of dance. Our central hypothesis holds that between art and politics there is a dissymmetry (Rancière), a radical heterogeneity that nevertheless does not suppress its possibilities of crossing / affectation. The proposed methodology is the analysis / production of the works-texts in which the interdisciplinarity of this operation involves a series of constellations (Adorno) where the concepts are called to account for their material components, *id est*, the social reality expressed and denied by them. It is, therefore, a work in which 1) we cross our theoretical and movement trajectories, highlighting the decision to avoid disciplinary clogging in an attempt both creative and rational and 2) where the insistence of a desire is played that is not simply to apprehend objects, but to think-with, to think-with, not exhausting the question by the knotting of those practices but generating possible aesthetic-political drifts.

Keywords: practices - performings arts - political - philosophy

Introducción

Si después de tantas palabras no sobreviene la palabra
 si después de las alas de los pájaros
 no sobreviene el pájaro parado
 más valdría en verdad que
 se lo coman todo y acabemos.

César Vallejo

Este trabajo colectivo de investigación parte de un cierto diagnóstico, a saber: “la crisis de lo viviente y lo que vive” (Link, 2015; Slotterjick 2013; Agamben, 2007, 2010, 2013), pero, además, de una cierta crisis y reformulación de lo político. La política es cuestionada con Rancière (2000) a partir de lo que él denomina el reparto de lo sensible. Esto es, el sistema de evidencias sensibles que permite ver, al mismo tiempo, la existencia de un común y los recortes que definen sus lugares y partes respectivas y exclusivas en función de lo que cada cual hace. En este sentido, la política deviene la forma de la experiencia, en donde lo político se definiría como un modo de re-ligar lo decible y lo visible, *destotalizando* las relaciones de sentido previamente constituidas, inaugurando un espacio y un tiempo nuevo (Badiou, 2012), habilitando, de esta manera, otro *sensorium*.

Se trataría, también, de una crisis y reformulación de la relación entre arte y política (Ludmer, 2010), en la que “la unión de lo estético con lo político” (p. 155) no se da por la mera denuncia temática, sino que se produce en el trabajo que realiza el arte con sus materiales: “pues la forma, contexto estético de los elementos singulares, representa en la obra de arte la relación social” (Adorno, 1971, pág. 332). En este sentido, la experiencia estética retorna como problema político luego del intento de disgregación entre lo estético y lo político que caracterizó la Modernidad (Gruner, 1995).

Partiendo de la distinción y oposición entre *res extensa-res cogitans* que dominó la filosofía occidental, el cuerpo ha sido pensado a través de diversas metáforas que los pensadores que convocamos intentan deconstruir. Cuando Nancy (2011) relee a Descartes, señala que es justamente en la experiencia “cotidiana” del cuerpo donde es posible dar cuenta de la existencia de estas dos *res* en tanto unión, en las que el cuerpo aparece como *espaciamento* (Derrida, 2011) que abre la distancia por la que algo así como un *ego* está allí para gozar, sufrir, pensar, bailar, etc. Desde este lugar, entonces, se pasa de la pregunta por la esencia del cuerpo, a la pregunta por la potencia del mismo: ¿Qué puede un cuerpo? Serrés (2011) se apresura a responder: “un cuerpo puede *casí* todo” (pág. 20), porque es su finitud la condición política que lo revela necesariamente colectivo. En este contexto, nos interesa entonces, pensar/leer/experimentar las formas en las que un cuerpo se teje y habilita en la escena del arte contemporáneo, entre lo que denominaremos las prácticas estéticas y las políticas. Entendemos *la práctica* como *poiesis* en tanto producción o fabricación y como praxis en el sentido en que el sujeto se transforma a sí mismo en su propia acción (Althusser, 2015).

La pregunta por los *modos* (un camino)

La pregunta por el método que sostiene y en la que se sostiene esta investigación no es externa a la misma, sino que es el andamiaje que estructura y es, por tanto, contenido de esta propuesta. Por ello, partimos de la idea de que leer/investigar es seguir una huella, movimiento que no se da por inercia, sino que asume la toma de decisiones. Es decir, consiste en una tarea interpretativa como gesto político. Y como de poses se trata, los gestos irán construyendo nuestro estilo, un estilo en común, un modo singular de leer que produce un corte e intenta rasgar la pantalla que construye la distancia, el espacio y el tiempo que permite otra forma de relación con lo real, como un nuevo reparto de lo sensible. Nuestro estilo se arma mediante constelaciones (Adorno, 2004 [1970]), como una serie de puntos que agujerean la pantalla: una serie, no una razón, no un concepto, no una lógica sino una multiplicidad de insistencias que no hacen nunca *uno*. Leeremos al sesgo, extraviando la mirada. Pero también leer, puede significar hacer una pausa, armar una escena en la que todo se encuentra suspendido en el tiempo, en el espacio. Algo acontece mientras otras cosas dejan de acontecer. ¿Dejan de acontecer o solo se mueve el foco, dejando mudos y borrosos los demás acontecimientos? ¿Qué es lo que se está moviendo? ¿A dónde me lleva esta lectura? ¿De dónde me trae? ¿Dónde me acaricia y dónde me duele? Las pausas y quietudes dan la posibilidad de mover desde otros lugares: ¿cuáles? ¿el pensamiento, las sensaciones, la imaginación, el entendimiento, el no-entendimiento? Quizá, se trata, como dice Rorty (1993) al referirse a la filosofía, de rasgar donde no pica y hacer que pique (o que suceda lo que tenga que suceder, antes que la anestesiada perpetuidad de que nada esté pasando).

Marie Bardet (2012) propone el *pe(n)sar* como un modo de articular la filosofía y la danza y, diremos nosotros, como un modo de anudar las prácticas artísticas y las políticas que se sostienen tensas entre un logos y una poética. Un “entre” que pesa, que pende, que habrá que so-pesar para calcular su peso que resiste, que detiene la inercia, que estorba como una piedra, un cierto materialismo no dialéctico. Es decir, que no aspira a una síntesis como método de producción del vestigio. Pretendemos en cambio, apelando a diversos lenguajes, explorar la consistencia política en relación al cuerpo que se proponen en las escenas

contemporáneas y a la que nos aproximamos mediante la producción textual y escénica. El método se sostiene en la lógica de la exploración y el análisis/producción de obras-textos cuya intertextualidad e interdisciplinariedad supone y necesita un diálogo que teja puentes e interpele no solo la comprensión teórica (cuestión disciplinar), sino también el sentido de la experiencia intersubjetiva donde la autoría se relaciona con asumir los propios sesgos y hacernos cargo de la lectura interpretativa que hacemos, tanto en el proceso como en el montaje. Pero, ¿cómo es posible que dialoguen la danza y el pensamiento? Siguiendo a Bardet “se juega y se vuelve a jugar en este encuentro la distribución de las posturas, de las intervenciones, de los discursos y de los gestos, en relevos entre ambas que desbordan el marco de su simple aplicación” (2009, pág. 19).

Caída y recuperación

Hay que caer y no se puede elegir dónde.
Pero hay cierta forma del viento en los cabellos,
cierta pausa del golpe,
cierta esquina del brazo
que podemos torcer mientras caemos.

Roberto Juarroz

El sintagma caída y recuperación es de alguna manera el “caso” con el que comenzamos a transitar estos “entres”: entre estética y política, entre filosofía y danza, entre teoría y práctica. Pe(n)sar la idea del cuerpo como pensamiento y pesantez para experimentar y analizar aquello que acontece en la presencia del cuerpo que ofrece peso al pensamiento y en los diversos modos en los que su anudamiento produce sentidos o, más bien, tensan el sentido. Pero también se trata de la “pesantez de los tiempos”, dice Didi-Huberman (2017), como escenario en donde realizamos nuestras prácticas. Y en este escenario, entonces, la danza, ¿es poesía o es texto enciclopédico vuelto carne sobre la madera? ¿Cuál es el lenguaje de la danza que nos habla y cuál el que elegimos bailar? ¿Sus palabras son los pasos y sus sintaxis la composición coreográfica? ¿Qué narrativas tejen nuestros cuerpos inmóviles? ¿Qué poesía compone un cuerpo sobre mis hombros próximo a desplomarse sobre la dureza del suelo? ¿Acaso es la acción la que produce o es el choque con una mirada cargada de trayectorias, vivencias, deseos, realidades que se dan la mano? ¿Hasta dónde la elección *a priori*? Esta bambalina, la luz o la penumbra, irse o quedarse: decisiones políticas y estéticas.

En la danza, la caída y la recuperación tienen que ver con la acción de poder entrar al suelo y salir de él. Ahora bien, ¿Qué o quién cae? ¿nos recuperamos o que recuperamos? ¿el ciclo se completa cuando alguien cae y se recupera? ¿ese es el ciclo? ¿caemos para recuperarnos o nos recuperamos para estar listos para volver a caer? ¿cuántas veces podemos caer y cuántas recuperarnos? ¿qué sucede con los apoyos? ¿cuáles son nuestros apoyos? ¿de cuáles hacemos eco para recuperarnos? Preguntas que habilitan el anudamiento entre las prácticas estéticas y las colectivas-políticas. ¿Cuántas maneras hay de caer y recuperar(se)? Un tropezón no es caída. ¿Derrumbe? ¿Cómo sostener una recuperación? ¿cómo no morir en la caída? El resto, lo que resta, lo que queda, lo que hay. Tomar impulso, poner primera. Salto. Sublevación. Lo que insiste en esta escena es aquello que hace que ésta siga funcionando, es decir, la repetición im(pulsada) por indestructibilidad del deseo, dice Freud.

En esta escena de la caída y de la recuperación repetida se abre la posibilidad de que aparezca una nueva forma de anudamiento y reorganización-reparto de lo sensible. Pero esta apuesta “apuntará menos a la novedad que surge por destrucción que a aquella que se abre como interrupción de la repetición” Badiou (2009, pág. 81). En estos tiempos oscuros (Benjamin, 1982 [1933]) quizás se trate de “inventar el contenido en el lugar mismo de la diferencia mínima, donde no hay casi nada” o hacer de las ruinas (del tiempo, del mundo y de la lengua) una “podredumbre nutricia” (2011, p. 67).

Pienso. Peso. Caigo y recupero. Se hace un espiral sobre la tapa de la cabeza que crece y habita todo el cuerpo, no lo encierra, lo atraviesa, lo moviliza, lo re-genera, lo des-genera y ¡qué bueno de(s)generarse! Y entonces: ¿qué pasa con los cuerpos en la escena (también cotidiana)? Tenso, cansado, saturado de smog, de esquivar otros cuerpos en veredas angostas, aturdido de las bocinas de cada embotellamiento. Esquivo a casi todas las miradas. Hay cuerpos agobiados, cuerpos dispuestos. Cruzar la calle con el amarillo sobre los hombros y el verde montado a nuestros omóplatos... Pudo haber salido mal. Perder el colectivo o alcanzarlo justo, llegar justo al trabajo, a todo. Bucear en la oscuridad duradera sólo para sacar a flote ese resplandor suspendido entre el pasado y el futuro que puede ser el bailarín como presencia ausente en el campo de mirada(s) [¿batallas?] (Lepecki, 2009).

Ensayamos posibles formas que nos permiten saber acerca de los (des)anudamientos entre las prácticas políticas y las estéticas a partir de un pe(n)sar que nos conmueve y nos afecta. La puesta en escena

es la decisión coyuntural de corte y de un hacer que (se) hace cuerpo en tanto *espaciamento* que anuda los encuentros indisciplinados, pero también las prácticas estéticas y políticas.

Referencias bibliográficas

- Adorno, T. (2004). *Teoría estética*. Madrid: Akal. (Gesammelte Schriften in zwanzig Bänden. 12. Ästhetische Theorie [póstuma]. Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main, 1970).
- Agamben, G. (2007). *Infancia e Historia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Agamben, G. (2010). *El sacramento del lenguaje. Arqueología del juramento. Homo sacer, II, 3*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Agamben, G. (2013). *El misterio del mal. Benedicto XVI y el fin de los tiempos*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Althusser, L. (2015). La práctica artística. En: *Iniciación a la Filosofía para los no filósofos*. Buenos Aires: Paidós.
- Badiou, A. (2009). Arte y Filosofía y La danza como metáfora del pensamiento. En *Pequeño manuela de inestética*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Badiou, A. (2012). Filosofía y poesía y Filosofía y política. En *Condiciones*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bardet, M. (2012). Pe(n)sar. En *Pensar con mover. Un encuentro entre Danza y Filosofía*. Buenos Aires: Cactus.
- Benjamin, W. (1982). "Experiencia y pobreza" [1933]. En *Discursos interrumpidos I*. Madrid: Taurus.
- Derrida, J. (2011). *El tocar*. Jean Luc Nancy. Buenos Aires: Amorrortu.
- Didi-Huberman, G. (2017) *Sublevaciones*. Buenos Aires: Ed. Universidad Nacional Tres de Febrero (UNTREF).
- Grüner, E. (1995). Foucault: una política de la interpretación En: Foucault (1995) *Nietzsche, Marx, Freud*. Santa Fe: El Cielo por Asalto.
- Nancy, J.L. (2011). *58 indicios sobre el cuerpo, Extensión del alma*. Buenos Aires: La Cebra.
- Lepecki, A. (2009). *Agotar la Danza. Performance y Política del movimiento*. España: Centro Coreográfico Galego, Universidad de Alcalá.
- Ludmer, J. (2010). *Aquí América latina. Una especulación*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Link, D. (2015). *Leer lo viviente: Roland Barthes y la filología*. Leído en la mesa "Roland Barthes en Argentina: lecturas y actualidad" en el marco del Año Barthes-Argentina. Museo del Libro y de la lengua (Buenos Aires: 20 de agosto de 2015). Disponible: <https://ficcionalarazon.org/2015/09/02/leer-lo-viviente-roland-barthes-y-la-filologia/>
- Rancière, J. (2000). Rancière. J.: El reparto de lo sensible. Estética y política. Buenos Aires: Prometeo.
- Rancière, J. (2016). Políticas de la estética. En *El malestar en la estética*. Buenos Aires: Capital intelectual.
- Rancière, J. (2014). *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Buenos Aires: Prometeo.
- Rorty, R. (1993). *Ensayos sobre Heidegger y otros pensadores contemporáneos*. Barcelona: Paidós.
- Serres, M. (2011). *Variaciones sobre el cuerpo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sloterjick, P. (2013). *Esferas I. Burbujas*. Madrid: Siruela.