



Autores: Olivieri, Alfredo Luis, Arnoletto, Andrea, Rodríguez, Claudia María del Valle, El Hay, Sonia Patricia y Molina, Daniela Alejandra

Documento de conferencia

Investigar la escritura de los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2018

Olivieri, A. L., Arnoletto, A., Rodríguez, C. M. del V., El Hay, S. P. y Molina, D. A. (2018). Investigar la escritura de los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba. *Investiga+*, 1(1), 119-122. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/241>

Documento disponible para su consulta y descarga en el [Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba](#)

**Investigar la escritura de los trabajos finales de grado
de la Licenciatura en Psicopedagogía de la Facultad de Educación y Salud de la Universidad
Provincial de Córdoba**

*Doing research on the writing of the final degree works of Licenciates in psychopedagogy in the Faculty of
Education and Health in the Provincial University of Córdoba*

Alfredo Luis Olivieri

Lic. en Psicopedagogía
alfredoluis.olivieri@gmail.com

Andrea Arnoletto

Lic. en Ciencias de la Educación
andyarnoletto@gmail.com

Claudia María del Valle Rodríguez

Lic. en Comunicación
claurod57@hotmail.com

Sonia Patricia El Hay

Lic. en Psicopedagogía
bedactus@gmail.com

Daniela Molina

Lic. en Psicopedagogía
danielamolina321@hotmail.com

Facultad de Educación y Salud. Universidad Provincial de Córdoba

Resumen

Las dificultades que los estudiantes universitarios encuentran en el uso de herramientas necesarias para acceder al conocimiento académico a través de procesos de lectura y escritura de textos en los que circulan los saberes del campo científico y profesional específico desafían a las prácticas de enseñanza a lo largo de sus trayectorias educativas. Aunque el dominio escrito es considerado por los profesores universitarios como prerrequisito para acceder y dar cuenta de los saberes disciplinares, aquellas prácticas que remiten a la alfabetización académica difícilmente se convierten en objetos de enseñanza en las aulas universitarias.

La ponencia pretende dar cuenta del proceso de construcción/discusión/elaboración en torno al proyecto de investigación denominado *Escritura acompañada en la elaboración del Trabajo final de Licenciatura en Psicopedagogía en la Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba (en adelante FES-UPC)* presentado en el marco de convocatoria 2018 del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Córdoba y que pretende iniciarse en octubre del corriente año.

El objetivo central es indagar las prácticas de enseñanza y acompañamiento docente vinculadas a la escritura de los trabajos finales de grado en la carrera de Psicopedagogía. El proyecto se asienta en un enfoque metodológico cualitativo interpretativo e incluye: observación participante de, al menos, un encuentro tutorial de cada docente participante y elaboración y puesta a prueba de instrumentos de encuesta y entrevistas para abordar las perspectivas de los protagonistas.

El conocimiento letrado constituye un derecho indispensable para ejercer plenamente la ciudadanía y, además, resulta una condición de posibilidad para el acceso, permanencia y egreso de la educación superior. Por ello el proyecto de investigación se sitúa en el contexto del Proyecto de Alfabetización Académica de la FES-UPC.

Palabras clave: escritura – alfabetización académica – intervención didáctica – psicopedagogía – trabajo final de licenciatura

Abstract

The difficulties that university students find in the use of necessary tools to access academic knowledge through reading and writing processes in which the knowledge of the specific scientific and professional field circulates challenges teaching practices throughout the academic year. Their educational trajectories. Although writing proficiency is considered by university professors as a prerequisite for accessing and accounting for knowledge disciplines, those practices that refer to academic literacy are hardly becoming as teaching objects at the university classrooms. The paper aims to account for the process of construction / discussion / development around the research project called "Accompanying writing in the final work of degree elaboration in Psychopedagogy of the Faculty of Education and Health of the Provincial University of Córdoba

(FES-UPC)” presented in the frame of call 2018 of The Ministry of Science and Technology of the Province of Córdoba.

The main objective is to investigate teaching practices and teaching accompaniment linked to the writing of final degree projects in the career of Psychopedagogy. The project is based on a qualitative methodological interpretative approach and includes: participant observation of, at least, a tutorial meeting of each participating teacher and the preparation and testing of survey instruments and interviews to address the perspectives of the protagonists.

Legal knowledge is an indispensable right to fully exercise citizenship and, furthermore, is a condition of possibility for access, permanence and graduation of higher education. Therefore, the research project is situated in the context of the Academic Literacy Project of the FES-UPC.

Keywords: writing – academic literacy – didactic intervention – psychopedagogy – final monograph of bachelor degree

Introducción

Aunque el dominio de la lectura y escritura es considerado por los profesores universitarios como prerrequisito para acceder y dar cuenta de los saberes disciplinares, aquellas prácticas que remiten a la alfabetización académica difícilmente se convierten en objetos de enseñanza en las aulas universitarias. Considerando que la alfabetización académica difícilmente se enseña en forma sistemática, nuestro interés está puesto en investigar sobre las prácticas en el marco de la formación de las cátedras de Trabajo Final de Licenciatura 1 y 2. Es de interés especial observar, analizar la relación metodólogo-contenidista en la práctica de acompañamiento a la escritura.

La diferenciación de roles en la elaboración del trabajo final de grado, entre un profesor que oficia asesorando con respecto a la metodología de investigación y otro que asesora en cuanto al contenido, supone un trabajo de articulación donde los saberes puestos en juego colaboran en el acompañamiento de la escritura académica. Ahora bien, si desde nuestras disciplinas debemos participar activamente de las prácticas de lectura y escritura de nuestros alumnos para que mejoren su rendimiento, ¿sabemos cómo hacerlo?, ¿en qué medida esto realmente puede incidir positivamente en su aprendizaje? En este caso, nos inquieta problematizar algo del objeto a investigar: ¿acuerdan líneas de trabajo los que acompañan?, ¿cómo lo hacen? Sobre cómo se escribe, ¿hay criterios consensuados en relación a lo que se les pide a los estudiantes?, ¿cómo se leen los avances y retrocesos en la escritura?, ¿quién y cómo interviene?, ¿dónde hace foco ese acompañamiento?

Respecto de la relación con el saber que propone este acompañamiento, con el saber académico, el saber profesional o el saber de la escritura, del escribir, del comunicar: ¿Cuál es la experticia que un acompañante en escritura cree que tiene o que cree que usa?, ¿qué de esa experticia es la que ofrece para poder colaborar con los estudiantes?, ¿qué debilidades percibe sobre el grupo que está desarrollando la tesis: ¿debilidades de escritura o de contenido?, ¿hasta qué punto se tienen en cuenta los recursos, las estrategias de las que disponen los alumnos?

Aspectos metodológicos

El enfoque desde el cual se encara el proceso investigativo responde a los marcos teórico-metodológicos de la investigación cualitativa desde una mirada interpretativa. El sentido de encarar un proceso de investigación bajo esta modalidad se debe a que este tipo de estudios considera que las preguntas y los problemas surgen de y vuelven a las instituciones educativas (Carlino, 2004), a veces expresadas como urgencias y/o como demandas de mejora que requieren de intervenciones pedagógicas apropiadas y por lo tanto situadas.

Al analizar las causas de las problemáticas a investigar en relación a la lectura y la escritura en ámbitos académicos y su enseñanza se afirma que:

La gran mayoría de estos estudios (...) a la vez parten de y nutren a problemas surgidos de la enseñanza. Enseñar no es sólo un punto de llegada hacia donde volcar resultados que emanan de preocupaciones ajenas, sino una cantera de donde recoger problemas para ser indagados. (Carlino, 2004, pág. 322)

En el marco de la tradición metodológica interpretativista, optamos por un abordaje que supera una mirada aplicacionista de resultados de investigación producidos en la exterioridad de la situación indagada, sin involucramiento en la producción de conocimiento de sus protagonistas. Además, este abordaje hace posible estudiar las prácticas docentes en circunstancias que aspiran a su mejoramiento (Roni et al., 2013).

Se pretende alcanzar la comprensión de la complejidad de las prácticas de enseñanza de contenidos disciplinares específicos atravesados por prácticas de escritura, teniendo en cuenta el punto de vista de los sujetos protagonistas de dichas prácticas en los contextos formativos del nivel superior, haciendo foco especialmente en los procesos de acompañamiento de la escritura tanto desde los contenidos disciplinares vinculados al tema elegido para el trabajo final como desde lo metodológico.

Historizar las prácticas de acompañamiento

Observamos conveniente realizar un recorte en el tiempo que nos permitiera contactar con modos de acompañar que vienen circulando en relación a la escritura académica en la elaboración de Trabajos Finales de carrera. En este sentido, las posibilidades de lectura frente a las prácticas actuales de enseñanza se tensionan con la historia de esas prácticas en nuestra casa de estudios.

La formación académica en nuestra reciente facultad (FES-UPC) da cuenta de procesos de cambios, perspectivas y perfiles que fueron condicionando las prácticas de enseñanza conforme fueron cambiando, por ejemplo, los planes de estudio, en sus contextos y momentos históricos socio-políticos. Con el Plan N° 550 (2003) los estudiantes se recibían con un trabajo final (en adelante TF). En cambio, con el Plan N° 0179 (2015) los estudiantes se reciben luego de presentar un trabajo final de licenciatura (en adelante TFL). En este proceso de transición de planes de estudio se construyeron paulatinamente formas de acompañar la escritura, cuestión que motivó el contacto con informantes, a fin de reconocer particularidades del acompañamiento. En relación a la escritura, ¿cuáles serían las implicancias del aprendizaje de la escritura de trabajos finales de carrera?

El ayer...

El espacio Trabajo Final en el plan de Tecnicatura en Psicopedagogía (2003) presentó complejidades diversas para los acompañantes, *“como sentar la base en algo que no estaba...”* (metodóloga 1). Este período comienza con el cambio de plan en 2003 y dura hasta la puesta en marcha del ciclo de complementación para acceder a la Licenciatura en Psicopedagogía en 2015.

El programa de TF entonces vigente proponía un acompañamiento al estudiante para que fuera capaz, desde la elaboración de una tesina, de generar y de llevar a cabo su propio proyecto de investigación. En la práctica del acompañamiento, estos planteos se vieron representados por ciertas *“inconsistencias”* (metodóloga 1).

El Plan de 1968 correspondiente a la carrera de Profesor en Psicopedagogía y Psicopedagogo, se transforma en “Psicopedagogo” (Tecnicatura) y las discusiones en torno a la nueva propuesta referían a qué y cómo se debía investigar.

La incorporación de la investigación en la carrera trajo entonces múltiples desafíos para profesores y estudiantes, además del aprendizaje de una manera de pensar las problemáticas posibles de estudiar en el campo del quehacer profesional y la producción de un trabajo escrito. Esa cuestión puede leerse a través de dos problemáticas.

La primera requería la definición de roles y funciones que desempeñarían tanto el metodólogo como el contenidista y que por momentos se encontró en una especie de divorcio entre ambos componentes. Es así que se reitera la necesaria conjugación entre metodología y supuestos teóricos en una articulada trama que pone en tensión la función de los asesores.

El profesor asesor que acompañaba la escritura sugería material de lectura con los diferentes formatos textuales concernientes a la investigación. Con la profundidad teórica pertinente al abordaje de la problemática a investigar, la sugerencia de autores contribuía a la complejización teórica de un concepto, evitando la fragmentación de la información.

En el caso de los metodólogos, por un lado, en el mismo equipo, el desafío fue compatibilizar posiciones teórico-metodológicas para el acompañamiento, ya que *“al venir de campos diversos había que recordar que se acompañaba un trabajo final en Psicopedagogía”* (metodóloga 1).

Por el otro, con los contenidistas, ya que no todos eran profesionales de la psicopedagogía, apareció la dificultad de construir un objeto de investigación psicopedagógica percibiéndose *“...diferencias fuertes en el campo posicional en relación a la construcción del conocimiento”* (contenidista 1).

La segunda cuestión fue pasar, durante el Plan 550, de la pregunta con sentido común o general a aquella que indicara la construcción de la posición del investigador, lo cual se entendió como una cuestión forzada que generaba muchos obstáculos en el proceso de investigación. Por el contrario, con el Plan N° 0179 el anclaje en torno a la sistematización de las prácticas propició la formulación de una pregunta de investigación que tuviera que ver con un recorrido realizado.

El hoy...

En las cátedras de TFL 1 Y 2 la modalidad taller implica un espacio de trabajo en que el estudiante pueda “abordar problemas teóricos y prácticos de la realidad social mediante trabajos de investigación” (Programa de cátedra 2018, p. 2), previendo la elaboración de un proyecto investigativo a partir de un ingreso al campo de tipo exploratorio. El eje de la práctica investigativa se articula con “temáticas prioritarias disciplinares o interdisciplinares que son objeto de estudio en los equipos de investigación y/o equipos de cátedra de la FES” (Reglamento de Trabajo Final - art. 3 - Anexo 1, p. 1-2). El acompañamiento está a cargo de metodólogos y cuenta con la colaboración de los docentes especialistas de los campos disciplinares. Ante la diferenciación de roles y funciones entre asesores se presenta como necesidad la permanente y justa articulación de espacios, tiempos y criterios para acompañar el devenir de la escritura de los grupos de investigación. Se construye así un dispositivo didáctico que vincula estudiantes y profesionales en la escritura de un texto académico-científico.

Acompañamiento a la escritura. Ayer y hoy

La puesta en marcha y el sostenimiento del dispositivo dependen -en gran medida- de la identificación de las dificultades/obstáculos que presentan los estudiantes durante el trayecto. Numerosos estudios (Dalmagro, 2007; Cubo de Severino et al., 2012; Iglesias & Resala, 2014; Resala, 2017) han sistematizado los problemas recurrentes -en el plano escritural- relacionados con la elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales. Entre ellos: desconocimiento del género discursivo y de las convenciones de la comunidad académica; los modos de incorporación de distintas voces expertas y la construcción de la propia voz autoral y las cuestiones gramaticales y de normativa.

Durante el período del Plan 550, las vicisitudes en el acompañamiento de la escritura de los TF conllevaron un replanteo de la formación por parte de los profesores, cuestionando si este solo debía intervenir en la escritura o si se debía enseñar a escribir.

La escritura de un trabajo final se enmarca en el último año de la formación académica ¿cuánto de lo que esta escritura implica es un trabajo didáctico? Para los acompañantes los requerimientos coinciden en la idea de que la escritura puede/debiera trabajarse desde los primeros años de la cursada.

En ese acompañamiento hay que dejar incurrir el propio pensamiento del estudiante, dando paso a la autoría, a “*la organización escritural donde hay que poner allí las propias ideas que se tienen y que tengan un nivel científico suficiente*” (metodóloga).

La cuestión de los formatos y géneros discursivos es una preocupación importante en este período, lo que implica asistir en la distinción de lo narrativo y lo argumentativo, dando especial lugar a un marco “*donde los estudiantes tengan que ubicarse en el género argumentativo*” (metodóloga 2). Pensando en la escritura como tal, se requeriría pensar en el lector al que se le escribe, con suficiente comunicabilidad, autonomía para que pueda ser apropiado, recorrido y tomado por otros profesionales, no necesariamente académicos.

Reflexiones abiertas

Las estrategias de acompañamiento instituidas dan cuenta de la generación de varias herramientas didácticas y creativas que permiten ir construyendo un andamiaje el proceso investigativo y de escritura en distintos momentos del Trabajo Final de carrera, que, si bien pueden enunciarse como críticos o claves, también pueden ser considerados anticipadores y auspiciantes. De esta manera, se destaca que el plano del acompañamiento escritural remite a una elaboración acompañada desde la metodología y el contenido disciplinar. En ambos casos se recupera la idea de que, dada la injerencia de la Psicopedagogía en la escritura profesional académica, ésta requiere una construcción que, en tanto posicionamiento, haga de sostén al encuentro con cada escena que demande asistencia psicopedagógica. Entonces se le da un especial interés al proceso de aprendizaje, hacer psicopedagogía investigando y escribiendo.

Finalmente, queremos reconocer, por un lado, las limitaciones que tenemos dado el hecho de que nuestro equipo está conformado por metodólogos y contenidistas de TFL. Eso quiere decir que estamos implicados en el doble papel de investigadores e investigados, cuestión que no dejamos de observar en favor de la toma de distancia con el objeto que pretendemos construir. Por otro lado, como proyecto que ya comenzó a caminar, recuperamos desde esta implicación la necesidad de descomponer las realidades del acompañamiento en diversas alternativas de construcción.

Referencias bibliográficas

- Carlino, P. (julio-agosto-septiembre de 2004). El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. En *Educere*, 8, 26, 321-327. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19901/2/articulo4.pdf>.
- Cubo de Severino, L., Puiatti, H. & Lancon, N. (2012). *Escribir una tesis: manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunicarte.
- Dalmagro, M. (2007). *Cuando de textos científicos se trata: guía práctica para la comunicación de los resultados de una investigación en ciencias sociales y humanas*. Córdoba: Comunicarte.
- Iglesias, G. & Resala, G. (Comp.) (2014). *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales: indicadores de evaluación*. Buenos Aires: Noveduc.
- Resala, G. (2017). *Los errores más comunes al escribir una tesis: guía práctica con explicaciones, ejemplos, ejercicios y soluciones*. Buenos Aires: Noveduc.
- Roni, C., Carlino, P. & Rosli, N. (2013). Enfoques metodológicos para investigar la enseñanza en contexto de aula: ¿Cómo evitar el aplicacionismo de los estudios extrínsecos? *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
- Martini, C., Rodríguez, C., Weckesser, C., Lodeyro, P., Pisano, M., Mones, M., & Arnolletto, A. (2018). *Taller de elaboración de Trabajo Final de Licenciatura en Psicopedagogía*. Facultad de Educación y Salud. Universidad Provincial de Córdoba.
- Facultad de Educación y Salud de la Universidad Provincial de Córdoba. (2017). *Reglamento de Trabajo Final Resolución N° 0076* (2017).