



Autoras: [Marozzi, Jorgelina Andrea](#), [Bosio, María Virginia](#) y [Bertarelli, Paula](#)

Documento de conferencia

La clase mixta en Educación Física: explorando obstáculos para su implementación

Año: 2018

Marozzi, J. A., Bosio, M. V. y Bertarelli, P. (2018). La clase mixta en Educación Física: explorando obstáculos para su implementación. *Investiga+*, 1(1), 60-63. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba.
<https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/224>

La clase mixta en Educación Física: explorando obstáculos para su implementación*The mixed class in Physical Education: exploring obstacles for its implementation****Jorgelina Marozzi***Magíster en Ciencias Sociales
jmarozzi@yahoo.com.ar***María Virginia Bosio***Licenciada en Educación Física
vickybosio@hotmail.com***Paula Bertarelli***Licenciada en Psicología
paubertarelli@hotmail.com

Facultad de Educación Física. Universidad Provincial de Córdoba

Resumen

En Argentina la implementación de la Educación Sexual Integral (ESI), establecida por la Ley 26.150 en el año 2006, constituye un proceso complejo que interpela roles y prácticas educativas arraigadas en las escuelas. En el espacio curricular específico de la Educación Física, las propuestas didácticas oficiales problematizan la división tradicional por género y promueven la clase mixta, a la vez que instan a la revisión de la centralidad que ocupa la enseñanza del deporte hegemónico en dicho espacio en pos de incluir diferentes lenguajes creativos y expresivos que promuevan una diversidad de prácticas corporales. Estas modificaciones curriculares y organizacionales han sido resistidas de manera heterogénea por los y las docentes en todo el país.

Este trabajo analiza los discursos de docentes de Educación Física que sostienen la resistencia o rechazo ante la implementación de las clases mixtas, como parte de las propuestas de la ESI. Los materiales discursivos analizados han sido recolectados en discusiones colectivas entre las y los profesores de Educación Física producidas en el marco de capacitaciones docentes y en entrevistas individuales. Este abordaje analítico forma parte de una investigación en curso desarrollada en Córdoba, conjuntamente por la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba y el Programa de ESI de dicha provincia. En esta comunicación, se presentan los obstáculos identificados para la implementación de la clase mixta, y los supuestos en torno a la sexualidad, el cuerpo, la masculinidad y la femineidad que lo sustentan. Además, el trabajo profundiza en las concepciones particulares respecto a la Educación Física que son sostenidas desde esos posicionamientos. Uno de los ejes centrales de esa oposición lo constituye la primacía de la lógica deportivista que estructura muchas de las propuestas pedagógicas y da forma asimismo al horizonte de expectativas diferenciales hacia mujeres y varones que se presentan desde estas voces docentes.

Palabras clave: educación sexual integral – profesores y profesoras de educación física – clases mixtas – género

Abstract

In Argentina, the implementation of Comprehensive Sex Education (CSE), established by Law 26,150 in 2006, constitutes a complex process that challenges roles and educational practices rooted in schools. In the specific curricular space of Physical Education, the official didactic proposals problematize the traditional division by gender and promote the mixed class, at the same time that they urge the revision of the centrality that occupies the teaching of the hegemonic sport in said space in pursuit of including different creative and expressive languages that promote a diversity of bodily practices. These curricular and organizational modifications have been resisted heterogeneously by teachers throughout the country.

This paper analyzes the discourses of Physical Education teachers that support the resistance or rejection of the implementation of the mixed classes, as part of the proposals of the CSE. The discursive materials analyzed have been collected in collective discussions between physical education teachers produced in the framework of teacher trainings and in individual interviews. This analytical approach is part of an ongoing research developed in Córdoba, jointly by the Faculty of Physical Education of the Provincial University of Córdoba and the CSE Program of that province.

In this communication, we present the obstacles identified for the implementation of the mixed class, and the assumptions around sexuality, body, masculinity and femininity that sustain it. In addition, the work deepens in the particular conceptions regarding Physical Education that are sustained from these positions. One of the central axes of this opposition is the primacy of the sportivist logic that structures many of the pedagogical proposals and also shapes the horizon of differential expectations towards women and men that arise from these teaching voices.

Keywords: comprehensive sex education – physical education teachers – mixed classes – gender

Introducción

En esta ponencia presentamos análisis parciales de una investigación en curso cuyo objetivo principal es conocer las resistencias de los y las docentes de Educación Física frente a la implementación de la Educación Sexual Integral en la escuela secundaria.

En Argentina, en el año 2006 se sanciona la Ley N° 26.150 de Educación Sexual Integral (ESI), la cual establece que todos y todas los/as educandos tienen derecho a recibir Educación Sexual Integral, en los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada de todas las jurisdicciones. Esta Ley crea el Programa Nacional de ESI y dispone entre sus objetivos procurar igualdad de trato y oportunidades para mujeres y varones.

En el año 2008 son aprobados por el Consejo Federal de Educación, mediante la Resolución N° 45/08, los Lineamientos Curriculares para la ESI, que enuncian propósitos formativos y contenidos básicos para todos los niveles y modalidades del sistema educativo de nuestro país. En el espacio curricular específico de la Educación Física (EF), se considera que “a través de los juegos y deportes, los alumnos y alumnas pueden aprender a negociar, modificar, acordar y respetar las reglas que posibilitan la igualdad de oportunidades para todos/as” (p. 48). Asimismo se establecen contenidos que hacen hincapié en generar condiciones de igualdad entre mujeres y varones.

De esta manera, las propuestas ministeriales expresadas en documentos oficiales problematizan la división tradicional por género y promueven la clase mixta. A su vez instan a la revisión de la centralidad que ocupa la enseñanza del deporte hegemónico en dicho espacio en pos de incluir diferentes lenguajes creativos y expresivos que promuevan una diversidad de prácticas corporales. Estas modificaciones curriculares y organizacionales han sido resistidas de manera heterogénea por los y las docentes en todo el país.

Desde una mirada histórica sobre la EF (Aisenstein & Scharagrodsky, 2006) podemos develar cómo los contextos socio-culturales fueron impulsando y permitiendo que diferentes corrientes científicas-pedagógicas dieran lugar a prácticas diferenciadas en la EF. La tradición de corte militarista y tecnicista, vinculada a las ciencias médicas ha determinado, justificado y por consiguiente sostenido prácticas diferenciadas entre varones y mujeres. La corriente de la Gimnasia y la del Deporte marcan las diferencias de género e implementan diversas prácticas que se sostienen en discursos médicos que ponen el acento en la diferencia biológica entre varones y mujeres. La ESI cuestiona esta tradición con la intención de instalar nuevos sentidos y experiencias, dando lugar a tensiones al interior del campo de la EF. En esta oportunidad presentamos los análisis alcanzados sobre las resistencias que se generan en torno a la implementación de la clase mixta.

Diseño metodológico

Para abordar los objetivos propuestos, planteamos un diseño de corte cualitativo, utilizando dos instrumentos de recolección de información. Por un lado, el registro de enunciados de docentes recogidos a través de dinámicas que promovían la discusión al interior de tres cursos de capacitación acerca de la implementación de la ESI en la clase de EF. Estos cursos fueron desarrollados por el Programa Provincial de ESI, en vinculación con la Subdirección de Educación Física. Por otro lado, en un segundo momento, se realizaron entrevistas a docentes que se oponían explícitamente a la realización de clases mixtas, los cuales fueron progresivamente incluidos en la muestra. En la etapa actual de la investigación, nos encontramos realizando el análisis de los materiales discursivos. En este sentido, presentamos aquí categorías de carácter provisorio.

Resistencias en la implementación de la clase mixta en la EF

En relación a la implementación de la ESI en la EF, el núcleo problemático se concentra alrededor de la organización de grupos mixtos.

Los argumentos que aparecen con más fuerza remiten a la consideración de diferencias entre varones y mujeres que dificultan el trabajo conjunto. Estas diferencias se presentan en torno a dos órdenes: por un lado, remiten a las capacidades físicas y, por otro lado, a las diferencias actitudinales. Desde esta visión, trabajar conjuntamente traería aparejado consecuencias negativas para ambos colectivos:

- En las mujeres la desmotivación, ya que no se expondrían corporalmente por temor a ser golpeadas, lo cual a su vez disminuiría su autoestima.
- En los varones afectaría el desempeño ya que tendrían que limitar su potencial para no golpear a las chicas. Lo cual también generaría desmotivación.

En palabras de un docente: *“Con la clase mixta hay más deserción, los niveles de ejecución y rendimiento cambiaron, los chicos están desmotivados”*.

En estos argumentos podemos intuir que funciona con fuerza un modo binario de leer las diferencias, las cuales no están siendo consideradas desde las particularidades de cada sujeto, sino generizadas: los y las estudiantes asumirían ciertas características solo por pertenecer a un determinado colectivo (varones-mujeres), características imbuidas de estereotipos de género. Si profundizamos el análisis de este argumento, observamos que las diferencias identificadas están valoradas de modo desigual. Algunas afirmaciones

sostienen: *“Las capacidades masculinas son superiores”*. Esto es coincidente con diversos resultados de estudios en la temática (Scharagrodsky, 2004; Kopelovich, 2017).

Parecería que estas características formarían parte de una *esencia* de cada colectivo. Se piensa al cuerpo como un elemento físico que sufre cambios según el sexo de pertenencia, lo que llevaría al desarrollo de capacidades físicas diferentes. Aun cuando pudieran percibir que muchas diferencias son actitudinales, producto de una construcción corporal atravesada por la historia del sujeto, se les dificulta pensar en la posibilidad de transformación de estas actitudes.

Si bien las dificultades para el trabajo mixto son visualizadas para el desarrollo de diferentes actividades motrices, habría algunas edades y/o actividades donde los y las docentes perciben menos dificultad:

- *“En nivel inicial es natural el trabajo mixto porque no hay tantas diferencias físicas”*.
- *“La entrada en calor la podemos hacer todos juntos”*.

Las mayores dificultades se concentran en la práctica de deportes. Teniendo en cuenta la centralidad que ocupa la enseñanza de deportes en las clases de EF¹, cada vez que los y las docentes manifiestan desacuerdo con las clases mixtas, están suponiendo una clase deportiva, desde una concepción tradicional de la EF.

Otro argumento explicitado por los y las docentes para sostener el no acuerdo con las clases mixtas es el reconocimiento de la contradicción entre el deporte escolar mixto y el deporte hegemónico. Si en la escuela se formarían grupos mixtos, se dificultaría la inscripción a certámenes deportivos organizados por diferentes entidades (Juegos Evita, Córdoba juega, Amijugando y Cordobesitos juega), donde la participación se encuentra dividida por género.

El análisis de los registros de entrevistas y talleres nos muestra que la incorporación del deporte como contenido escolar tiene un alto impacto en el nivel secundario, determinando la práctica deportiva diferenciada para varones y mujeres, tal cual como ocurre en el campo de lo social. Esta impronta que el deporte extraescolar carga desde su creación, es llevada sin grandes modificaciones al campo pedagógico.

Entrenar para participar de estos certámenes, implica asumir los códigos de la institución deportiva, que se rige por una lógica competitiva, donde prima la exclusión de los y las menos aptos/as en pos del rendimiento deportivo. De esta manera, los códigos de la institución deportiva (club, escuelas deportivas) son asumidos por la institución educativa, subordinándose a estos (Bracht, 1996).

Los enunciados docentes también sostienen que el rendimiento de los y las estudiantes se optimiza si practican solo varones, recuperando la idea de que al practicar con mujeres los varones deben limitar su potencial para no golpearlas.

Las prácticas mixtas parecieran no tener lugar en lo escolar si se sostiene una concepción en la que prima una lógica deportiva dentro de las clases de EF. Coincidimos con Kopelovich (2017) cuando expresa: *“si se piensa el deporte en la escuela a semejanza del deporte del club, con el objetivo de ganar torneos, la posibilidad de trabajar juntos se dificulta”* (pág. 107).

Otro grupo de enunciados que sostienen la resistencia a los agrupamientos mixtos hace foco en la dificultad para construir propuestas didácticas para clases mixtas. Los y las docentes refieren *“no saber”* cómo trabajar en forma mixta, no contar con estrategias para ello. Algunas expresiones dan cuenta de esta dificultad: *“Yo incluyo, pero si no quiere jugar al fútbol que juegue a la sogá, al quemado, que se siente”*; *“Trabajaba por escuadras separadas por género hasta que cuatro varones me pidieron estar en gimnasia coreográfica”*.

Ante esto nos preguntamos ¿qué características tuvo la formación recibida, que no permite generar propuestas acordes a la demanda de agrupamientos mixtos? Si bien estamos analizando información que nos permita precisar la relación entre la formación recibida y la dificultad a la hora de construir una propuesta coeducativa, podemos hipotetizar que dicha formación estuvo marcada por enfoques tecnicistas y biologicistas de la EF (Bracht & Crisonio, 2003), con un predominio de la enseñanza de la técnica de los deportes. Si la formación estuvo marcada por el aprendizaje y la práctica de deportes hegemónicos, donde aprender implica automatizar una técnica para alcanzar los mejores niveles de eficacia deportiva, en consecuencia, el énfasis está puesto en las diferencias físicas, y las particularidades del desarrollo biológico diferenciado asumen mayor importancia que cualquier otro criterio a la hora de, por ejemplo, formar equipos para jugar (Ministerio de Educación, 2012). Desde el enfoque actual de la ESI, en estas prácticas se invisibiliza al cuerpo que siente, se emociona y se expresa quedando reducidas las posibilidades de incorporar diferentes propuestas expresivas, lúdicas, recreativas.

Comentarios finales

La consideración de las diferencias entre varones y mujeres, así como el reconocimiento de la contradicción entre el deporte escolar y extraescolar, y la dificultad de generar nuevas propuestas, en tanto argumentos para oponerse a la implementación de clases mixtas, se sostienen en un enfoque tradicional de la EF, vinculado con perspectivas biologicistas, tecnicistas y deportivistas. Otros argumentos que aún se encuentran en un análisis muy incipiente y por ello no fueron presentados en esta ponencia se refieren a la

¹ Una de las actividades propuestas durante los cursos de capacitación a docentes, donde se llevó a cabo esta investigación, solicitaba reconstruir clases que dictaban los y las docentes. El 90% de las clases reconstruidas daban cuenta de la enseñanza de un deporte.

erotización puesta en juego en las clases a través del uso de la vestimenta y el movimiento, expresiones sexualizadas, etc.

Poder pensar en actividades adecuadas a los y las estudiantes, sin que impere una mirada generizada, implica reconocer las singularidades de los y las sujetos, tener en cuenta la biografía corporal de cada uno/una, “habilitando el espacio para sus singulares modos de expresión motriz, entendiendo que los sujetos son portadores de saberes diversos en relación con su propia corporeidad (...) esto supone dejar atrás propuestas pedagógicas reproductoras de modelos de enseñanza de los deportes ajenos a lo escolar, con sistemas elitistas y excluyentes, que privilegian a los más aptos, lesionando el derecho a aprender” (Diseño curricular, 2011, pág. 144).

Para ello, es necesario que la formación esté atravesada por enfoques críticos, con fuerte presencia de la didáctica de la EF. El diseño curricular de la provincia de Córdoba también explicita que se deben procurar escenarios solidarios y cooperativos, donde las prácticas posibiliten la aceptación de lo diverso, promoviendo propuestas que les permitan a los y las estudiantes superar limitaciones, inhibiciones y prejuicios en cuanto al lenguaje expresivo con relación al género, consolidando la disposición de una motricidad plena, libre de estereotipos y convenciones gestuales.

Ahora bien ¿es suficiente contar con esta formación general para diseñar propuestas didácticas coeducativas? Consideramos que sería necesario que los desarrollos conceptuales del enfoque de género que se generan en el campo de las ciencias sociales transversalicen el currículo de la formación docente. Estos desarrollos permiten reconocer aspectos específicos que se ponen en juego en las relaciones entre los géneros, por lo que la apropiación de estos marcos conceptuales enriquecería las propuestas docentes.

Referencias bibliográficas

- Aisenstein, A. & Scharagrodsky, P. (2006) *Tras las huellas de la educación física escolar argentina. Cuerpo, género y pedagogía 1880-1950*. Buenos Aires: Prometeo.
- Bracht, W. (1996) *Educación Física y aprendizaje social*. Córdoba: Editorial Vélez Sarsfield.
- Bracht, W. & Crisonio, R. (Coord.) (2003). *La educación física en argentina y en Brasil: Identidad, desafíos y perspectivas*. La Plata: Al margen.
- Kopelovich, P. (2017). *Educación física y escuela secundaria: sentidos y prácticas en torno a la enseñanza de la asignatura en un colegio de la provincia de Buenos Aires (Argentina)* (Tesis de maestría inédita). FLACSO. Disponible en <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/13729>.
- Ministerio de Educación de la Nación (2012). *Educación Sexual Integral para la Educación Secundaria II: contenidos y propuestas para el aula*. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación de la Nación (2008). *Lineamientos Curriculares para la educación sexual Integral*. Buenos Aires: Consejo Federal de Educación. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/lineamientos_0.pdf.
- Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba. (2011). *Diseño curricular del ciclo básico de la educación secundaria 2011-2015*. Córdoba. Disponible en: <http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-.CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/LISTO%20PDF/TOMO%202%20Ciclo%20Basico%20de%20la%20Educacion%20Secundaria%20web%208-2-11.pdf>.
- Scharagrodsky, P. (2004) Juntos pero no revueltos: la educación física mixta en clave de género. *Cuadernos de Pesquisa*, v 34 n 121, págs. 59-76. Brasil. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/cp/v34n121/a04n121.pdf>.