



**Autoras: Amuchástegui, Griselda, Yafar, María Josefina y Bologna Liprandi, Carina**

**Documento de conferencia**

## **Sentidos de la Educación Física en la escuela**

Año: 2018

Amuchástegui, G., Yafar, M. J. y Bologna Liprandi, C. (2018). Sentidos de la Educación Física en la escuela. *Investiga+*, 1(1), 56-59. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/222>

Documento disponible para su consulta y descarga en el [Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba](#)

## Sentidos de la Educación Física en la escuela

### *Physical education's perceptions at school*

*Griselda Amuchastegui*

Prof. Universitaria de Educación Física  
grisperla.griselda@gmail.com

*Josefina Yafar*

Prof. en Educación Física  
josefinayafar@gmail.com

*Carina Bologna*

Prof. en Educación Física  
carinabologna@gmail.com

Facultad de Educación Física. Universidad Provincial de Córdoba

### Resumen

La Educación Física (EF) ocupa un lugar definido en las propuestas curriculares nacionales y provinciales. Sin embargo y a pesar de los cambios curriculares acontecidos en Argentina en los últimos años, pareciera que las propuestas de enseñanza en los patios siguen más ligadas a las matrices de origen del campo disciplinar que a las tendencias enunciadas en los nuevos documentos de referencia. Esta propuesta de investigación busca describir cómo se percibe la EF en las instituciones escolares, qué objetivos le reconocen diferentes sujetos en sus comunidades educativas y qué relaciones existen entre esos sentidos y los objetivos y contenidos expresados en los documentos curriculares de la EF como disciplina escolar. En línea con el problema, la investigación se inscribe en una lógica de indagación cualitativa y en el paradigma interpretativo, lo que permitirá reconstruir aquello que emerge de los insumos recolectados a partir de entrevistas semiestructuradas. Dar visibilidad a estas percepciones, nos permitirá resignificar los marcos teóricos de la EF, en tanto campo de conocimiento, en íntima relación con el imaginario de los protagonistas de la comunidad escolar e interpelar afirmaciones teórico-académicas que circulan y no son producto de relevamientos sistematizados en el territorio o de investigaciones; y aunque derivan del sentido común, se recurre a ellas para describir la EF escolar.

**Palabras clave:** sentidos – educación física – institución escolar – currículum

### Abstract

Even when Physical Education (PE) is placed at national and provincial curricular documents equally to other traditional subjects, and despite the curricular changes produced in it in Argentina in the last twenty years; it seems the teaching practices at schools' ground are more linked to the original matrix this educational field had than to the tendencies set forth in the new reference documents. This research proposal aims to describe how PE is perceived at schools, which objectives are recognized linked with it by different subjects in their educational communities and what kind of relations exist between those senses and the objectives and contents expressed in PE curricular documents as school discipline. According to the problem's nature, there search assumes an interpretive paradigm and a qualitative logic, which will allow reconstructing the emergent from the inputs collected from semi-structured interviews. Giving visibility to these perceptions, as well will allow us to review the theoretical frameworks of the PE, as a field of knowledge, in intimate relation with the imaginaries the protagonists of school community have, and question theoretical-academic statements that circulate and are not the product of systematized surveys in the territory or of investigations; because although they came from common sense, many times are used at PE colleges to describe this field at schools.

**Keywords:** senses – physical education – educational institutions – curriculum

### Introducción

El presente proyecto de investigación es parte de las acciones de Praxis, un colectivo de trabajo, socio fundacional de la Red Internacional de Investigación en Educación Física Escolar, conformado por profesores de EF que desempeñan sus actividades en la Universidad Provincial de Córdoba (UPC) que focaliza su tarea en torno al análisis y reflexión de las prácticas docentes en EF escolar. A su vez, el proyecto se inscribe en la cátedra "Enfoques Inclusivos en Educación Física" del Ciclo Complementario de Licenciatura en Educación Física, de la Facultad de Educación Física de la UPC, como una propuesta en la que estudiantes que transitan la instancia final de cursado pueden sumarse a investigar.

Partimos de considerar que la Educación Física (EF) ocupa un lugar definido en las propuestas curriculares nacionales y provinciales, sostenida por argumentos epistémicos y pedagógicos que recuperan su valor en las escuelas por aportar saberes específicos, que no son tematizados en otras disciplinas. Desde 1994, en el marco de la Ley Federal de Educación hasta la Ley de Educación Nacional vigente, se reconoce

explícitamente que la EF tiene saberes propios a ser enseñados y que los estudiantes tienen derecho a acceder a un conocimiento sobre el cuerpo y las prácticas corporales presentes en nuestra cultura.

Sin embargo y a pesar de los cambios curriculares pareciera que las propuestas de enseñanza de EF en los patios, siguen más ligadas a las matrices de su origen que a las nuevas prescripciones. A fines del siglo XIX y con la organización del sistema educativo, la EF ingresa a la escuela respondiendo a necesidades sociales y culturales de esa época: La higiene, el fortalecimiento del cuerpo y el disciplinamiento. Estas fueron preocupaciones que le dieron sentido en sus inicios y hasta principios del siglo XX.

En la actualidad, suponemos que los sentidos sobre la EF están ligados a las prácticas que acontecen en las escuelas, a cómo son vividas y significadas por sus protagonistas.

### **Justificación**

La EF es una disciplina escolar que se inscribe y cobra sentido en la escuela y por tanto se asienta en las políticas y acciones del sistema educativo, orientadas a garantizar que todos los niños, niñas y jóvenes tengan acceso al conocimiento y patrimonio de la cultura corporal y del movimiento, promoviendo la formación de ciudadanos libres, autónomos y críticos, que contribuyan a la construcción de una sociedad democrática, justa e inclusiva.

En ese sentido, “la EF es una práctica pedagógica que ha tematizado la esfera de la cultura corporal/movimiento” (Bracht, 1996, pág. 37). Las prácticas corporales son parte del patrimonio cultural, comprendidas como construcciones históricas, sociales y culturales, portadoras de sentido y significado contextualizado para los sujetos que las realizan (gimnasia, juegos, deportes, danzas, entre otras).

Desde el enfoque que promueven los discursos curriculares vigentes en nuestro país, se requiere la recuperación de los sentidos, objetivos y características de las prácticas corporales, para favorecer su comprensión, apropiación y transferencia. Sin embargo los conocimientos a enseñar, han sido tradicionalmente acotados a solo algunas prácticas corporales del universo posible (gimnasia, deportes) y abordados desde una dimensión predominantemente motriz relacionada en general al dominio técnico necesario para poder realizarlas.

A partir de la documentación, sistematización e interpretación del material empírico levantado en el campo, nos interesa dar visibilidad a los sentidos que la EF adquiere en la escuela permitiendo resignificar los marcos teóricos en íntima relación con el imaginario de los actores de la comunidad escolar.

La pregunta que intentaremos responder a partir de los procesos de indagación es: ¿qué relaciones guardan los sentidos que se le otorgan a la EF en escuelas primarias y secundarias, con los enunciados explicitados en los documentos curriculares disciplinares de referencia?

### **Antecedentes**

Tomamos como antecedentes para nuestra indagación, aquellos trabajos que se enmarcan en el ámbito escolar y que analizan e interpretan los discursos de los distintos actores del sistema educativo y la de los marcos disciplinares de referencias donde la EF tiene lugar.

Entre ellos, una de las autoras que nos brinda algunas pistas sobre los sentidos que se le podrían otorgar a la EF es Carina Bologna (2015), cuando indaga sobre la enseñanza de la EF en el jardín de infantes, donde expresa su preocupación por comprender los sentidos y significados de las propuestas de enseñanza que las docentes ofrecen en sus clases. A partir de sus observaciones y entrevistas a docentes, pudo identificar que la EF sigue reproduciendo valores morales y disciplinadores. Su trabajo pone la mirada en las clases de EF y en las propuestas curriculares del docente, mientras que el nuestro pone el foco en la palabra de los diferentes actores institucionales y la relación que se establece con los diversos marcos de referencia curriculares.

La investigación de Ana Riccetti y Marcela Siracusa (2009), refiere a las representaciones sociales de la EF contextualizadas en una institución educativa de nivel primario. Las autoras visibilizan las que los docentes tienen sobre la disciplina, identificando visiones higienistas, competitivas y militaristas que atraviesan a la EF. Reconocen en el discurso de los docentes, una EF que trabaja con un cuerpo fragmentado y mecanicista, que deja de lado lo intelectual y afectivo. Si bien este trabajo hace referencia al concepto de representaciones, nos aporta en el análisis que realiza de las mismas.

Entre las investigaciones internacionales, un estudio investigativo sobre los “Sentidos de la Motricidad en el Escenario Escolar. Un inicio de rupturas paradigmáticas desde los Actores de la Educación Física en Colombia”, describe los sentidos sobre la EF que poseen los actores del área en instituciones educativas de su país. Entre sus conclusiones, sostiene que prevalece un sentido no solo instrumental sobre el cuerpo y el movimiento, sino sobre la misma acción educativa, convirtiendo la EF en medio de aprendizaje para otras áreas de conocimiento. En cuanto a la intención particular de la EF, “emergieron multiplicidad de sentidos que hacen referencia a fines axiológicos, promoción de comportamientos saludables, procesos de iniciación y formación deportiva, fomento de la lúdica, desarrollo de la esfera madurativa y también de desarrollo integral” (Castro, Pérez y Trigo Aza, 2006, págs. 239 - 240).

De esta manera, encontramos que tanto a nivel local como internacional las producciones sobre nuestro tema de investigación es profusa. El aporte que realiza este trabajo de investigación es que ampliamos el universo de la muestra a diferentes actores de la comunidad educativa. Por otra parte, es pretensión que la

misma se lleve a cabo en diferentes escuelas (nivel primario y secundario), de diferentes modalidades (regular, rural, entre otras), tanto de la provincia de Córdoba como de otras regiones del país y de otros países que nos permitan realizar en un futuro, un trabajo comparativo.

### **Diseño metodológico**

Nuestra investigación se inscribe en una lógica de indagación cualitativa y en el paradigma interpretativo, lo que permitirá reconstruir aquello que emerge de la empírea reconociendo los sentidos que le atribuyen a la EF los distintos actores institucionales que conforman la comunidad educativa. Investigar los sentidos que los actores institucionales sostienen sobre la EF implica la utilización de elementos del enfoque etnográfico, en busca de “documentar lo no documentado de la realidad social” (Rockwell, 2009, pág. 21). La unidad de análisis es la institución educativa y quienes las conforman se constituyen en la muestra: equipos directivos, docentes de EF, maestros o profesores de otras disciplinas, niños, niñas y jóvenes estudiantes, personal administrativo, familiares, personal de maestranza.

Se utilizan entrevistas semiestructuradas ya que es un instrumento que facilita la reconstrucción de manera compleja del conocimiento que los sujetos entrevistados poseen, (Flick, 2004). Algunas de las preguntas que constituyen el guion son referidas a qué es la EF. Como disciplina curricular, qué función cumple (la EF) en la escuela para la formación de los/las estudiantes, qué considera que aprenden los/las estudiantes en las clases de EF en su escuela.

A lo largo del trabajo de reconstrucción de la información recogida en el campo, será primordial la confección de matrices que permitan organizarla y reducirla, construyendo categorías que emerjan a partir de las recurrencias detectadas, también visibilizando tendencias y comenzando a entretejer aquello relevante que deviene del trabajo realizado, a partir de preguntas y conjeturas y la vinculación con el marco teórico pertinente.

### **Marco teórico**

Preguntarnos por las relaciones que guardan los sentidos que se le otorgan a la EF en escuelas con los enunciados explicitados en los documentos curriculares disciplinares obligan a explicitar aquello que entendemos por sentidos, currículum y EF.

En el presente trabajo interesa la perspectiva del actor (Guber, 2004) el cual otorga significación y valor social a los hechos, acciones y discursos. En clave de conceptualización de Guber (2004), se entiende por sentidos a aquellos significados o significaciones que construyen subjetiva y contextualmente los sujetos. En esta sintonía teórica, el trabajo propone indagar los sentidos que se atribuye a la EF, haciendo el intento de develar cuales están siendo las perspectivas de los actores y procurando conocer qué significaciones están circulando en las escuelas sobre la EF y cómo se relacionan con las prescripciones curriculares.

Partimos de reconocer al currículum como una construcción socio-cultural, que implica procesos de selección, organización, distribución social y transmisión del conocimiento (Bernstein, 1988), en el marco del proyecto político educativo de un país. Esto quiere decir que es siempre ideológico, en tanto fruto de un recorte que se funda en ciertos valores, conocimientos, ideas y actitudes, que son los que legitima esa sociedad para ser enseñados en las escuelas.

La EF escolar no es ajena a estas definiciones a priori, lo que implica reconocerla como un campo de tensiones, disputas y debates, atravesado por decisiones de orden ideológico, pero también históricas, políticas y éticas. Ahora bien, un recorrido por su historia, permite reconocer rupturas, continuidades y comprender el estado de situación de la EF en tanto campo disciplinar.

Al remitirnos a los orígenes de la EF como asignatura escolar, encontramos que su inclusión al currículum moderno, “se inicia un proceso de elaboración de un discurso pedagógico especializado” (Aisenstein, 2006, pág. 71), donde los saberes responden a las problemáticas sociales y educativas de la época. Prueba de ello es la Ley de Educación Común 1420 de 1884, donde se establece que “la escuela primaria tiene por único objeto favorecer y dirigir simultáneamente el desarrollo moral, intelectual y físico de todo niño de seis a catorce años de edad” (Aisenstein, 2006, pág. 69). Los análisis históricos muestran cómo sus objetivos estuvieron orientados hacia el mejoramiento corporal con tendencia a disciplinar y fortalecer el cuerpo a fin de dominarlo, para lograr mejores rendimientos militares, laborales y deportivos (Aisenstein, 2006) o para compensar las tareas que la escuela debía enseñar (Bracht, 1996).

Varias corrientes han presentado opciones más integradoras que tuvieron eco en el campo y generaron propuestas innovadoras que se vieron por primera vez reflejadas en los CBC para la Educación General Básica. Esto implicaba comprender que los saberes de la cultura corporal son valiosos en sí mismos, además de comprometer a todo el sujeto que aprende, como el resto de los saberes que se validan en la escuela (Amuchástegui, 2004) Sin embargo, en las prácticas escolares los nuevos discursos disciplinares parecieran no reflejarse; y nos encontramos, como sostiene Aisenstein (2006), con muchas propuestas de enseñanza en las que aparecen matrices originarias de la EF escolar que siguen, quizá en la mayoría de los casos como un saber práctico no revisado ni puesto en duda, orientando la tarea de los docentes. Amuchástegui sostiene que

la mayoría de las prácticas no logran desprenderse de los resabios de su historia. Los profesores de Educación Física hemos transitado una práctica que ha obviado la profundización de los aspectos

pedagógicos referidos a la enseñanza de los saberes corporales y motrices, cosa entendible en virtud del contexto histórico en que se originó, pero en la actualidad se impone revisar críticamente las implicancias que tienen los modelos de enseñanza en la apropiación de estos conocimientos específicos. (2005, pág. 5)

### Algunas aproximaciones

Hasta el momento, a partir de la sistematización y análisis de la información construida a partir de las 288 entrevistas realizadas en 24 instituciones educativas de Ecuador, se advierte cómo los sentidos otorgados a la EF, se encuentran ligados al rendimiento deportivo, la búsqueda de talentos y al desarrollo de habilidades físicas, como componentes casi excluyentes. En las respuestas existe una referencia mayoritaria al “cuerpo, al deporte y la actividad física” como elementos constitutivos de la EF, en tanto medio para alcanzar algún otro fin: “el desarrollo de la mente, del espíritu”, “el desarrollo del cuerpo”, “para desestresarnos”. Estas afirmaciones nos permiten advertir la predominancia de una concepción dualista de sujeto; donde lo corporal, el movimiento y la actividad física, parecen estar al servicio o supeditadas al intelecto, y en algunos casos a lo “espiritual”. A la EF se le asigna además, una función “Compensatoria” (Bracht, 1996) cuando se la considera en términos de entretenimiento para contrarrestar la “quietud” que se les atribuye a la mayoría de las otras disciplinas de la escuela, o bien, como necesaria para despejar las ideas y relajar a los estudiantes. Como venimos sosteniendo, los nuevos discursos en el campo entienden a la EF como práctica pedagógica, lo que implica reconocer unos saberes disciplinares valiosos a ser enseñados, sin embargo pareciera que la EF porta otros sentidos en estas instituciones.

En línea con lo planteado y considerando como sostiene Rozengardt (2006), que la EF es un campo o conjunto significativo de prácticas atravesada por dimensiones políticas, culturales e históricas, y que a su vez se entrecruza con otras prácticas sociales con las que se determinan mutuamente; este trabajo de investigación pretende dar cuenta de los sentidos de la EF en la escuela recuperando las voces de aquellos que cotidianamente las transitan.

### Referencias bibliográficas

- Amuchástegui, G. (2004). De monólogos silenciosos y cuerpos alquilados. *Pensar a Práctica*, 7(2).
- Aisenstein, A. (2006). La Educación Física en el currículum moderno o la historia de la conformación de una matriz disciplinar. (Argentina 1880 – 1960). En R. Rozengardt (Coord.), *Aportes de historia para profesores de Educación Física*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Aisenstein, A. & Scharagrodsky, P. (2006). *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía. 1880-1950*. Buenos Aires: Prometeo.
- Argentina. *Ley De Educación Común. Ley N° 1420*. Sancionada el 8 de julio de 1884.
- Argentina. *Ley Federal De Educación. Ley N° 24.195*. Sancionada el 14 de julio de 1993.
- Argentina. *Ley De Educación Nacional. Ley N° 26.206*. Sancionada el 14 de diciembre de 2006.
- Berstein, B. (1988). *Clases, código y control II. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: Akal.
- Bologna Liprandi, C. (2015). *La Educación Física en el Jardín de Infantes Indagaciones sobre la construcción de propuestas de enseñanza* (Trabajo final de licenciatura inédito). Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Villa María.
- Bracht, V. (1996). *Educación Física y aprendizaje social*. Buenos Aires: Vélez Sarsfield.
- Buenos Aires. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. (1995). *Contenidos Básicos Comunes para la Educación General Básica*. Buenos Aires: Autor
- Córdoba. *Ley de Educación de la Provincia de Córdoba. Ley N° 9870*. Sancionada el 15 de diciembre de 2010.
- Córdoba. Ministerio de Educación. (1999). *Lineamientos Curriculares de la Provincia de Córdoba*. Córdoba: Autor
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento en el trabajo social de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- Pérez, M., Castro, J., & Trigo Aza, E. (2006). Dimensiones del pensar, hacer, desear y sentir. En M. Pérez (Coord.), *Sentidos de la motricidad en el escenario escolar. Un inicio de rupturas paradigmáticas desde los actores de la Educación Física en Colombia* (págs. 239-244) Medellín: Grupo de Investigación Estudios de Educación Corporal.
- Riccetti, A. & Siracusa, M. (2009). Acerca de las representaciones sociales de la Educación Física. Un estudio de caso en una institución educativa. *EF Deportes*, 14(133). Recuperado de <http://www.efdeportes.com>
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Rozengardt, R. (2006). Estudiar historia en la formación del profesorado de Educación Física. En Rozengardt, R. (Coord.), *Aportes de historia para profesores de Educación Física*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- La clase mixta en Educación Física: explorando obstáculos para su implementación**