



Autora: **Cena, Marcela María Seferina**

Documento de conferencia

Uni-versidad y di-versidad. Desafíos para investigar en la Universidad Provincial de Córdoba

Año: 2018

Cena, M. M. S. (2018). Uni-versidad y di-versidad. Desafíos para investigar en la Universidad Provincial de Córdoba. *Investiga+*, 1(1), 33-35. Universidad Provincial de Córdoba, Secretaría de Posgrado e Investigación. Repositorio Digital Institucional Universidad Provincial de Córdoba. <https://repositorio.upc.edu.ar/handle/123456789/215>

Uni-versidad y di-versidad Desafíos para investigar en la Universidad Provincial de Córdoba

Marcela M. Cena

Doctora en Educación Física. Directora de Posgrado e Investigación de la Universidad Provincial de Córdoba (UPC). Docente e investigadora de la UPC.
marcelacena@upc.edu.ar

Hablar de *uni-versidad* y *di-versidad* me lleva a escuchar la homofonía en “versidad”. En un primer momento, intenté una búsqueda etimológica, pero advertí que la etimología se podría tornar falaz para explicar estos conceptos. Intentaré otra explicación posible.

Universidad, pensada como totalidad, como colectividad, como conjunto de las cosas creadas. *Diversidad*, pensada como desemejanza, pluralidad, diferencia, disparidad, variedad, cantidad de varias cosas distintas. Universidad y diversidad se ligan desde la diferencia y desde la posibilidad de diálogo y debate de saberes.

Explicaré algunos temas que me interpelan desde el lugar que ocupo en la Dirección de Posgrado e Investigación de la Universidad Provincial de Córdoba (UPC), que ponen en tensión las ideas de universidad y de diversidad ligadas a la investigación, y que se constituyen en desafíos a la vez que en alertas epistemológicas para diseñar las políticas de investigación en nuestra universidad. Se trata de a) la universidad y la diversidad desde una mirada epistemológica, b) la universidad y la diversidad desde la Reforma de 1918, c) la universidad y la diversidad desde las líneas de investigación.

La universidad y la diversidad desde una mirada epistemológica

Uno de los desafíos que encontramos en las políticas de investigación de la UPC es interpelarnos desde una mirada epistemológica y crítica a la vez. Podemos reconocer que la epistemología se constituye en un discurso sobre la ciencia, un discurso sobre el conocimiento históricamente colonizado por la ciencia occidental moderna. Ante esta afirmación, desde la UPC promovemos al menos tres grandes rupturas con respecto a las ciencias.

Por un lado, proponemos instalar la pregunta con perspectiva *herética* sobre los lenguajes y sobre las naturalizaciones construidas alrededor del discurso científico. Si consideramos que la ciencia es *uno* de los discursos del conocimiento es porque existen otros conocimientos y saberes. El discurso de la ciencia históricamente ha disputado criterios de “verdad”, muchas veces sostenidos por intereses del mercado y difundidos desde el eslogan de marketing, *está científicamente comprobado*. Esto nos alerta sobre los lenguajes construidos a partir de la idea de verdad absoluta y objetiva, idea que no solo es errónea sino peligrosa. Tal como lo expresan Lakoff y Johnson (2018, págs. 191-192), “la verdad es siempre relativa a un sistema conceptual, que es definido en gran medida, por medio de metáforas”, muchas de las cuales se han desarrollado en nuestra cultura impuestas por la publicidad, los grupos de poder, los medios, y otros. La invitación herética al menos es para dudar y deconstruir los significados otorgados al discurso de “la ciencia” y dar lugar a los lenguajes que han estado vedados para la academia.

A este análisis sobre el lenguaje tal vez podríamos agregar una revisión a las metáforas espaciales para hablar de Universidad. Es el caso de *la casa de altos estudios*. Alto-bajo como metáfora espacial que jerarquiza. Palabras que impregnan nuestra lengua familiarizándose de modo tal que naturalizan formas de pensar, organizan nuestras percepciones y disposiciones.

Tal vez lo que interesa dejar planteado es cierto alerta epistemológica sobre el uso del lenguaje, con la propuesta de estar atentos/as a escuchar aquellos discursos, aquellas palabras en tanto metáforas cotidianas en la vida universitaria que se ligan al conocimiento y a la investigación y que a la vez pueden estar operando como obstáculos epistemológicos, al decir de Bachelard (2000). Escuchar, visibilizar, desnaturalizar los sentidos cristalizados instalando la pregunta ahí donde hay consenso en las aparentes *obviaciones*.

Por otro lado, de la anterior podemos derivar la ruptura *del saber científico al dialogo de saberes*. La ruptura en pos de dar lugar a los saberes diversos, esto es saberes populares, saberes soterrados que quedaron por fuera de la academia. La universidad necesita dialogar con otras formas de saber, no solo para interpretar el mundo sino también para transformarlo.

Al decir de Dora Barrancos, durante el panel en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata en el año 2015, “las ciencias sociales no pueden estar ausentes de su designio mayor, que es el de ayudar a la dignidad humana”. Esta idea rectora nos identifica y prima en la UPC, por un lado, porque los campos de formación están fuertemente ligados a las ciencias sociales y a las humanidades, y también porque como colectivo social nos sentimos comprometidos a construir conocimiento en diálogo con los sectores excluidos y vulnerados. Vastos trabajos de investigación dan cuenta del tema, más adelante los recuperaré.

Esta búsqueda de diálogos de saberes procura no solo centrar el foco, centrar la mirada, sino además ampliarla. Tal vez, para mirar el mundo del conocimiento necesitemos también una mirada estrábica, en el sentido que le da Gustavo Varela (2013), en *La Argentina estrábica*, en donde sostiene que el estrabismo multiplica la imagen porque la mirada no puede centrarse, cada ojo adquiere una autonomía inesperada, un

mismo espacio repetido en caras diferentes o en multiplicidad de formas. Un estrabismo que colabora en generar diversas perspectivas para construir conocimiento.

La tercera ruptura epistemológica que proponemos es fuertemente política. En línea con el tema Boaventura de Sousa Santos (2018, minuto 38) nos habla del avance del neoliberalismo desde su triple dominación: el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado y el heteropatriarcado. El capitalismo instala intereses mercantilistas a la investigación: la idea del conocimiento con valor de mercado que le quita futuro a la universidad pública y gratuita. El colonialismo se configura por medio del racismo, la eugenesia y el eurocentrismo. Y el patriarcado se sostiene desde la violencia, la xenofobia, la homofobia y el sexismo.

El mismo autor nos advierte de la dificultad por superar esta dominación, porque esta está integrada, la lucha y la resistencia, en cambio, están fragmentadas. La universidad puede ser un campo para pensar la resistencia, nos invita a radicalizar las posibilidades de la universidad respecto a la solidaridad, a empujar los límites y a defender los derechos y el bien común. La política dominante se vuelve epistemológica cuando logra ser creíble al reclamar como único conocimiento válido aquel que ratifica. No podemos olvidar el modelo que la universidad imitó bajo las formas coloniales de la ciencia occidental moderna al momento de la expansión colonial europea. Esta herencia resulta unívoca, la universidad se fue democratizando más no decolonizando.

El reto que tenemos los actores sociales de esta universidad es el de investigar y construir conocimiento situado, en territorio, con perspectivas inclusivas y descolonizadoras. Esta propuesta nos lleva a estar atentos y a resistir las políticas de recolonización que particularmente el neoliberalismo instila bajo sutiles maneras. Nos exige dialogar saberes y reinterpretar el mundo a través de la diversidad y pluralidad de conocimientos porque la universidad no se ha descolonizado aún. Boaventura nos propone refundar la idea de universidad para realizar encuentros entre los que están excluidos, los de abajo, los cuerpos racializados y sexualizados. Para el capitalismo los excluidos son objetos de desechos. Son objetos de discursos de derechos humanos. No son sujetos de derechos humanos.

Más de 300 años de universidad en Latinoamérica han creado una hostilidad hacia las poblaciones populares. La universidad tenía el confort del apoyo de las elites. Hoy la UPC, en tanto universidad pública y reciente se liga a mezcolanzas inagotables, a la vez que nos exige buscar otras epistemologías, pasar de conocer sobre a conocer con otros, nos exige resistir las metodologías extractivistas y las investigaciones utilitarias al poder. La propuesta es una universidad incluida en el medio e inclusiva, aliada con la escuela pública y con las instituciones asociadas que, hoy por hoy irrigan el vasto escenario social, cultural y territorial de la provincia de Córdoba. Asistimos a un momento histórico prometedor y desafiante, que admite saberes críticos acordes con los tiempos de resistencia y emancipación protagonizados por la diversidad social que los contiene.

La universidad y la diversidad desde la Reforma de 1918

En sintonía con los enunciados anteriores, la Reforma de 1918 nos ha dejado una gran responsabilidad emancipadora y crítica desde la declaración de sus principios respecto a: la autonomía, el cogobierno, los concursos docentes, la docencia libre, la periodicidad de la cátedra, la investigación científica, la misión social de la universidad y la extensión universitaria.

Respecto a la investigación en el *Manifiesto liminar de la Reforma Universitaria* se pueden leer pasajes ligados a la ciencia y a la mirada colonialista en la Universidad, que se vuelve un reflejo de sociedades decadentes, por eso “la Ciencia, frente a estas casas mudas y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada y grotesca al servicio burocrático”. En tal caso “la única actitud silenciosa que cabe en un instituto de ciencia es la del que escucha una verdad o la del que experimenta para crearla o comprobarla”.

Al decir de Diego Tatián (2016, pág. 15), lo que se disputaba en la Reforma “es la afirmación de una Universidad científica, humanista y laica capaz de confrontar la hegemonía de la Universidad clerical, pero también de sustraerse a una Universidad puramente profesionalista, especialista y utilitarista.” La Reforma reconocía el pluralismo de las ciencias contra la ideología doctoral. Hoy desde la UPC reconocemos el colonialismo de la ciencia frente la diversidad de saberes a los que tenemos que poner en diálogo. Como UPC recogemos el legado emancipatorio y crítico para sacar del silencio a la investigación e impulsar al contacto de la universidad con el resto de la sociedad con un enfoque que intenta releer con otros ojos la trayectoria educativa, artística, turística, cultural e histórica de Córdoba, Argentina, Latinoamérica.

La universidad y la diversidad desde las líneas de investigación

Tal como fue señalado más arriba, fueron los vastos trabajos y temas de investigación que nuestros colegas presentaron en estas jornadas los que de alguna manera abonaron en la concreción de los propósitos de socializar líneas prioritarias de investigación sobre ciencias sociales y humanidades en la región, difundir experiencias de investigación desarrolladas como parte de la formación universitaria, ponderar el impacto de la investigación en el territorio, aportar temas relevantes y preocupaciones actuales en relación a las ciencias sociales y las humanidades para la agenda de las políticas públicas y habilitar discusiones propicias para el desarrollo de las ciencias y su relevancia en la sociedad. Los ejes temáticos propuestos remiten a arte y diseño; turismo y ambiente; patrimonio cultural, costumbres y tradiciones; gestión pública; Identidad y derechos humanos; inclusión social y educativa; cuerpo, arte y educación; género y educación; salud y

educación; infancias, juventudes y adultos mayores; educación física y actividad física, y prácticas docentes y profesionalizantes.

Dichos ejes dialogan con las líneas prioritarias de investigación en la UPC ellas son: Identidades y derechos humanos; salud y calidad de vida; turismo, ambiente y desarrollo sustentable; patrimonio y producciones culturales; arte y diseño; prácticas docentes y profesionalizantes en contexto. Estas líneas son abordadas desde la regionalización, la territorialización, la inclusión y la transformación social.

La universidad en la diversidad temática y en la pluriversidad de carreras poco tradicionales para la academia ha priorizado preocupaciones de impacto social. Tal es el caso de las líneas de investigación elevadas a Conicet en la Convocatoria Abierta para Universidades de Gestión Pública y Organismos Nacionales de Ciencia y Tecnología de Menor Desarrollo Relativo para el Ingreso CIC - Fortalecimiento en I+D+i, a saber: políticas y prácticas de promoción en la primera infancia; educación secundaria de jóvenes y adultos con derechos vulnerados por situaciones de desigualdad social y/o discapacidad; mediación ambiental: restauración ecológica; estudio de la educación física, la actividad física y el género en la población de jóvenes adolescentes escolarizados en la provincia de Córdoba.

Por otra parte, la UPC se investiga a sí misma reconstruyendo la identidad que vamos siendo y la memoria inscripta en las ocho instituciones de base. Nos interesa interrogar e historizar líneas de historias y memorias en torno de las diferentes instituciones que le dieron marco y contenido en sus diversos contextos espaciotemporales de surgimiento, institucionalización y consolidación. Instituciones unidas por la temporalidad de diversos orígenes en torno de su matriz identitaria y fundante.

Para cerrar, nos es imprescindible reconocer que el aprendizaje, la investigación y el conocimiento son incompletos e inacabados, por ello el valor inconmensurable de las preguntas heréticas que nos formulemos sobre aquellos temas y perspectivas que fortalezcan las relaciones de saberes entre la autonomía y el vínculo social. Los procesos emancipatorios y decoloniales de la universidad se van consolidando, candando, se contraviene la herida de lo heredado y el docente investigador autoriza su propia voz junto a otras voces admitiendo el "no saber" para interpelar lo dado, las obviedades y lo silente.

Algunas preguntas básicas que nos hacemos son: ¿qué investigamos?, ¿por qué investigamos?, ¿para qué investigamos?, ¿cómo investigamos?, ¿dónde investigamos?, ¿para quién investigamos?, ¿qué es necesario investigar?

Esperemos que estas jornadas hayan podido dar la voz a los actores que muchas veces guardaron pudor al efecto aural. Los trabajos serán expuestos y publicados a modo de devolver la palabra a quienes aportan al conocimiento situado y visibilizando los saberes que nos constituyen. Parafraseando a Castro-Gómez (2007), decolonizar la universidad requiere transgredir los pares binarios por una lógica inclusiva; presentar lucha a la lógica mercantilizada del conocimiento; ampliar el campo de visibilidad poniendo en diálogo o entrelazando saberes. Universidad y diversidad en diálogo.

Referencias bibliográficas

- Bachelard, G. (2000). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. México: Siglo XXI.
- Castro-Gómez, S. (2007). *Descolonizar la universidad. La hybis del punto cero y el diálogo de saberes*. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (págs. 79 -91). Bogotá: Biblioteca Universitaria. Ciencias Sociales y Humanidades.
- De Sousa Santo, B. (2018). *Conferencia Inaugural CRES 2018 Dr. Boaventura de Sousa Santos* [archivo de video]. Disponible en <http://cres2018.unaj.edu.ar/conferencia-inaugural-cres-2018-dr-boaventura-de-sousa-santos/>.
- Lakoff, G. & Johnson, M. (2018). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.
- Tatián, D. (2016). La incomodidad de la herencia. *Integración y Conocimiento*, 5(2), 14-23. Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/download/15722/15552+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ar>.
- Varela, G. (2013). *La Argentina estrábica*. Buenos Aires: Ediciones Godot.